



Bogotá, D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE: 11001 33 35 010 2018 00126 00.
ACCIONANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.
ACCIONADO: MIGUEL CADENA MUÑOZ.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a efectuar las siguientes precisiones.

Mediante escrito allegado a la dirección de correo electrónico del Juzgado, la parte demandada allegó solicitud de amparo de pobreza, al considerar que no se encuentra en capacidad para sufragar los costos que conlleva el trámite judicial; así mismo, estima que no puede asumir la carga de tener que devolver dineros de su pensión por un yerro cometido por Colpensiones.

Para decidir se tiene que el artículo 151 del Código General del Proceso establece la procedencia del amparo de pobreza, el cual transcribe.

“ARTÍCULO 151. PROCEDENCIA. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.”

Así mismo, el artículo 152 ibídem, señala la oportunidad, competencia y requisitos para adquirir el beneficio al amparo de pobreza así:

“ARTÍCULO 152. OPORTUNIDAD, COMPETENCIA Y REQUISITOS. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.

El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.

Cuando se trate de demandado o persona citada o emplazada para que concurra al proceso, que actúe por medio de apoderado, y el término para contestar la demanda o comparecer no haya vencido, el solicitante deberá presentar, simultáneamente la contestación de aquella, el escrito de intervención y la solicitud de amparo; si fuere el caso de designarle apoderado, el término para contestar la demanda



o para comparecer se suspenderá hasta cuando este acepte el encargo.” (Subrayado fuera de texto)

De la norma en cita se colige, que para reconocerse el amparo de pobreza debe cumplirse, en todos los casos, dos fundamentos facticos esenciales a saber, en primera medida, debe presentar una petición formal y juramentada ante el juez competente, y en segundo término, que este beneficio no puede otorgarse a todas las personas que de manera indiscriminada lo soliciten, sino únicamente a aquellas que reúnan objetivamente las condiciones para su reconocimiento, es decir, que soliciten de forma personal y motivada el amparo, y acrediten la situación socioeconómica que lo hace procedente.

En segundo término, este beneficio no puede otorgarse a todas las personas que de manera indiscriminada lo soliciten, sino únicamente a aquellas que reúnan objetivamente las condiciones para su reconocimiento, a saber, que soliciten de forma personal y motivada el amparo, y acrediten la situación socioeconómica que lo hace procedente.

Frente a la anterior manifestación, la Corte Constitucional en sentencia T-339 de 2018 se pronunció de la siguiente manera.

“Así lo ha señalado esta Corporación al precisar que el amparo pobreza tiene una naturaleza personal[66], es decir, que su reconocimiento no puede tramitarse de manera oficiosa por el funcionario judicial, sino que su procedencia, en específico, dependerá de la solicitud que haga la persona que no cuenta con la capacidad económica sufragar los gastos del proceso, constituyéndose en una carga procesal para la parte o el interviniente que pretenda beneficiarse de esta institución.” (Subrayado Fuera de texto)

Tenido en cuenta lo anterior, y una vez revisadas la piezas procesales dentro del presente proceso, encuentra el Despacho que en la solicitud de amparo de pobreza en comento, no concurren la totalidad de los requisitos señalados en la ley, pues el aquí demandado, a pesar de haber realizado la petición bajo juramento, no argumentó ni justificó las razones que permitieran concluir, que en su caso se presenta una situación económica especial.

Ello, teniendo en cuenta que no se logra tener un grado de certeza y suficientes elementos fácticos que demuestren la situación socioeconómica del señor Miguel Cadena Muñoz, pues con la solicitud de amparo de pobreza no aportó prueba alguna que permita al Juzgado llegar a la conclusión de su dicho; es decir, que no cuenta con los medios económicos para asumir su defensa legal en el presente caso.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2018 00126 00

De otra parte, sea el momento para resaltar que en Colombia, existen entidades tanto del orden público, como privado, tales como la Defensoría del Pueblo, las Personerías Distritales y Municipales, los Consultorios Jurídicos, entre otros; que sirven al ciudadano para la asistencia legal en los casos en que se considera no contar con los medios económicos para sufragar los gastos que conlleva adelantar un proceso judicial, a los que igualmente puede acudir un ciudadano, a más, del amparo de pobreza.

Conforme a las anteriores razones, el Despacho no accederá a la solicitud de amparo de pobreza presentada por el demandado, por cuanto no concurrieron los requisitos establecidos en la ley, para que sean procedentes tal petición pues como fue mencionado en precedencia, no se aportó prueba sumaría alguna que pueda dar certeza a esta Agencia Judicial de su dicho.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

RESUELVE

PRIMERO: NEGAR la solicitud de amparo de pobreza presentada por el señor **MIGUEL CADENA MUÑOZ**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a la Secretaría del Despacho que, una vez notificado el presente auto, ingrese el expediente para continuar con el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

Joff