



Bogotá, D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

#### REFERENCIA

**EXPEDIENTE:** 11001 33 35 010 2019 00504 00.  
**ACCIONANTE:** LUZ ADRIANA FINO BELLO.  
**ACCIONADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD  
SUR E.S.E.  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO.

Ingresa el expediente al Despacho para el pronunciamiento a que haya lugar.

A través de auto calendado 26 de agosto del año en curso proferido por este Juzgado, se resolvieron excepciones previas, se dejó fijado el litigio, y se decretaron e incorporaron al expediente las pruebas, tanto documentales, como testimoniales, entre otros asuntos. Así mismo, en la parte considerativa se dejó en claro que “**Parte demandada. No hay pruebas por practicar**”.

Ahora bien, a través de correo electrónico fechado 3 de septiembre último, la apoderada de la entidad accionada allegó escrito solicitando se decrete de manera oficiosa interrogatorio de parte, con el argumento que “*aunque se radicó la contestación de la demanda, la misma fue extemporánea por la circunstancia administrativa soportada con el informe anexo que fue presentado por la entonces contratista, encargada de tramitar y gestionar el correo electrónico de notificaciones judiciales de la entidad que represento*”.

Aunado a lo anterior, señalando que “*la prueba solicitada es pertinente, necesaria y útil, en la medida en que permite al Juzgador constatar sus dichos con los demás medios de prueba, en aras de lograr un mejor proveer (...)*”, y trayendo a colación, entre otros, lo dispuesto en el artículo 213 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Frente a la anterior argumentación, la solicitud de decretar de manera oficiosa el interrogatorio de parte de la demandante Luz Adriana Fino Bello, será negada, en la medida que no fue solicitada en la etapa procesal pertinente; esto es, en la contestación de la demanda, pues si bien, la misma fue presentada, el documento en comento fue radicado de manera extemporánea. Sumándole al hecho que el Despacho considera que con el material probatorio decretado y allegado al expediente, es suficiente para poder adoptar una decisión de fondo sobre el tema en controversia. Sin embargo, de considerarlo necesario, este Juzgado en su momento lo decretará de oficio.



Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### RESUELVE

**PRIMERO. NEGAR** la solicitud allegada por la entidad accionada, de decretar de manera oficiosa el interrogatorio de parte de la demandante **LUZ ADRIANA FINO BELLO**; por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.** Vencido el término de ejecutoria del presente auto, dese cumplimiento al numeral octavo del auto calendado 26 de agosto del año en curso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR  
JUEZ

*Joff*