



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00172-00

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA:

EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2021-00172-00.
ACCIONANTE: SANDRA LILIANA SÁNCHEZ LARA.
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA
– POLICÍA NACIONAL.
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Atendiendo el informe secretarial que antecede, ingresa el expediente de la referencia al Despacho para resolver.

Mediante auto calendado 10 de septiembre del año en curso, se requirió a las partes para que allegaran al Despacho certificado en el que se indique el último lugar (ciudad o municipio) donde el Demandante, Brandon Alexis Pulido Sánchez (q.e.p.d.) prestó sus servicios, quien dio cumplimiento a lo requerido.

Ahora bien, el numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 31 de la Ley 2080 de 2021, en los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, preceptúa que la competencia por razón del territorio se determina por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos, y en caso de tratarse de derechos pensionales, por el domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar.

No obstante, teniendo en cuenta que en el artículo 86 de la referida Ley 2080 se hizo alusión a que *“La presente Ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta Ley”*; en lo que respecta a la competencia por razón de territorio, se continuará aplicando lo que se tenía normado con anterioridad al 25 de enero de 2021, fecha ésta en la que empezó a regir la citada Ley de reforma. Es decir, se determinará por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios o debió prestarlos.

Así las cosas, una vez revisado el expediente y las documentales aportadas con el mismo, se encontró certificación suscrita por el Jefe de Gestión Documental, Intendente Jefe Jairo Alirio Obando Obando en la cual se indica *“Que verificada la información a través del Sistema de Información para la Administración del Talento Humano (SIATH), se constato que el señor Subteniente (Fallecido) Brandon Alexis Pulido Sánchez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.121.900.628, como última unidad laboral fue el Escuadrón móvil*



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00172-00

De Carabineros y Antiterrorismo DEMET No. 72, con sede en la ciudad de Villavicencio – Meta.”

Ahora bien, de conformidad con el Acuerdo No. PCSJA20-11653 del 28 de octubre de 2020, emanado por la Presidenta del Consejo Superior de la Judicatura, el competente para conocer, entre otras, de los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, cuyo último lugar de prestación de servicios haya sido en el **Municipio de Villavicencio** del **Departamento del Meta**, es el **Circuito Judicial Administrativo de Villavicencio**.

Por lo anterior, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO.- DECLARARSE incompetente este Despacho para conocer de la presente demanda.

SEGUNDO.- Por la Secretaría del Juzgado, enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, para que por su conducto sea remitido al **Circuito Judicial Administrativo de Villavicencio – Reparto**.

TERCERO.- Por Secretaría, déjense las constancias y registros pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

Jef