



Bogotá, D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2019 00078 00.
ACCIONANTE: LUZ STELLA OJEDA LADINO.
ACCIONADO: HOSPITAL MILITAR CENTRAL.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO
DEL DERECHO.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad de los Oficios No. E-00022-2018004466 del 24 de mayo de 2018 y E-00022-2018007200 del 17 de agosto del mismo año en cita, a través de los cuales se negó el reconocimiento y pago de la totalidad de los salarios causados por trabajo permanente en jornada nocturna, en tiempo extemporáneo y en días de descanso que considera tener derecho la demandante; junto con el respectivo restablecimiento del derecho.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.



El **HOSPITAL MILITAR CENTRAL** dio contestación al medio de control tal como consta en el Cd obrante a folio 168 de expediente; sin proponer excepciones previas, y las demás serán resueltas con el fondo del asunto.

Así entonces, se entiende agotada esa etapa procesal.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental a folios 33 a 78 del expediente, y solicitó.

1. Que se oficie a la entidad demandada para que aporte certificación laboral en la que se indique cuáles son las funciones que desarrolla la demandante, y el horario asignado; de igual forma, para que indique cuales son los factores de salarios que se tienen en cuenta para la liquidación de vacaciones, primas (de servicios, de navidad y de vacaciones), cesantías, bonificación de servicios, aportes al sistema integral de salud y las demás que haya devengado la demandante.

Se negará el decreto de dichas pruebas teniendo en cuenta que la certificación solicitada por la parte demandante, ya fue aportada con la contestación de la demanda y obra en el cd visto a folio 168 del expediente.

2. Inspección judicial con exhibición de documentos, en caso de que la prueba documental aportada y solicitada mediante Oficio no sea suficiente para determinar la veracidad de los hechos. Esta solicitud será negada por estimarse inconducentes para resolver la presente controversia.

Por su parte la entidad demandada, no solicitó la práctica de pruebas

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará determinar si el demandante, tiene o no derecho a que el Hospital Militar Central reconozca y pague la totalidad de los salarios causados por trabajo permanente, jornada nocturna, en tiempo extraordinario y en días de descanso obligatorio causados desde el 1° de enero de 2013.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,



DISPONE

PRIMERO.- Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- NEGAR el decreto de las pruebas documentales que se solicitaron con la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

CUARTO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

QUINTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará determinar si la demandante, tiene o no derecho a que el Hospital Militar Central reconozca y pague la totalidad de los salarios causados por trabajo permanente, jornada nocturna, en tiempo extraordinario y en días de descanso obligatorio causados desde el 1° de enero de 2013.

SEXTO.- Reconocer personería adjetiva a **RICARDO ESCUDERO TORRES** con cédula de ciudadanía No **79.489.195** expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional No. **69.945** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial del **HOSPITAL MILITAR CENTRAL** en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente.

SEXTO.- Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

Joff