



Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE:** 11001 33 35 010 2019 00464 00  
**ACCIONANTE:** CIELO DALY GARCÍA GÓMEZ  
**ACCIONADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR  
E.S.E. – UNIDAD DE SERVICIOS DE SALUD MEISSEN  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO

El Despacho procede a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Para decidir se **CONSIDERA:**

En primer lugar, el artículo 182A del CPACA faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia inicial y audiencia de pruebas. Las condiciones para prescindir de la respectivas audiencias se enuncian así: (i) cuando el asunto sea de puro derecho; (ii) cuando no haya que practicar pruebas, (iii) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, (iv) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles. Por manera que los presupuestos para prescindir o no de la audiencia inicial, se contraen a evaluar los requerimientos probatorios para definir el asunto.

No obstante, el artículo 180 (Num. 6º) del CPACA, modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021, determinó que en el auto que se pronuncie sobre las pruebas se decidirán las excepciones pendientes de resolver y la fijación del litigio. Al armonizar esta norma con la citada en el párrafo anterior - artículo 182A del CPACA – resulta válido afirmar que al momento de revisar las aludidas condiciones para prescindir de la celebración de las respectivas audiencias, se pueden decidir las excepciones previas y la fijación del litigio.

Ello se explica en que el artículo 180 del CPACA estableció que previo a pronunciarse sobre las pruebas se deben decidir las excepciones previas y fijar el litigio. La secuencia de las decisiones obedece a que en caso de prosperar alguna excepción previa, resultaría inoficioso tratar el tema probatorio. Igualmente, al revisar la fijación litigio se adquiere el criterio suficiente para determinar la pertinencia, conducencia y utilidad de las pruebas que soliciten las partes. Siendo así, el Despacho primero asumirá el estudio de las excepciones previas y de la fijación del litigio, antes abordar los aspectos probatorios a los que alude el artículo 182A del CPACA.

En todo caso, el artículo 182A permite que si hay lugar a decretar pruebas, se emita el pronunciamiento mediante auto conforme a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso.

## **1. EXCEPCIONES**

No hay excepciones que resolver, teniendo en cuenta que, si bien la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E. – Unidad de Servicios de Salud Meissen, contestó la demanda tal como consta en el Cd obrante a folio 983 del expediente, la misma fue presentada de manera extemporánea.



Así entonces, se entiende agotada esa etapa procesal.

## **2. FIJACIÓN DEL LITIGIO.**

Luz Adriana Fino Bello con cédula de ciudadanía No. 52.379.347, pretende que se declare la nulidad del Oficio No. OJU-E-774.2017 del 21 de abril de 2017, a través del cual la entidad demandada negó el pago de las acreencias laborales derivadas de la contraprestación de la labor desempeñada en la Entidad demandada, por el periodo de tiempo comprendido entre el 07 de octubre de 1999 hasta el 28 de febrero de 2013.

A título de restablecimiento del derecho, y previa declaración de existencia de la relación laboral, pretende que se condene a la entidad accionada le reconozca y a pague las diferencias salariales entre la remuneración por contrato de prestación de servicios y los salarios legales y convencionales pagados por la entidad al cargo igual al contratado, desde el 07 de octubre de 1999 hasta el 28 de febrero de 2013, más las prestaciones sociales como cesantías, primas, los intereses e indemnizaciones por mora y los aportes a la seguridad social.

Se colige de lo anterior, que el litigio consiste en establecer si entre las partes existió o no una relación laboral, y en caso afirmativo, si la demandante tiene o no derecho a que la entidad demandada le reconozca y pague los salarios, las prestaciones sociales legales y extralegales, los interés e indemnizaciones por extemporaneidad, y los aportes a la seguridad social.

## **3. PRUEBAS.**

**3.1 Parte actora.** En el acápite de la demanda denominado “pruebas” se aportaron documentos, y se solicitaron pruebas documentales y testimoniales. El Despacho decretará e incorporará al expediente las pruebas anexadas a la demanda, que obran a folios 682 a 975 del expediente.

Frente a las pruebas solicitadas se emitirá los siguientes pronunciamientos:

i) Se denegará la solicitud de interrogatorio de parte del Representante Legal del Hospital de Meissen – Nivel II – E.S.E., porque persigue la confesión sobre las condiciones en que se ejecutaron los contratos de prestación, lo cual no es válido conforme a lo dispuesto en el artículo 217 del CPACA, y además, se puede suplir con las demás pruebas que se solicitan con la demanda.

ii) Se decretará la prueba solicitada tendiente a requerir al Hospital de Meissen, para que allegue copia de los descuentos realizados a la demandante por pago de impuestos y retención en la fuente, reteica y en general todos los descuentos respectivos a su relación y desprendibles de pago, por ser pertinente y útil para el objeto de debate. La carga de la prueba la tiene la parte actora porque persigue demostrar hechos de la demanda; sin embargo, la entidad deberá prestar la colaboración para responder los respectivos oficios. El término será de quince (15) días.

iii) En cuanto a la inspección judicial, el Despacho se pronunciará una vez sea



analizado en su integridad todo el material probatorio allegado al expediente; lo anterior, con el fin de verificar la pertinencia y utilidad de la prueba.

iv) Se declaran los testimonios de Esperanza Lozano de Rojas y Laura Sofía Vargas, por cumplir los requisitos establecidos en el artículo 212 del CGP, bajo el entendido que los hechos objeto de la prueba son todos aquellos que no se pueden probar con documentos, sino solo a través de la declaración de testigos.

**3.2 Parte demandada.** No hay pruebas por practicar.

**3.3 De Oficio** Se requerirá a la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E - Hospital Meissen, para que allegue certificación en la que conste la relación de los contratos suscritos con la Señora Cielo Daly García Gómez identificada con cédula de ciudadanía No. 35.526.560, junto con las modificaciones contractuales que hubieren tenido ocurrencia, citando fechas de inicio y terminación.

#### **4. AUDIENCIAS.**

Se sigue de lo anterior, que están reunidas las condiciones para prescindir de la audiencia inicial del artículo 180 del CPACA. Las audiencias de pruebas resultó necesario realizar con el fin de recaudar las declaraciones decretadas. Por ello, se fijará el miércoles 17 de noviembre de 2021 a las nueve de la mañana (9:00 a.m.), como fecha y hora para celebrar la audiencia de pruebas prevista en el artículo 181 del CPACA.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** que no existen excepciones previas por resolver, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO. FIJAR EL LITIGIO** en los siguientes términos: establecer si entre las partes existió o no una relación laboral, y en caso afirmativo, si la demandante tiene o no derecho a que la entidad demandada le reconozca y pague los salarios, las prestaciones sociales legales y extralegales, los intereses e indemnizaciones por extemporaneidad, y los aportes a la seguridad social.

**TERCERO. DECRETAR e INCORPORAR** al expediente los documentos aportados con la presentación de la demanda, con el valor legal que les corresponda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

**CUARTO. DECRETAR** la prueba documental tendiente a requerir al Hospital de Meissen, para que allegue copia de los descuentos realizados a la demandante por pago de impuestos y retención en la fuente, reteica y en general todos los descuentos respectivos a su relación y desprendibles de pago.

Asignar la carga de la prueba a la parte actora por ser quien la solicitó y persiguen demostrar hechos de la demanda. Sin embargo, la entidad



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2019 00464 00

demandada era prestar colaboración para responder los respectivos oficios. La Secretaría del Juzgado expedirá los oficios dirigidos al área de personal de la Subred de Integrada de Servicios de Salud Sur ESE – Hospital Meissen, pero corresponde el accionante retirarlos y radicarlos oportunamente. A la autoridad oficial se le concede un término de quince (15) días para que remita los documentos solicitados.

**QUINTO.** Por Secretaría del Juzgado, **REQUERIR** a la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E - Hospital Meissen, para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la notificación del presente proveído, allegue certificación en la que conste la relación de los contratos suscritos con la Señora **CIELO DALY GARCÍA GÓMEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. **35.526.560**, junto con las modificaciones contractuales que hubieren tenido ocurrencia, citando fechas de inicio y terminación.

**SEXTO DECRETAR** los testimonios de Esperanza Lozano de Rojas y Laura Sofía Vargas, en los términos señalados en esta providencia. La parte actora tiene la carga de hacerlos comparecer a la audiencia de pruebas sin necesidad de oficio de citación, y sin perjuicio de que los solicite previamente con el fin de obtener permisos laborales.

**SÉPTIMO. NEGAR** el decreto del interrogatorio de parte solicitado por la demandante; conforme con lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**OCTAVO. PRESCINDIR** de la audiencia inicial establecida en la ley para tramitar el proceso, conforme a lo dispuesto en el artículo 182A del CPACA.

**NOVENO. FIJAR** el día miércoles 17 de noviembre de 2021 a las nueve de la mañana (09:00 a.m.), como fecha y hora para realizar la AUDIENCIA DE PRUEBAS del artículo 181 del CPACA, dentro del proceso de la referencia.

La audiencia programada se llevara a cabo en forma virtual conforme a lo determinado en el artículo 3º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Para el efecto, se enviará el respectivo link a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y su contestación.

Notifíquese y cúmplase

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR  
JUEZ

*Joff*