



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2019 00263 00

Bogotá, D.C., siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

## REFERENCIA

Expediente: 11001 33 35 010 2019 00263 00.  
Accionante: Oscar Leonardo Reyes Pulido.  
Accionado: Nación - Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional.  
Clase: Ordinario - nulidad y restablecimiento del derecho.

El Despacho procede a pronunciarse sobre los siguientes aspectos: (i) el recurso de reposición, interpuesto contra el auto de 19 de agosto de 2021; y (ii) la solicitud de adición de la citada providencia. La parte actora presenta en un solo escrito el recurso y la solicitud de adición.

Para decidir se **CONSIDERA:**

**1. Del recurso de reposición.** En la providencia objeto de recurso, se ordenó al recurrente recaudar las copias de la demanda, del auto apelado, del recurso y de la presente providencia, con el fin de surtir el recurso de apelación que se concedió en el efecto suspensivo. El actor solicita que se reponga la decisión, porque el trámite se realiza por medios virtuales, que no físicos, en razón que los expedientes son electrónicos por disposición de las Leyes 806 de 2020 y la Ley 2080 de 2020.

La Secretaría del Juzgado, informó que se han cumplido las diligencias de digitalización del aludido expediente, que inicialmente se había tramitado en físico. Siendo así, se repondrá el ordinal cuarto y quinto, en el sentido de ordenar que se envíe copia del expediente físico al Superior para el trámite del recurso de apelación, que se concedió en el efecto suspensivo. Se debe entender que el interesado queda exonerado de las diligencias previstas para los expedientes físicos; por lo tanto, no se requiere realizar algún trámite previo al surtimiento del recurso de apelación, razón por la cual se ordena el envío al Superior.

**2. De la adición.** El memorialista considera que se debe adicionar el auto de 19 de agosto de 2021, porque se omitió indicar el trámite de los oficios de pruebas; sobre el particular se advierte, que en el aludido auto no se definió lo



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2019 00263 00

concerniente a las pruebas, por lo que se tornaría improcedente la solicitud de adición.

No obstante, y en aras de atender el pedimento el Despacho observa, que fue en el auto de 17 de junio de 2021 en el cual se decretaron las pruebas solicitadas, y se ordenó oficiar a la respectiva entidad. La Secretaría del Juzgado tramita de manera habitual los oficios de prueba de manera virtual, lo cual no libera al demandante de gestionar el recaudo de los documentos ordenados, en razón al principio de la carga de la prueba.

Lo anterior determina que, en los autos de decretos de pruebas, no se requiere emitir una orden expresa a la Secretaría, para que proceda a realizar el trámite virtual de los respectivos oficios. En sentido contrario, sí es necesario ser expreso en lo relacionado con la carga de la prueba. Por tanto, la decisión en relación con este aspecto, es negar la solicitud de adición, la cual se torna innecesaria conforme los expuesto.

Por lo expuesto, se **RESUELVE**

**PRIMERO. REPONER** los ordinales cuarto y quinto del auto 19 de agosto de 2021 así: ordenar el envío de copia del expediente digital al Superior, con el fin que se surta el recurso de apelación, una vez quede en firme la presente providencia.

**SEGUNDO. NEGAR** la solicitud de adición, en los términos expresados en esta providencia.

Notifíquese y cúmplase

  
JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR  
JUEZ

gpg