



Bogotá, D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2020 00044 00.
ACCIONANTE: HILDA MARY BURBANO RÍOS.
ACCIONADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare nulidad del acto ficto o presunto mediante el cual la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional negó la petición elevada por la parte demandante; con el correspondiente restablecimiento de derecho.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR**, dio contestación al medio de control, tal como consta a folios 34 a 37 del expediente, sin proponer excepciones previas, y las demás serán resueltas con el fondo del asunto.



Así las cosas, dado a que esta Agencia Judicial no considera necesario proponer excepciones previas de oficio, se entiende agotada esta etapa procesal.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental obrante a folios 15 a 27 del expediente. No solicita práctica de pruebas.

Por parte de la entidad demandada, no hay pruebas por practicar.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar, si es nulo o no el acto ficto o presunto mediante el cual la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional negó la petición elevada por la parte demandante y en consecuencia determinar si tiene derecho o no a que la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL** le reajuste y pague su asignación de retiro con la inclusión de las primas de navidad, servicio, vacaciones y subsidio de alimentación con base en el principio de oscilación previsto en la Ley 923 y los Decretos 1091 de 1995 y 4433 de 2004.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- DECLARAR que no existen excepciones previas por resolver, por las razones antes expuestas.

SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

CUARTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar, si es nulo o no el acto ficto o presunto mediante el cual la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional negó la petición elevada por la parte demandante y en



consecuencia determinar si tiene derecho o no a que la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL** le reajuste y pague su asignación de retiro con la inclusión de las primas de navidad, servicio, vacaciones y subsidio de alimentación con base en el principio de oscilación previsto en la Ley 923 y los Decretos 1091 de 1995 y 4433 de 2004.

QUINTO.- Reconocer personería adjetiva a **CARLOS ADOLFO BENAVIDEZ BLANCO** con cédula de ciudadanía No **1.016.036.150** expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional No. **267.927** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL** en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente.

SEXTO.- Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

Joff