



Bogotá, D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2019 00068 00.
ACCIONANTE: CARMEN PUELLO DE PENAGOS.
ACCIONADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare nulidad del Oficio No. 2017-25149 del 15 de mayo de 2017, a través del cual se negó el reajuste de la base pensional de la asignación de retiro solicitado por la parte demandante; con el correspondiente restablecimiento de derecho.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

No hay excepciones previas por resolver, teniendo en cuenta que la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL**, guardó silencio en esta etapa del proceso.



Así las cosas, dado a que esta Agencia Judicial no considera necesario proponer excepciones previas de oficio, se entiende agotada esta etapa procesal.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental obrante a folios 17 a 29 del expediente. No solicita práctica de pruebas.

Por parte de la entidad demandada, no hay pruebas por practicar.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el Oficio No. 2017-25149 del 15 de mayo de 2017 es nulo o no y en consecuencia determinar si el demandante, tiene derecho o no a que la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL** le reajuste la base pensional, incorporando en su asignación básica el porcentaje de la prima de actualización sobre el sueldo básico de conformidad con lo preceptuado en la Ley 4ª de 1992, y los Decretos No. 335 de 1992, 025 de 1993, 065 de 1994 y 133 de 1995.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO. - DECLARAR que no existen excepciones previas por resolver, por las razones antes expuestas.

SEGUNDO. - INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO. - Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

CUARTO. - La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el Oficio No. 2017-25149 del 15 de mayo de 2017 es nulo o no y en consecuencia determinar si el demandante, tiene derecho o no a que la **CAJA DE RETIRO**



DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL le reajuste la base pensional, incorporando en su asignación básica el porcentaje de la prima de actualización sobre el sueldo básico de conformidad con lo preceptuado en la Ley 4ª de 1992, y los Decretos No. 335 de 1992, 025 de 1993, 065 de 1994 y 133 de 1995.

QUINTO. - Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

20/11