



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2020 00065 00

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**Referencia:**

Expediente: 11001 33 35 010 2020 00065 00  
Ejecutante: Jhonny Andrés Ortiz Santos  
Ejecutada: Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos.  
Clase: Proceso ejecutivo.

El Despacho procede a pronunciarse sobre los recursos de reposición y apelación, interpuesto por el ejecutante, contra el auto de 6 de septiembre de 2021 que negó la solicitud de librar mandamiento de pago.

Para decidir se **CONSIDERA:**

El recurso de reposición se sustenta, en que en los actos administrativos ejecutados consta el reconocimiento de un derecho o la existencia de una obligación, clara, expresa y exigible, criterio contrario al expresado en el auto de marras.

La razón se contrae, a que el título ejecutivo la Resolución No. 8 de 8 de enero de 2016, contiene una orden de reconocer y reliquidar el tiempo suplementario, y fija los parámetros para la liquidación. Así, concluye que la reliquidación es consecuencia de la obligación contenida en el título, sin que para tales efectos sea exigible la disponibilidad presupuestal. Citó jurisprudencia en materia de reconocimiento de tiempo suplementario, y los requisitos sustanciales del título.

El Despacho no encuentra motivos válidos para modificar la postura expuesta en el auto recurrido. Es claro que la Resolución No. 8 de 8 de enero de 2016 es una orden interna de la entidad, para que se haga la reliquidación del tiempo suplementario. Siendo así, la obligación sólo la define el acto de liquidación, siempre y cuando se expida con los correspondientes documentos que afecten el presupuesto. Sin necesidad de más razonamientos, se negará el recurso de reposición.

Frente al recurso subsidiario de apelación se seguirán las directrices de los artículos 321 y 322 (Num. 3º) del CGP, según los cuales el recurso tiene que ser oportuno y dirigirse contra un auto apelable. En este caso, están reunidos los referidos



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2020 00065 00

presupuestos. De un lado, la apelación se presente dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación, y según el artículo 438 del CGP, el auto que niega el mandamiento de pago es susceptible del recurso de apelación.

Por lo expuesto, se **RESUELVE**:

**Primero. NO REPONER** a auto de 6 de septiembre de 2021 que negó la solicitud de librar mandamiento de pago, por las razones arriba expuestas.

**Segundo. CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra el auto de 6 de septiembre de 2021 que negó la solicitud de librar mandamiento de pago, por las razones arriba expuestas.

**Tercero. REMÍTASE** el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su competencia, conforme a lo antes expresado.

Notifíquese y cúmplase

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR  
JUEZ

gpg