



Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2014-00535-00.**

**DEMANDANTE: HILDA ÚRSULA PALENCIA MORALES.**

**DEMANDADA: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.**

**LLAMADA EN**

**GARANTÍA: SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ.**

**CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección A, Magistrada ponente Carmen Alicia Rengifo Sanguino en providencia del 29 de julio de 2021<sup>1</sup>, a través de la cual **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por este Juzgado el 13 de noviembre de 2020<sup>2</sup>, donde se negó las pretensiones de la demanda.

**2.-** Por otra parte, frente a la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante a folios 355 y 359 del plenario, requiriendo el desglose de la totalidad de documentos que se aportaron como prueba junto con la demanda, se encuentra que lo pedido resulta acorde con lo establecido en el artículo 116 del Código General del Proceso, razón por la cual, se habrá de acceder a dicha petición a costa y a favor de la parte interesada, de manera que, por la Secretaría del Juzgado procédase a efectuar el trámite pertinente, advirtiéndole que debe dejarse copia de los documentos desglosados en el mismo lugar, de donde se retiran los originales, con atención a las reglas establecidas en el artículo precitado, dejando la constancia a que haya lugar.

**3.-** Una vez en firme esta providencia, por la Secretaría del Juzgado háganse los trámites pertinentes para la liquidación de gastos del proceso y archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR**  
**JUEZ**

mqc

<sup>1</sup> Folios 346 a 352.

<sup>2</sup> Folios 308 a 313.