



Bogotá, D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

#### REFERENCIA

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2019 00132 00.  
**ACCIONANTE:** FRANCISCO HENRY ACOSTA NÚÑEZ  
Y OTROS.  
**ACCIONADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL.  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
DEL DERECHO.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del Oficio No. OFI18-5190 MDNSGDAGPSAP del 23 de enero de 2018, a través de la cual se niega la petición referente a al reconocimiento y pago de la mesada 14 de Francisco Henry Acosta Núñez, Orlando de Jesús Albarracín Balaguera, Luis Antonio Calderón Ulloa, Lidia Yaneth Cepeda Ávila, Clara Yaneth Espinosa Vargas, Nubia Patricia Fajardo Henao, Sonia García Saavedra, Humberto Giraldo Aguirre, Luis Alberto Gómez Cabrera, Amanda González Morales, Olga Lucia Irriarte Soto, Henry Perdomo, Fabiola Rodríguez Ballén, Norma Constanza Silvia García y Antonio Villalba Tavera, en su condición de pensionados de la Fuerza Pública y a lo establecido en el acta del 22 de abril de 2014, con la que se reanuda el pago de dicha prestación a quienes se les venía negando; con el respectivo restablecimiento del derecho.



Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

## **I. EXCEPCIONES PREVIAS.**

La **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, dio contestación al medio de control procurado tal como consta a folios 217 a 221 del expediente; sin embargo, no hay excepciones previas por resolver.

Así las cosas, dado a que esta Agencia Judicial no considera necesario proponer excepciones previas de oficio, se entiende agotada esta etapa procesal.

## **II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO**

La parte demandante aportó prueba documental a folios 34 a 167 del expediente, no solicita la práctica de pruebas.

Por su parte la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, no solicitó la práctica de pruebas.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si los accionantes tienen o no derecho a que la Nación – Ministerio de Defensa Nacional reconozca y pague la mesada 14 o prima de mitad de año como parte de sus pensiones, teniendo en cuenta la fecha en que adquirieron el derecho a su pensión con el correspondiente retroactivo desde la promulgación del acta del 22 de abril de 2014 y en adelante, junto con los intereses e indexación a que haya lugar.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

## **DISPONE**

**PRIMERO.-** Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.



**SEGUNDO.- INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

**TERCERO.-** Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

**CUARTO.-** La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si los accionantes tienen o no derecho a que la Nación – Ministerio de Defensa Nacional reconozca y pague la mesada 14 o prima de mitad de año como parte de sus pensiones, teniendo en cuenta la fecha en que adquirieron el derecho a su pensión con el correspondiente retroactivo desde la promulgación del acta del 22 de abril de 2014 y en adelante junto con los intereses e indexación a que haya lugar.

**QUINTO.- RECONOCER** personería adjetiva a **LUISA XIMENA HERNÁNDEZ PARRA** con cédula de ciudadanía No. **52.386.018** expedida en **Bogotá** y Tarjeta Profesional No. **139.800** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**; en los términos y para los efectos del mandatos aportado al expediente.

**SEXTO.-** Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR  
JUEZ

*Joff*