



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	<b>1100133101020120022800</b>
Medio de control	<b>PROTECCIÓN DE DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS</b>
Convocante	<b>WILSON LEONARDO LEAL ARBELÁEZ</b>
Convocado	<b>BOGOTÁ – DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE Y OTRO</b>
Asunto	<b>CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN</b>

El apoderado de la entidad demandada Bogotá - Distrito Capital – Secretaría Distrital de Ambiente, radicó vía correo electrónico el 4 de abril de 2022<sup>1</sup>, recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida el 30 de marzo de 2022<sup>2</sup>, dentro del asunto de la referencia, por medio de la cual el Despacho amparó los derechos colectivos al goce del espacio público y la utilización y defensa de bienes de uso público, y a la seguridad y salubridad públicas, providencia que fue notificada electrónicamente en la misma fecha 30 de marzo de 2022<sup>3</sup>.

Aunado a lo anterior, el actor popular presentó recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia mediante correo electrónico el 5 de abril de 2022<sup>4</sup>.

Ahora bien, en consideración a la naturaleza del medio de control, es de resaltar que el artículo 37 de la Ley 472 de 1998, establece que el trámite del recurso de apelación se tramitará de conformidad con lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil, hoy Código General del Proceso. En ese orden de ideas, el procedimiento aplicable para analizar la procedencia del recurso de apelación en este caso se sujeta a lo previsto en los artículos 321 y 322 del Código General del Proceso.

De igual manera, es de oportuno señalar que la Ley 2080 de 2021, en su artículo 52 que modificó el artículo 205 del CPACA, y previó lo siguiente:

***“ARTÍCULO 205. Notificación por medios electrónicos. La notificación electrónica de las providencias se someterá a las siguientes reglas:***

---

<sup>1</sup> Expediente folios 170 a 176.

<sup>2</sup> Ibid. Folio 151 a 168.

<sup>3</sup> Ibid. Folio 169

<sup>4</sup> Ibid. Folios 177 a 180

*1. La providencia a ser notificada se remitirá por el Secretario al canal digital registrado y para su envío se deberán utilizar los mecanismos que garanticen la autenticidad e integridad del mensaje.*

*2. La notificación de la providencia se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. El Secretario hará constar este hecho en el expediente.*

*De las notificaciones realizadas electrónicamente se conservarán los registros para consulta permanente en línea por cualquier interesado.”*

En ese contexto, se advierte que en el presente caso la notificación de la sentencia se efectuó el 30 de marzo de 2022, y teniendo en cuenta la disposición contenida en el numeral 2º del artículo 205 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 52 de la Ley 2080 de 2021, la notificación se entendió realizada el 1º de abril de 2022, luego, el término de los tres (3) días para interponer el recurso de apelación, previsto en el artículo 322 del Código General del Proceso (CGP), venció el 6 de abril de 2022.

Así las cosas, y en consideración a que la parte demandada Bogotá - Distrito Capital – Secretaría Distrital de Ambiente y el actor popular, presentaron los recursos de apelación contra la sentencia de primera instancia dentro del término, el Despacho concederá los concederá en el efecto suspensivo ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Primera.

Por otra parte, se observa que la apoderada de la Compañía Colombiana Automotriz S.A. Liquidada, presentó memorial pronunciándose respecto al recurso de apelación presentado por la Secretaría Distrital de Ambiente y memorial oponiéndose al recurso de apelación presentado por el actor popular, vía correo electrónico el 20 de abril de 2022<sup>5</sup>. Sin embargo, el Despacho no emitirá pronunciamiento al respecto pues dichos memoriales no se tratan de recursos contra la sentencia y si así fuera, se presentaron de manera extemporánea.

Por lo expuesto, el Despacho,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el Bogotá - Distrito Capital – Secretaría Distrital de Ambiente, contra la sentencia de primera instancia proferida el 30 de marzo de 2022, en el efectivo suspensivo, ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el actor popular Wilson Leonardo Leal Arbeláez, contra la sentencia de primera instancia proferida el 30 de marzo de 2022, ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera.

---

<sup>5</sup> Ibid. Folios 181 a 185.

**TERCERO:** En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente al H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Primera (reparto), para lo de su competencia.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ  
JUEZ**

LC

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz

**Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5863898f83003d7f3a7ba43ba13e1aed62313f0e5fdb641dedec08709cdc927c**

Documento generado en 26/04/2022 03:29:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>