



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Ref. Proceso	25000-23-15-000-2004-01348-00
Medio de control	GRUPO
Accionantes	JOSE EDGAR BEJARANO SÁNCHEZ Y OTROS ¹
Accionados	EMGESA S.A. E.S.P. Y OTROS ^{2,3,4,5,6,7} .

Procede el Despacho a resolver sobre: i) Solicitud de reconocimiento como sujetos procesales, ii) Solicitudes de la aclaración, complementación y adición del informe pericial allegado al proceso.

1.- Reconocimiento de sujetos procesales.

Mediante providencia del 17 de febrero de 2021, este despacho aceptó como sucesores procesales a los señores Holder Puentes Torres y Gladys Torres de Puentes, lo anterior, en calidad de heredero y cónyuge del señor Edgar Puentes, adicionalmente se negó la sucesión procesal del señor Yadir Fernando Puentes Torres.

Posteriormente, en auto del 25 de febrero de 2022, se ordenó remitir copia de la solicitud de reconocimiento de sujetos procesales al abogado de la parte demandante, quien en memorial allegado el día 16 de marzo de 2022, informó: “(...) *En cuanto al reconocimiento de los sujetos procesales YADIR FERNANDO PUENTES TORRES, EDWARD PUENTES TORRES, LUZ MERY GÓEZ GUERRERO, me permito manifestar que a la fecha no he recibido poder alguno de tales personas para representarlos en el curso del presente proceso.*”.

Conforme a lo anterior, y a lo establecido en el artículo 49 de la Ley 472 de 1998 el cual señala:

“ARTICULO 49. EJERCICIO DE LA ACCION. Las acciones de grupo deben ejercerse por conducto de abogado.

Cuando los miembros del grupo otorguen poder a varios abogados, deberá integrarse un comité y el juez reconocerá como coordinador y apoderado legal del grupo, a quien represente el mayor número de víctimas, o en su defecto al que nombre el comité.” (negrilla por el despacho).

¹ Correo Apoderada Demandante: saddyperez37@yahoo.com

² Correo Seguros Generales Surameticana S.A: garciacifuentesabogados@hotmail.com

³ Correo de CHUBB Seguros Colombia S.A: notificaciones@velezgutierrez.com; mzuluaga@velezgutierrez.com; sborero@velezgutierrez.com;

⁴ Correo AES Chivor S.C.A. E.S.P: wilson.castro@castroestudiojuridico.com;

⁵ Correo de EMGESA S.A. E.S.P: notificaciones.judiciales@enel.com; yinna.alvarado@enel.com

⁶ Correo Mapfre Seguros: jacardenas@cardenasalvarez.biz;

⁷ Correo de AES COLOMBIA & CIA S.C.A. E.S.P: juridica@aes.com;

Así las cosas, si bien este despacho ya había reconocido como sucesores procesales a los señores Holder Puentes Torres y Gladys Torres, en auto del 17 de febrero de 2021, se hace necesario que estos alleguen poder debidamente otorgado a un abogado que represente sus intereses en este proceso, y de esta forma sean reconocidos en debida forma como sujetos procesales.

2.- Respecto de las solicitudes relacionadas con el informe pericial, la adición y complementación del mismo.

En providencia del 25 de febrero de 2022, se accedió a las solicitudes de aclaración, complementación y adición del informe pericial realizado por el Ingeniero Jaime Iván Ordoñez Ordoñez, escrito que fue allegado por intermedio del apoderado de los demandantes el día 16 de marzo de 2022, en formato (.docx).

En virtud de lo anterior, en memorial del 18 de marzo de 2022, el apoderado de CHUBB SEGUROS COLOMBIA (folio 2231, cuaderno 6), solicitó se aclare por parte de este estrado judicial si el informe presentado por el ingeniero Jaime Iván Ordoñez corresponde a un dictamen pericial, ya que en su entender en el memorial allegado el día 16 de marzo de 2021 el ingeniero Jorge Iván Ordoñez expreso *“La revisión del informe presentado no puede interpretarse como la elaboración de un nuevo informe, con nuevos argumentos, cálculos y análisis equivalentes al de la demandada”*. En este contexto, el apoderado aseveró que el informe pericial presentado por el referido profesional no es una pericia, sino que corresponde a un pronunciamiento de aclaración o complementación con relación al informe de INGETEC.

Frente a este punto, recuerda el despacho que en un principio el dictamen fue decretado para que un profesional adscrito a la Universidad Nacional de Colombia realizara el informe pericial, no obstante, y como fue expuesto en audiencia del 24 de febrero de 2020⁸, ante la negativa por parte de la Universidad Nacional de Colombia de realizar la pericia por tiempo, el Despacho en la diligencia indicada, resolvió:

“(…) Para resolver, el Despacho se pronuncia respecto de la prueba solicitada por la demandante en relación con la Universidad Nacional de Colombia, prueba que fue decretada en relación con dicha Institución educativa. El Despacho le concede el término de veinte (20) días, para que se asesore con los expertos sobre el tema para que allegue el informe respectivo. Se resalta el tiempo que la acción lleva en trámite (INTERVENCIÓN: 04:13 P.M.).”

Para resolver la solicitud presentada por el apoderado, es preciso resaltar que el despacho en auto del 13 de diciembre de 2019, se dispuso:

Con el fin de probar la existencia de los cuatro (4) errores obrantes en el estudio realizado por INGETEC, solicita se disponga la realización de un dictamen pericial por parte de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia para que por intermedio de profesionales expertos en Hidrología Fluvial, Geología y de Embalses, se realice un trabajo pericial, sobre las causales que generaron el desbordamiento del río Upía y la consecuente inundación entre los municipios de Villanueva y Barranca de Upía, durante el periodo de enero de 2022 a junio de 2004, determinando si la operación de los embalses de CHIVOR Y GUAPIO, tuvieron incidencia alguna en su ocurrencia o si esta se debe tener

⁸ Expediente Digitalizado Archivo “007. CUADERNO6- folio 187 del archivo pdf y folio 2134 del cuaderno físico”

como un hecho fortuito, atribuible a causales naturales como la topografía de la región o a un aumento repentino de niveles de pluviosidad en la región (...).

DISPONE

(...)

SEGUNDO.- *Se ordena el dictamen pericial en los términos solicitados por la parte demandante en el escrito de objeción por error grave. Por la Secretaría del Juzgado efectúese el trámite pertinente con la Universidad Nacional de Colombia”*

Así las cosas, y en atención a la solicitud presentada por el apoderado de CHUBB SEGUROS COLOMBIA, en cuanto al informe pericial que fue presentado por el Ingeniero Jaime Iván Ordoñez, se deberá estar a lo dispuesto en auto del 13 de diciembre de 2019, por medio del cual se decretó la referida prueba.

De otra parte, el apoderado de la sociedad AES CHIVOR & CIA S.C.A. E.S.P., solicita no tener por aclarado, complementado, ni adicionado el dictamen pericial allegado por la parte accionante, por cuanto el archivo fue aportado en formato (.docx), lo cual, genera que su contenida pueda ser modificado de manera parcial o total por cualquier persona que tenga acceso al documento; adicionalmente, recalca que el documento no cuenta con los mínimos requisitos para establecer su autenticidad, ni su autoría.

Al respecto, el despacho ordenará por intermedio del apoderado de la parte actora, requerir al ingeniero Jaime Iván Ordoñez, para que en el término de dos días allegue en formato (pdf.) y debidamente firmado, el documento por medio del cual se aclaró, complementó y adicionó el informe presentado, así mismo, el archivo deberá ser remitido de su correo personal con copia a todas las partes e intervinientes del proceso en referencia. Cumplido lo anterior, comenzará a correr el término para que se pronuncien si a bien lo tienen sobre dicha pericia.

Finalmente, el apoderado de la entidad accionada AES Chivor & Cia S.C.A E.S.P., aportó escritura pública No. 1606 del 18 de mayo de 2022, registrada en la Cámara de Comercio de Bogotá, por medio de la cual se realizó cambio de razón social a: AES COLOMBIA & CIA S.C.A. E.S.P., por lo anterior y para todos los efectos procesales de ahora en adelante se tendrá como accionada a “AES COLOMBIA & CIA S.C.A. E.S.P”, sin que se vea afectado el proceso que se ha adelantado hasta esta etapa procesal.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito de Bogotá,

RESUELVE:

PRIMERO: Requerir por intermedio de la apoderada de la parte accionante a los señores Holder Puentes Torres y Gladys Torres, para que en el término de cinco (5) días notificación de este auto alleguen poder debidamente otorgado a un abogado que represente sus intereses en este proceso, de conformidad con lo indicado en la parte motiva esta providencia.

SEGUNDO: Estarse a lo dispuesto en el auto del 13 de diciembre de 2019, respecto del decreto de la prueba pericial rendida por el Ingeniero Jaime Iván Ordoñez.

TERCERO: Requerir por intermedio de la apoderada de la parte accionante al Ingeniero Iván Ordoñez para que en el término de dos (2) días siguientes a la

notificación de esta providencia, se aporte en formato (pdf.) y debidamente firmado, el escrito por medio del cual se aclaró, complementó y adicionó el informe presentado, recordando que este debe ser compartido a los correos electrónicos de las partes intervinientes en el proceso. Cumplido lo anterior, comenzará a correr el término para que se pronuncien si a bien lo tienen sobre dicha pericia.

CUARTO: Tener como accionada a la empresa AES COLOMBIA & CIA S.C.A. E.S.P. por cambio de razón social de la anterior sociedad accionada es decir AES Chivor & CIA S.C.A. E.S.P.

QUINTO: Se les comunica a los extremos litigiosos, que los documentos, respuestas, requerimientos o memoriales, deben ser allegados a través del correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, so pena de no ser tenidos en cuenta

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

Wp

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **033da6d3487bf5377d7cf31236a9ebec5766aac9143393a721b997b1438a8fff**

Documento generado en 10/11/2022 01:10:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>