



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO

Ref. Proceso	11001333501020220026700
Medio de Control	CUMPLIMIENTO DE NORMAS CON FUERZA MATERIAL DE LEY O DE ACTOS ADMINISTRATIVOS
Accionante	DARSY VERONICA CALLE FLOREZ
Accionado	SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE MEDELLÍN
Asunto	REMITE POR COMPETENCIA

1. La señora Darsy Verónica Calle Flórez, en ejercicio del medio de control de cumplimiento, presentó demanda contra la Secretaría de Movilidad de Medellín, solicitando el cumplimiento del artículo 159 del Código Nacional de Tránsito y el artículo 818 del Estatuto Tributario, a efectos de aplicar la prescripción del comparendo No. 05001000000012266485.

2. La solicitud presentada por la accionante refiere al ejercicio de la acción constitucional consagrada en el artículo 87 de la Carta Política el cual fue reglamentado por la Ley 393 de 1997.

3. La competencia de los Jueces y Tribunales de la República para conocer de los medios de control se encuentra consagrada en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo C.P.A.C.A., atendiendo entre otros, al factor funcional, objetivo, subjetivo y territorial, esto es, a la naturaleza de las pretensiones, a la calidad de las partes y al lugar donde debe tramitarse el proceso.

4. Respecto a la competencia para conocer el medio de control de cumplimiento, el Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo (CPACA) estableció lo siguiente:

“ARTÍCULO 155. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

10. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos, reparación de daños causados a un grupo y de cumplimiento, contra las autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local o las personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñen funciones administrativas. (...) (Subraya el Despacho)

5. Si bien el numeral 10 del artículo 155 del CPACA, fue modificado por el artículo 30 de la Ley 2080 de 2021, debe advertirse que, de conformidad con el artículo 86 de tal normativa, las normas que modifiquen las competencias se aplicarán solo a las demandas que se presenten un año después de publicada la Ley.

6. Aunado a lo anterior, también se advierte que, a pesar de dicha modificación, el legislador mantuvo la competencia de los juzgados administrativos para el conocimiento de asuntos relativos a la protección de derechos e intereses colectivos y de cumplimiento, contra las autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local.

7. Ahora bien, el artículo el artículo 3 de la Ley 393 de 1997, “*Por la cual se desarrolla el artículo 87 de la Constitución Política*”, estableció lo siguiente en cuanto a la competencia para conocer el medio de control de cumplimiento:

“ARTICULO 3o. COMPETENCIA. De las acciones dirigidas al cumplimiento de normas con fuerza material de Ley o Acto Administrativo, conocerán en primera instancia los Jueces Administrativos con competencia en el domicilio del accionante. En segunda instancia será competente el Tribunal Contencioso Administrativo del Departamento al cual pertenezca el Juzgado Administrativo. (...)” (Subraya el Despacho)

8. Teniendo en cuenta lo anterior, se observa que el medio de control de la referencia fue interpuesto por la señora Darsy Verónica Calle Flórez, quien de acuerdo con la información suministrada en la demanda se encuentra domiciliada en el municipio de Bello – Antioquia, resulta forzoso concluir que este Juzgado carece de competencia para conocer y decidir sobre el asunto, en aplicación del artículo 3 de la Ley 393 de 1997.

9. En consecuencia, se declarará la falta de competencia de este Juzgado para conocer de la presente acción constitucional y se ordenará la remisión del expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Medellín, para que sea sometido a reparto, por ser los competentes para conocer del medio de control.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo (10) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

RESUELVE

PRIMERO: DECLÁRASE que este Juzgado carece de competencia para conocer del medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos interpuesto por el señor **DARSY VERÓNICA CALLE FLÓREZ** contra la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE MEDELLÍN**, por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: Por Secretaría **REMÍTASE** el expediente de la referencia a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Medellín, para que sea sometido a reparto para su conocimiento.

TERCERO: NOTÍFIQUESE esta decisión a la demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

AUGUSTO LLANO RUIZ
Juez

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32c000ab0c17dd4b2894ee4b9e35b1384bb9e61a1ad61de9770b1926bb1da852**

Documento generado en 27/07/2022 04:10:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>