



Bogotá, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022).

CLASE DE PROCESO: INCIDENTE DE DESACATO (ACCIÓN DE TUTELA)
ACCIONANTE: MIGUEL ÁNGEL ROMERO CASTELBLANCO
ACCIONADO: MINISTERIO DE TRABAJO
RADICACION: 11001-33-35-010-2022-00209-00

Procede el despacho a tomar la determinación que en derecho corresponda, dentro del trámite de incidente de desacato, promovido por el señor Miguel Ángel Romero Castelblanco, así como el informe de cumplimiento de fallo de tutela presentado por el Ministerio de Trabajo, conforme a las manifestaciones hasta ahora vertidas en la actuación por las partes.

I. SITUACIÓN FÁCTICA

Mediante fallo de tutela proferido el 01 de julio de 2022, este estrado amparó el derecho fundamental de petición del señor Miguel Ángel Romero Castelblanco, ordenando al MINISTERIO DE TRABAJO, *“que en el término de cuarenta y ocho (48) horas, contado a partir de la fecha de notificación de la presente sentencia, a través la dependencia de la entidad que resulte competente, proceda a emitir una respuesta al derecho de petición radicado por el accionante el día 25 de abril de 2022 a través de correo electrónico y la ponga en conocimiento a través de los canales de comunicación respectivos.”*

Al presentar el accionante, solicitud de apertura de incidente de desacato, el Despacho mediante auto anterior, dispuso en forma previa requerir a la entidad accionada, a fin de dar inmediato cumplimiento al fallo de tutela.

En respuesta al requerimiento previo, la Coordinadora del Grupo Interno de Trabajo de Atención Jurídica de la Dirección Territorial Bogotá, allegó comunicación y anexos (archivo 018), esbozando argumentos de defensa y soportes tendientes a acreditar, que dio cumplimiento a la orden judicial proferida.

En esta oportunidad, la judicatura procede a verificar si obra respuesta de fondo a la petición amparada, conforme a cuadro anexo:

Petición de 25 de abril de 2021

<i>Solicitud elevada en la petición</i>	<i>Respuesta</i>
<p>“</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Solicito se me informe el numero de las investigaciones, numero de radicados, estados de procesos y últimas decisiones tomadas por parte del Ministerio de Trabajo en donde el suscrito MIGUEL ANGEL ROMERO CASTELBLANCO, presento denuncia en contra de la clínica JUAN N. CORPAS LTDA.</i>• <i>Solicito me informen la fecha en que fueron radicadas las mismas por parte del suscrito o mi apoderado en contra de la clínica JUAN N. CORPASG LTDA.”</i>	<p>En respuesta al requerimiento del despacho, la entidad accionada allegó oficio de 01 de agosto de 2022 con número de radicado 08SE2022771100000013513, suscrito por el Coordinador Grupo Interno de Trabajo de Apoyo a la Gestión- Dirección Territorial Bogotá, donde se le indica al accionante que, revisadas las bases de datos de la dirección territorial Bogotá, así como en el sistema de correspondencia con el que cuenta la entidad, no se tiene registro alguno de alguna actuación administrativa de naturaleza sancionatoria, en el que el señor ROMERO CASTELBLANCO sea denunciante, ni actuación a través de apoderado en el cual dicho señor sea el poderdante, en contra de la Clínica Juan N Corpas Ltda.</p>

Comparando lo solicitado en la petición objeto de amparo, y la respuesta brindada por



la entidad accionada, se constata en principio, pronunciamiento de fondo a los interrogantes de la petición, por cuanto frente a lo indagado acerca de supuesta denuncias del accionante contra la Clínica Juan N. Corpas, se le responde que no se encuentra radicado alguno en ese sentido, iniciado por el accionante o apoderado constituido para ello.

Establecido lo anterior, procede el despacho a verificar si se dio cumplimiento a todo lo ordenado en la sentencia, esto es, poniendo en conocimiento la respuesta a la petición del accionante. Al respecto, el ente accionado allegó el siguiente certificado de remisión de correspondencia:

Certificado de comunicación electrónica Email certificado



Identificador del certificado: E81612721-5

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: Ministerio Del Trabajo (CC/NIT 830115226)
Identificador de usuario: 400778
Remitente: EMAIL CERTIFICADO de GESTIONDTBOGOTA <400778@certificado.4-72.com.co>
(originado por)
Destino: auditoriaasesoriashgm@gmail.com
Fecha y hora de envío: 1 de Agosto de 2022 (09:17 GMT -05:00)
Fecha y hora de entrega: 1 de Agosto de 2022 (09:17 GMT -05:00)
Mensaje no entregado (adicionalmente, se recibió una notificación DSN con status SMTP '5.1.1', que según la organización IANA tiene el siguiente significado: 'Permanent Failure.Addressing Status.Bad destination mailbox address')
Asunto: derecho de petición (EMAIL CERTIFICADO de gestiondtbogota@mintrabajo.gov.co)
Mensaje:

Adjunto respuesta derecho de petición

NOTA DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información confidencial del Ministerio del Trabajo. Si usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Entendemos que este mensaje y sus anexos no contienen virus ni otros defectos, sin embargo el destinatario debe verificar que este mensaje no está afectado por un virus o cualquier otro

Se observa que el trámite de remisión del correo electrónico se realizó en la misma fecha del oficio, dirigiéndolo a la dirección electrónica auditoriaasesoriashgm@gmail.com.

Como se observa en el propio certificado, el mensaje figura como “...no entregado”; de otro lado, el despacho constata que esta dirección electrónica en cita, no coincide con la referida por el actor en el escrito de tutela, ni con la dirección desde donde se remitió el derecho de petición, que corresponde a auditoriasasesoriashgm@gmail.com¹

Por todo lo expuesto, el despacho concluye que la entidad no ha acreditado hasta ahora, haber comunicado o notificado al señor MIGUEL ANGEL ROMERO, la respuesta al derecho de petición amparado, lo cual contraviene la ordene proferida en el fallo de tutela, donde claramente se le ordenó a la entidad accionada dar respuesta

¹ Ver página 3 archivo 001 y página 1 archivo 002 expediente virtual.



al derecho de petición incoado el 25 de abril y, **ponerla en conocimiento a través de los canales de comunicación respectivos**. En consecuencia se requerirá por segunda vez a la entidad, a fin de dar cabal cumplimiento al fallo de tutela.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE

1.- Por Secretaría líbrese oficio POR SEGUNDA VEZ a la entidad accionada, para que dentro del término máximo de **CINCO (05) DÍAS HÁBILES**, proceda a acreditar el cabal cumplimiento al fallo de tutela proferido el 01 de julio de 2022, **comunicando en debida forma al accionante** la respuesta al derecho de petición incoado el 25 de abril de 2022.

2.- Vencido el término anterior, ingrese el expediente al despacho para continuar con el impulso procesal correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ

A.O.R.-

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **734ebcdf540602d7cbb579b34b056287c8879a134e7ec7331a86a515c7ef8d45**

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>