



**JUZGADO DÉCIMO (10º) ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	11001333501020220037800
Medio de control	PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
Accionante	DISTRACOM S.A.
Accionado	RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL - CORTE CONSTITUCIONAL

1. La abogada Juliana María Castaño Gómez, actuando como apoderada de la Sociedad Distracom S.A., en ejercicio del medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos, presentó demanda contra la Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial - Corte Constitucional, solicitando la protección de los derechos colectivos a la moralidad administrativa, a la defensa del patrimonio público, y a la libre competencia económica, consagrados en los literales b), e), i) del artículo 4º de la Ley 472 de 1998, que presuntamente fueron vulnerados por la H. Corte Constitucional.

2. El artículo 152 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 28 de la Ley 2080 de 2001, estableció la competencia de los Tribunales Administrativos en Primera Instancia, como se cita a continuación, y respecto al medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos, determinó lo siguiente:

*“ARTÍCULO 152. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*14. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos y de cumplimiento, contra las autoridades del orden nacional o las personas privadas que dentro de ese mismo ámbito desempeñen funciones administrativas.”*  
(Subraya el Despacho)

3. Teniendo en cuenta lo anterior, se declarará la falta de competencia de este Despacho para conocer del asunto de la referencia y se ordenará la remisión del expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca - reparto, por ser el competente como lo dispone la norma citada en precedencia, en atención a la naturaleza de las autoridades accionadas. Lo anterior, en atención a que la representación de la Nación – Rama Judicial la ejerce la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, entidad del orden nacional que cuenta con personería jurídica y es la legitimada para comparecer como parte accionada dentro del presente medio de control. Y aunque la Corte Constitucional no cuenta con la

capacidad para comparecer al proceso, sí se trata de una institución creada mediante la Constitución de 1991, con el fin de guardar la integridad y supremacía de la Carta Política en el ámbito nacional.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo de Bogotá – Sección Segunda,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLÁRASE** que este Juzgado, carece de competencia para conocer del medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos presentado por **DISTRACOM S.A.** contra la **RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL - CORTE CONSTITUCIONAL**, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, **REMÍTASE** el expediente de la referencia al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para que sea sometido a reparto entre los magistrados de esa Corporación.

**TERCERO:** Notifíquese la presente decisión a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ  
JUEZ**

Firmado Por:  
Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9096f779fccb3efc4aac52f16f46e9e4ba9452e56a8276cd3073bfecc20b944**

Documento generado en 04/10/2022 04:12:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**