



**JUZGADO DÉCIMO (10º) ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	11001333501020200031000
Medio de Control	PROTECCIÓN DE DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
Accionante	CORPORACIÓN TRABAJANDO UNIDOS POR BOGOTÁ
Accionados	BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN – ALCALDÍA LOCAL DE ENGATIVÁ – INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO Y OTROS
Asunto	DECRETO DE PRUEBAS

De conformidad a lo previsto en el artículo 28 de la Ley 472 de 1998, procede el Despacho a decretar la práctica de las pruebas en el presente asunto, de la siguiente manera:

1. PARTE ACCIONANTE:

1.1. Prueba documental – aportada:

Por ser conducentes, pertinentes y útiles, se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la demanda y el memorial radicado el 18 de diciembre de 2020¹, pruebas que se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

1.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

2. PARTE ACCIONADA:

2.1. Bogotá Distrito Capital – Alcaldía Local de Engativá – Secretaría Distrital de Planeación.

2.1.1. Prueba documental – aportada:

Por ser conducentes, pertinentes y útiles, se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la contestación de la demanda², pruebas que se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

2.1.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

¹ Expediente electrónico archivos: 002, 003, 004, 010, 012 a 017.

² Ibid. Archivo: 041.

2.2. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá- E.S.P.

2.2.1. Prueba documental – aportada:

Por ser conducentes, pertinentes y útiles, se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la contestación de la demanda³, pruebas que se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

2.2.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

2.3. Instituto de Desarrollo Urbano - IDU.

2.3.1. Prueba documental – aportada:

Por ser conducentes, pertinentes y útiles, se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la contestación de la demanda⁴, pruebas que se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

2.3.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

2.4. Aguas de Bogotá S.A. E.S.P.

2.4.1. Prueba documental – aportada:

Por ser conducentes, pertinentes y útiles, se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la contestación de la demanda⁵, pruebas que se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

2.4.2. Prueba testimonial.

Solicitó citar a la representante de la Asociación Centro de Alternativas para el desarrollo CEALDES identificada con Nit. 900724898-9, Claudia Liliana Grisales Bohórquez, para que se pronuncie sobre las actividades realizadas por la asociación en el Parque Ecológico del Humedal Jacobo y que fueron derivadas de la convocatoria efectuada el 26 de septiembre de 2020, reto “guardianes ambientales” efectuado por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá y Aguas de Bogotá S.A. E.S.P

El Despacho **negará** esta prueba por innecesaria, en la medida que los documentos aportados con la contestación de la demanda Aguas de Bogotá S.A. E.S.P., son suficientes para probar lo que se pretende con el testimonio solicitado.

2.5. U.A.E. AERONÁUTICA CIVIL.

2.5.1. Prueba documental – aportada:

³ Ibid. Archivos: 043 y 044.

⁴ Ibid. Archivo: 038.

⁵ Ibid. Archivo: 045.

Por ser conducentes, pertinentes y útiles, se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la contestación de la demanda⁶, pruebas que se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

2.5.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

2.6. YAMEL HUSEIN DALEL SUAIN.

2.6.1. Prueba documental – aportada:

Por ser conducentes, pertinentes y útiles, se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la contestación de la demanda⁷, pruebas que se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

2.6.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

2.7. MARÍA INÉS REYES CARVAJAL.

2.7.1. Prueba documental – aportada:

Por ser conducentes, pertinentes y útiles, se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la contestación de la demanda⁸, pruebas que se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

2.7.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

2.8. SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE.

2.8.1. Prueba documental – aportada:

Por ser conducentes, pertinentes y útiles, se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la contestación de la demanda⁹, pruebas que se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

2.8.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

3. PRUEBAS DE OFICIO:

Por secretaría líbrese **OFICIO** dirigido al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN CUARTA – SUBSECCIÓN A**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto, informe a este Despacho si dentro del expediente con radicación 25000-23-25-000-2000-00140-00, se han realizado audiencias de verificación del cumplimiento de la

⁶ Ibid. Archivo: 042.

⁷ Ibid. Archivo: 040.

⁸ Ibid. Archivo: 039.

⁹ Ibid. Archivo: 051.

sentencia proferida el 5 de julio de 2001, modificada por el H., Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Tercera, en providencia del 20 de septiembre de 2001, radicado C.E. 25000-23-27-000-2001-0140-01, dentro de la acción popular instaurada por el señor Vladimir Torres Garzón contra la Alcaldía Mayor de Bogotá y otros, lo anterior con el objeto de conocer sobre las gestiones realizadas por las entidades accionadas en cumplimiento de las órdenes judiciales impartidas en ese trámite y si guardan relación con las pretensiones de la demanda de la referencia. Aunado a lo anterior, solicítase a la H. corporación, remitir copia de los documentos correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95e47fb14f24add88c3f3abf9d1a28f8584e2e460b76f7a3dab42d031ba3e5b7**

Documento generado en 27/10/2022 11:33:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>