



Bogotá, D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2021 00356 00
CONVOCANTE: JULIÁN RODRÍGUEZ ARIAS
CONVOCADA: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA
NACIONAL - CASUR
CLASE: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

La Procuraduría 86 Judicial I Para Asuntos Administrativos, envió para la aprobación o improbación el Acta de la Audiencia de Conciliación Extrajudicial celebrada el 10 de diciembre de 2021, dentro del proceso con Radicación No. E-2021-574620 de 28 de septiembre de 2021.

I. ANTECEDENTES

1. LA SOLICITUD DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

1.1. PRETENSIONES

Julián Rodríguez Arias, con cédula de ciudadanía 7.306.288, solicitó conciliar la reliquidación y reajuste de las partidas que componen su asignación de retiro. Ello incluye la nulidad del Oficio No. Id. 688696 del 15 de septiembre de 2021, por medio del cual la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, le negó la citada reliquidación y el consecuente restablecimiento del derecho.

1.2 FUNDAMENTOS DE HECHO

Se tienen como fundamentos fácticos los siguientes:

1. Señala el convocante que la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, le reconoció la asignación de retiro en calidad de Intendente Jefe (R) a través de la Resolución No. 13249 del 28 de septiembre de 2012, en cuantía equivalente al 85% del sueldo básico de actividad para el grado.
2. Indica que el 05 de agosto de 2021, le petitionó a CASUR el reajuste de la asignación mensual de retiro con aplicación de las variaciones porcentuales derivadas de los aumentos anuales decretados por el Gobierno Nacional con el principio de oscilación, las que deben verse reflejadas en las partidas computables como son el subsidio de alimentación, y la duodécima parte de



las primas de vacaciones, servicios y navidad, desde la fecha en que viene percibiendo la prestación; solicitud frente a la cual la Institución se pronunció mediante el acto administrativo No. Id. 688696 del 15 de septiembre de 2021.

1.3 FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamenta sus pretensiones en el artículo 13, literales a), b), y c), del Decreto 1091 de 1995; y, artículos 23 y 42 del Decreto 4433 de 2004.

El Comité de Conciliación de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL.

El Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL, para analizar la viabilidad de conciliar con el convocante el reajuste de las partidas computables de la asignación de retiro denominadas subsidio de alimentación y doceavas partes de las primas de navidad, vacaciones y servicios, llevó a cabo sesión el día 02 de diciembre de 2021, en la cual autorizó conciliar lo referido, como se plasmó en el Acta 49. La decisión del Comité en la mencionada sesión se concretó así:

“(...)”.

El presente asunto se centrará, en determinar, si el señor IJ (r) JULIÁN RODRÍGUEZ ARIAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.306.288 Tiene derecho al reajuste y pago de su asignación mensual de retiro por concepto de PARTIDAS COMPUTABLES.

En el caso del señor IJ (r) JULIÁN RODRÍGUEZ ARIAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.306.288, de conformidad a lo establecido por este Cuerpo Colegiado en Acta 15 del 07 de enero de 2021, tiene derecho a la actualización de las partidas computables de la asignación mensual de retiro denominadas subsidio de alimentación y doceavas partes de las primas de navidad, servicios y vacaciones de acuerdo a lo establecido en el artículo 42 del Decreto 4433 de 2004.

La conciliación se rige bajo los siguientes parámetros:

- 1. Se reconocerá el 100% del capital.*
- 2. Se conciliará el 75% de la indexación.*
- 3. Las sumas dinerarias se cancelarán dentro de los 6 meses siguientes a la radicación de la cuenta de cobro con los documentos pertinentes en la Entidad, tiempo en el cual no habrá lugar al pago de intereses.*
- 4. Se aplicará la prescripción trienal contemplada en el artículo 43 del Decreto 4433 de 2004, norma prestacional vigente al momento de la adquisición del derecho a gozar de la prestación, es decir, la propuesta económica de conciliación se realizará desde el 05 de agosto de 2018 en razón a la petición radicada en la Entidad el 05 de agosto de 2021.*

Igualmente, el Cuerpo Colegiado manifiesta que en aplicación a lo establecido en el artículo 2.2.4.3.1.1.9. del Decreto 1069 de 2015 por



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00356 00

tratarse el presente asunto de los efectos económicos del acto administrativo identificado bajo el ID 688696 del 15 de septiembre de 2021 expedido por la Entidad convocada, en anuencia con lo previsto en el numeral 1 del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, el acuerdo al que llegarán las partes es TOTAL lo que produce o conlleva a la revocatoria total de los citados actos administrativos.

*En los anteriores términos al Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, determina que para el presente asunto **le asiste ánimo conciliatorio**.*

Conciliación ante la Procuraduría 86 Judicial I para Asuntos Administrativos:

La Procuraduría 86 Judicial I para Asuntos Administrativos reunió a la apoderada del convocante señor Julián Rodríguez Arias, y a la convocada Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, en audiencia de conciliación celebrada el 10 de diciembre de 2021 dentro del proceso con Radicación No. E-2021-574620 de 28 de septiembre de 2021. Se registró que la convocada aceptó conciliar bajo los siguientes parámetros:

- 1.- Se reconocerá el 100% del capital.
- 2.- Se conciliará el 75% de la indexación.
- 3.- Las sumas dinerarias se cancelarán dentro de los 6 meses siguientes a la radicación de la cuenta de cobro con los documentos pertinentes en la Entidad, tiempo en el cual no habrá lugar al pago de intereses.
- 4.- Se aplicará la prescripción trienal contemplada en el artículo 43 del Decreto 4433 de 2004, norma prestacional vigente al momento de la adquisición del derecho a gozar de la prestación, es decir, la propuesta económica de conciliación se realizará desde el 05 de agosto de 2018 en razón a la petición radicada en la Entidad el 05 de agosto de 2021.

De conformidad con la liquidación aportada por la entidad convocada, la suma a pagar será de DOS MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL CIENTO DIECIOCHO PESOS MONEDA LEGAL (\$2.587.118).

Expresamente se señala por la parte convocante que *“Una vez escuchada a la apoderada de la entidad convocada, respecto del acta del comité de conciliación y de la liquidación y teniendo en cuenta que previo a la presente audiencia se me corrió traslado de las mismas, manifiesto que estoy de acuerdo y acepto en su totalidad la propuesta conciliatoria presentada por CASUR”.*



Finalmente, el acuerdo de las partes fue avalado por la Procuradora 86 Judicial I para Asuntos Administrativos, según consta en el acta suscrita.

II. CONSIDERACIONES

1. ESTUDIO DE PROCEDIBILIDAD.

El Decreto 1069 de 2015¹ compiló las normas que regulaban la conciliación en los asuntos de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa que contenía, principalmente, la Ley 640 de 2001² y el Decreto 1716 de 2009³, aunque posteriormente lo modificó el Decreto 1167 de 2015⁴. El artículo 2.2.4.3.1.1.2. del Decreto 1069 de 2015 reúne los presupuestos procesales de la conciliación extrajudicial administrativa. Para los asuntos susceptibles del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, los requisitos de procedibilidad se contraen a los siguientes: (i) que el asunto sea de carácter particular y contenido económico; (ii) el agotamiento de la actuación administrativa; (iii) que no hubiese caducado la respectiva acción; y (iv) que se realice con facultades para ello y a través de abogado⁵. En los párrafos subsiguientes se desglosarán estos requisitos.

1.1 CLASE DE ASUNTO.

El asunto cumple con la condición de ser de carácter particular porque se trata del derecho pensional del convocante Julián Rodríguez Arias. Si bien, la pensión es un derecho cierto e indiscutible, no se concilia los requisitos para el reconocimiento sino el reajuste anual de la prestación, aunque se plantee como una reliquidación.

El reajuste constituye un aspecto accidental de la pensión que por su contenido económico lo hace susceptible de conciliarse.

1.2. AGOTAMIENTO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA.

El señor Julián Rodríguez Arias, solicitó la reliquidación de la asignación de retiro mediante petición enviada al correo electrónico de la entidad convocada el 05 de agosto de 2021, pronunciándose la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional por Oficio No. Id 688696 del 15 de septiembre de 2021. La convocada reconoció

¹ Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho.

² *“Por la cual se modifican normas relativas a la conciliación y se dictan otras disposiciones”.*

³ Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

⁴ Por el cual se modifican y se suprimen algunas disposiciones del Decreto número 1069 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho.

⁵ ARTÍCULO 2.2.4.3.1.1.5. DERECHO DE POSTULACIÓN. Los interesados, trátese de personas de derecho público, de particulares o de personas jurídicas de derecho privado, actuarán en la conciliación extrajudicial por medio de apoderado, quien deberá ser abogado inscrito y tener facultad expresa para conciliar. (Decreto 1069 de 2015).



que la asignación de retiro sólo se reajustó con fundamento en la asignación básica y la prima de retorno a la experiencia, más no con el subsidio de alimentación y las 1/12 de las primas de servicios, de vacaciones y de navidad.

Señaló que esta controversia se podría zanjar a través del mecanismo de la conciliación extrajudicial. De esta forma, se entienden agotados los recursos dentro del procedimiento administrativo.

1.3 CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.

Por regla general, el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho se debe ejercer dentro de los cuatro (4) meses siguientes a la notificación del acto administrativo del artículo 164 del C.P.A.C.A. Excepcionalmente, se puede acudir en cualquier tiempo ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa para demandar su nulidad y pedir el restablecimiento del derecho. La excepción opera para los actos que niegan o reconocen prestaciones periódicas. Es evidente que la pensión es una prestación de tracto sucesivo, y, por consiguiente, el acto que se pronunció sobre la solicitud de reliquidación de la pensión se beneficia de la excepción procesal. Así se releva el Despacho de contabilizar el término de caducidad y se estima satisfecho este requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial.

1.4 DERECHO DE POSTULACIÓN.

El Convocante, Julián Rodríguez Arias confirió poder a la abogada Nubia Stella Chuquen Cobos. La convocada, Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional confirió poder a través de la Representante judicial y extrajudicial. Así mismo, se acreditó que el Comité de Conciliación y de Defensa Judicial mediante Acta 49 del 02 de diciembre de 2021 fijó las condiciones de la conciliación.

2. ESTUDIO DE FONDO

Por disposición de la jurisprudencia, el acto conciliatorio se debe ajustar al principio de la legalidad, es decir, el acuerdo no puede realizarse con transgresión de la ley, y, por otra parte, el acto jurídico consensual no debe lesionar el patrimonio público.

Bajo estas instrucciones jurisprudenciales, el estudio de fondo consistiría en evaluar la juridicidad de los derechos conciliados, y que la suma a la que se comprometió a pagar la administración sea razonable dentro de los parámetros legales.

2.1. LEGALIDAD.



La Constitución Política de 1991 en su artículo 150 estableció las funciones del Congreso de la República, para lo cual, indicó entre otras:

“Corresponde al Congreso hacer las leyes. Por medio de ellas ejerce las siguientes funciones:

19. Dictar las normas generales, y señalar en ellas los objetivos y criterios a los cuales debe sujetarse el Gobierno para los siguientes efectos:

e) Fijar el régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y la Fuerza Pública (Subrayado del Despacho)”.

De lo cual se colige que, la Carta Magna facultó al Congreso de la República para que dictara las normas a través de las cuales le otorga al Gobierno Nacional, facultades para fijar el régimen salarial y prestacional de los miembros de la Fuerza Pública⁶.

Así, mediante la **Ley 180 de 1995** el Congreso de la República modificó y expidió disposiciones referentes a la estructura de la Policía Nacional, otorgando a través del artículo 7, facultades extraordinarias al Presidente de la República para desarrollar la Carrera Policial denominada "Nivel Ejecutivo".

En virtud de dichas facultades, el Gobierno Nacional expidió el **Decreto 132 de 1995** *“por el cual se desarrolla la carrera profesional del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional”*, y en el cual se estableció la estructura, jerarquía, clasificación, ingreso, formación, ascensos, evaluación, retiro, régimen prestacional y salarial, y demás aspectos referentes a esta categoría policial.

Posteriormente, el Gobierno Nacional profirió el **Decreto 1091 de 1995** *“por el cual se expide el Régimen de Asignaciones y Prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, creado mediante Decreto 132 de 1995”*.

Estableciendo en su artículo 51, lo siguiente:

“Artículo 51.- El personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, tendrá derecho a partir de la fecha en que termine los tres (3)

El Congreso de la República profirió la LEY 4 DE 1992 “Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo [150](#), numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política”.



meses de alta, a que por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, se le pague una asignación mensual de retiro equivalente a un setenta y cinco por ciento (75%) del monto de las partidas de que trata el artículo 49 de este Decreto, por los primeros (20) años de servicio y un dos por ciento (2%) más, por cada año que exceda de los veinte (20), sin que en ningún caso sobrepase el ciento por ciento (100%) de tales partidas en las siguientes condiciones”.

Así mismo, indicó en el artículo 49 que las partidas computables en la asignación, serían las siguientes:

“Artículo 49. Bases de liquidación. A partir de la vigencia del presente decreto, al personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional, que sea retirado del servicio activo, se le liquidará las prestaciones sociales unitarias y periódicas sobre las siguientes partidas.

- a) Sueldo básico;*
- b) Prima de retorno a la experiencia.*
- c) Subsidio de Alimentación.*
- d) Una duodécima parte (1/12) de la prima de navidad.*
- e) Una duodécima parte (1/12) de la Prima de Servicio.*
- f) Una duodécima parte (1/12) de la Prima de Vacaciones.*

Parágrafo. Fuera de las partidas específicamente señaladas en este artículo, ninguna de las demás primas, subsidio, auxilios y compensaciones consagradas en los decretos 1212 y 1213 de 1990 y en el presente decreto, serán computables para efectos de cesantías, asignaciones de retiro, pensionados, sustituciones pensionales y demás prestaciones sociales”.

Emolumentos que fueron igualmente establecidos como computables para el Nivel Ejecutivo en el artículo 23 del Decreto 4433 de 2004 *“Por medio del cual se fija el régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública”.*

Ahora bien, frente al incremento de las prestaciones reconocidas en la asignación de retiro, se tiene que el Decreto 1091 de 1995 estableció en su artículo 56, lo siguiente:

“Artículo 56. Oscilación de asignaciones de retiro y pensiones. Las asignaciones de retiro y las pensiones de que trata el presente decreto se liquidarán tomando en cuenta las variaciones que en todo tiempo se introduzcan en las asignaciones de actividad para cada grado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de este Decreto. En ningún caso aquellas serán inferiores al salario mínimo legal.

El personal del nivel ejecutivo o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes prestacionales en otros



sectores de la Administración Pública, a menos que así lo disponga expresamente la ley.” (Subrayado del Despacho)

De otro lado, el artículo 42 del **Decreto 4433 de 2004**, señaló:

“ARTÍCULO 42. Oscilación de la asignación de retiro y de la pensión. Las asignaciones de retiro y las pensiones contempladas en el presente decreto se incrementarán en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones en actividad para cada grado. En ningún caso las asignaciones de retiro o pensiones serán inferiores al salario mínimo legal mensual vigente.

El personal de que trata este decreto, o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes en otros sectores de la administración pública, a menos que así lo disponga expresamente la ley.” (Subrayado del Despacho)

Normativas de las cuales se infiere que las asignaciones de retiro deberán ser incrementadas en el mismo porcentaje en que aumentan las asignaciones salariales de los miembros activos de la Fuerza Pública para el grado respectivo, lo cual, incluye las partidas computables dentro de ésta.

En el mismo sentido, la **Ley 923 de 2004**⁷ consagró en su artículo 2º, entre los objetivos que el Gobierno Nacional deberá tener en cuenta para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública:

“2.4. El mantenimiento del poder adquisitivo de las asignaciones de retiro y de las pensiones legalmente reconocidas”.

De ahí, que éstas deban ser reajustadas e incrementadas de acuerdo con lo dispuesto por la Ley para tal fin.

CASO CONCRETO

De la revisión de las pruebas documentales aportadas al expediente, se encuentra demostrado, lo siguiente:

Que mediante Resolución No. 13249 del 28 de septiembre de 2012, la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional le reconoció la asignación mensual de retiro al convocante en cuantía equivalente al 85% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, efectiva a partir del 19 de octubre de 2012, de conformidad con lo dispuesto en los Decretos 1091 de 1995, 4433 de 2004, y

⁷ “Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que deberá observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública de conformidad con lo establecido en el artículo [150](#), numeral 19, literal e) de la Constitución Política”.



demás normas concordantes en la materia.

De la liquidación de la asignación de retiro del señor Julián Rodríguez Arias, efectuada por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, con efectividad a partir del **19 de octubre de 2012**, se tuvieron en cuenta las siguientes partidas liquidables:

| De la | <i>PARTIDA</i> | <i>PORCENTAJE</i> | <i>VALORES</i> |
|-------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|
| | <i>SUELDO BÁSICO</i> | | <i>\$1.894.297</i> |
| | <i>PRIMA RETORNO EXPERIENCIA</i> | <i>7,00%</i> | <i>132.601</i> |
| | <i>1/12 PRIMA DE NAVIDAD</i> | | <i>218.659</i> |
| | <i>1/12 PRIMA DE SERVICIOS</i> | | <i>86.210</i> |
| | <i>1/12 PRIMA DE VACACIONES</i> | | <i>89.802</i> |
| | <i>SUBSIDIO ALIMENTACIÓN</i> | | <i>42.144</i> |
| | <i>VALOR TOTAL</i> | | <i>2.463.713</i> |
| | <i>85% ASIGNACIÓN</i> | | <i>2.094.156</i> |

liquidación del año 2018, se aprecia que se reajustó el valor del sueldo básico y de la prima de retorno a la experiencia, empero, se mantuvieron igual las partidas computables denominadas prima de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación.

A continuación, se transcribe la respectiva liquidación del año **2018**:

| <i>DESCRIPCIÓN DE LA PARTIDA</i> | <i>PORCENTAJE</i> | <i>VALOR</i> |
|--|--------------------------|-----------------------|
| <i>SUELDO BÁSICO</i> | | <i>\$2.552.282,00</i> |
| <i>PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA</i> | <i>7,00%</i> | <i>178.659,74</i> |
| <i>1/12 PRIMA DE NAVIDAD</i> | | <i>218.659,00</i> |
| <i>1/12 PRIMA DE SERVICIOS</i> | | <i>86.210,00</i> |
| <i>1/12 PRIMA DE VACACIONES</i> | | <i>89.802,00</i> |
| <i>SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN</i> | | <i>42.144,00</i> |
| <i>VALOR TOTAL</i> | | <i>3.167.757,00</i> |
| <i>75% ASIGNACIÓN</i> | | <i>2.692.593,00</i> |

Para el año **2019**, se tiene que la entidad efectuó aumentos, así:

| <i>PARTIDA COMPUTABLE</i> | <i>2019</i> |
|----------------------------------|--------------------|
| <i>Prima de Navidad</i> | <i>228.498,66</i> |
| <i>Prima de servicios</i> | <i>90.089,45</i> |
| <i>Prima de Vacaciones</i> | <i>93.843,09</i> |
| <i>Subsidio de alimentación</i> | <i>44.040,48</i> |



Entonces, desde la fecha de reconocimiento de la asignación de retiro, año 2012 hasta el año 2018, las partidas denominadas primas de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación, no fueron incrementadas, desconociendo lo dispuesto por el Gobierno Nacional en los decretos anuales de fijación de salarios, vulnerando así el principio de oscilación que como se indicó precedentemente, dispone que las asignaciones de los miembros de la Fuerza Pública que se encuentren en uso de su buen retiro aumentarán en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones en actividad para cada grado.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso le asiste el derecho al convocante para reclamar la reliquidación de las partidas computables reconocidas en la asignación de retiro con base en el principio de oscilación, petición a la que accedió el ente convocado en la audiencia de conciliación celebrada de manera no presencial el 10 de diciembre de 2021 ante la Procuraduría 86 Judicial I para Asuntos Administrativos.

El pago se realizará con fundamento en los parámetros presentados en la preliquidación, efectuada por la entidad accionada obrante en el plenario, así:

“VALOR TOTAL A PAGAR POR PARTIDAS COMPUTABLES NIVEL EJECUTIVO

CONCILIACION

| | |
|---|-------------------|
| <i>Valor de Capital indexado</i> | <i>2.859.335</i> |
| <i>Valor Capital 100%</i> | <i>2.643.520</i> |
| <i>Valor Indexación</i> | <i>215.815</i> |
| <i>Valor indexación por el (75%)</i> | <i>161.861</i> |
| <i>Valor Capital más (75%) de la Indexación</i> | <i>2.805.381</i> |
| <i>Menos descuento CASUR</i> | <i>-121.092</i> |
| <i>Menos descuento Sanidad</i> | <i>-97.171</i> |
| VALOR A PAGAR | 2.587.118” |

Conforme lo expuesto, se tiene que se cumplen los presupuestos exigidos para aprobar la conciliación prejudicial, realizada entre el señor Intendente Jefe (R) de la Policía Nacional **JULIÁN RODRÍGUEZ ARIAS** y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**.

De lo expuesto en precedencia, este Despacho Judicial advierte que la conciliación prejudicial, realizada entre la apoderada del señor Intendente Jefe (R) de la Policía Nacional **JULIÁN RODRÍGUEZ ARIAS** y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**, por valor de **\$2.587.118.00** reúne los requisitos para ser aprobada, por cuanto el convocante agotó debidamente los recursos dentro del procedimiento administrativo, la acción no se encuentra caducada y no se causa detrimento al erario público, pues los valores reconocidos, corresponden a sumas



que deben ser canceladas por ley al convocante, razón por la cual será aprobado el acuerdo celebrado ante la Procuraduría 86 Judicial I para Asuntos Administrativos.

Por lo tanto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR el Acta de Conciliación de fecha 10 de diciembre de 2021, realizada ante la Procuraduría 86 Judicial I para Asuntos Administrativos, celebrada entre el señor Intendente Jefe (R) de la Policía Nacional **JULIÁN RODRÍGUEZ ARIAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 7.306.288, y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**, por un valor de **\$2.587.118.00**, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: El acta de acuerdo conciliatorio y el auto aprobatorio debidamente ejecutoriado prestarán mérito ejecutivo y tendrán efectos de cosa juzgada de conformidad con el artículo 72 de la Ley 446 de 1998.

TERCERO: Ejecutoriada la presente providencia, previas las anotaciones y constancias del caso, expídanse copias a las partes de conformidad a lo dispuesto en el artículo 114 del Código General del Proceso, y archívese el expediente.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

mqc