



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2022-00002-00

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:

EXPEDIENTE: 11001-33-35-010-2022-00002-00.

ACCIONANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –
COLPENSIONES.

ACCIONADO: HERNANDO ANTONIO ROMERO SALAMANCA.

CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Atendiendo el informe secretarial que antecede, entra el expediente de la referencia al Despacho para resolver.

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra el señor **HERNANDO ANTONIO ROMERO SALAMANCA**, solicitando que se declare la nulidad parcial de la Resolución SUB 154651 del 1º de julio de 2021, a través de la cual se reconoció una pensión de vejez al señor en comento, a partir del 2 de junio de 2021, junto con el correspondiente restablecimiento del derecho.

Ahora bien, una vez revisado el expediente se tiene que con la documental aportada con el escrito de demanda, se advierte que el señor Hernando Antonio Romero Salamanca efectuó aportes a seguridad social en pensiones como trabajador independiente desde el 31 de diciembre de 2020; de igual forma, que prestó sus servicios en las entidades Parker Drillin Company y Construcciones Guibell LTDA, entidades del orden particular, y por ende, la naturaleza contractual deviene de una relación laboral entre un trabajador oficial y una sociedad de economía privada cuya vinculación, independientemente de la forma como se haya efectuado, obedece a los lineamientos legales propios de un contrato de trabajo.

Ahora bien, el **artículo 2 de la Ley 712 de 2001** que reformó el Código Procesal del Trabajo, dispuso que la Jurisdicción Ordinaria en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce entre otros de los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.

Por su parte el **numeral 4 del artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo**, estableció que esta jurisdicción es competente para conocer los asuntos relativos a la relación legal y reglamentaria entre servidores públicos



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2022-00002-00

y el Estado así como la seguridad social **de los mismos**¹ cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.

En el mismo sentido, el **artículo 155, numeral 2, de la Ley 1437 de 2011** establece la competencia de los Jueces Administrativos en primera instancia para conocer de los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo.

Así las cosas, se tiene que esta jurisdicción conoce de aquellas controversias laborales derivadas de una relación legal y reglamentaria, propias de los empleados públicos y excluye, a los trabajadores oficiales vinculados con la administración estatal mediante un contrato de trabajo.

Es así que de las pretensiones de la demanda, observa el Despacho que si bien se presenta un conflicto jurídico con ocasión del acto administrativo que reconoce y ordena el pago de una la pensión de jubilación, no es menos cierto que, la relación laboral que existió entre la Parker Drillin Company y Construcciones Guibell LTDA y el demandado se derivó de un contrato laboral.

Conforme lo expuesto considera este Despacho que no es competente para conocer del presente asunto por falta de jurisdicción estimando que ésta recae en la Jurisdicción Laboral Ordinaria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO. DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN para conocer del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaurado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** contra **HERNANDO ANTONIO ROMERO SALAMANCA**, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO. Estimar que la competencia para conocer del asunto recae en la Jurisdicción Laboral Ordinaria.

¹ Refiere a la seguridad social de los servidores públicos con vinculación legal y reglamentaria.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
**JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ**
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente: 11001-33-35-010-2022-00002-00

TERCERO. Por Secretaría enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá, para que por su conducto sea remitido a los **Juzgados Laborales del Circuito Judicial de Bogotá**, con todos sus anexos, previas las anotaciones y registros a que haya lugar.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

Joff