



**JUZGADO DÉCIMO (10º) ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	25000232500020060377401
Medio de control	EJECUTIVO
Demandante	LUIS EDUARDO OSMA SILVA
Demandado	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y DE CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

1. Mediante auto del 10 de noviembre de 2021¹, este Juzgado aceptó las objeciones a la liquidación del crédito presentadas por las partes y liquidó de oficio el crédito por valor de \$112.632.095, conforme a la liquidación elaborada por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá.

2. La anterior providencia, fue notificada por estado el 12 de noviembre de 2021, según anotación en el registro de actuaciones Siglo XXI.

3. El 17 de noviembre de 2021², el apoderado de la UGPP interpuso recurso de apelación contra el auto del 10 de noviembre de 2021, que realizó de oficio la liquidación del crédito.

4. Posteriormente, el ejecutante presentó una solicitud relacionada con la liquidación elaborada por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá, la cual fue resuelta a través de auto del 20 de enero de 2022³. No obstante, el Juzgado en dicha oportunidad omitió emitir pronunciamiento sobre la concesión del recurso de apelación presentado oportunamente por el apoderado de la UGPP.

5. En ese orden de ideas, y para resolver sobre la procedencia del recurso formulado por el apoderado de la entidad ejecutada, es del caso traer a colación lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, que establece:

“Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas. Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

(...)

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.” (Subraya el Despacho).

¹ Expediente folios 223 a 225 Cuaderno 2.

² Ibid. Folios 231 y 232.

³ Ibid. Folios 238.

6. Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho encuentra que en el presente caso el recurso presentado resulta procedente.

7. Respecto a la oportunidad, se tiene que el auto del 10 de noviembre de 2021, mediante el cual se aceptaron las objeciones a la liquidación del crédito presentadas por las partes y la realizó de oficio, fue notificado por estado 12 de noviembre de 2021, y el recurso fue presentado el 17 de noviembre del mismo año⁴, es decir, dentro del término de tres días siguientes a la notificación de la providencia recurrida, de manera que fue presentado dentro del término que establece el artículo 322 del CGP.

8. En ese orden, y en atención a que el artículo 446 ibídem, prevé que el recurso de apelación se concederá en el efecto diferido, se remitirá al Tribunal el link del expediente electrónico para resolver la alzada, teniendo en cuenta que en la actualidad nos encontramos en un escenario en el que las actuaciones judiciales se realizan de manera virtual, por lo que en consonancia con los principios de economía procesal y acceso a la administración de justicia, no se considera necesario en ese caso el pago de expensas para las expedición de las piezas procesales como lo dispone el artículo 324 del CGP.

9. No sobra aclarar que el Juzgado continuará el curso del proceso en lo que no dependa de la providencia apelada, dado que el recurso de alzada se concede en el efecto diferido.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: CONCEDER en el efecto **DIFERIDO**, ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda - reparto, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la UGPP, el 17 de noviembre de 2021⁵, por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO: Por Secretaría, **REMITIR** al H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca el expediente electrónico de la referencia, para dar trámite al recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la entidad ejecutada.

TERCERO: Déjense las anotaciones y constancias de rigor en el sistema de información judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ

⁴ Ibíd. Folios 231 y 232.

⁵ Ibíd. Folios 231 y 232.

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz

**Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbcb145cb5f18c6ee580cc6d2e9928e736a731ca08af7eda5e08cbb479e3ac33**

Documento generado en 26/05/2022 09:02:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>