



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Expediente: 11001-33-35-010-2021-00220-00

Bogotá D.C., (10) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2021-00220-00  
**DEMANDANTE:** VIRILIO ARMANDO FORERO SOTELO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Considera el Despacho que, previo a emitir pronunciamiento sobre la admisión de la demanda, es necesario tener certeza sobre la competencia territorial para avocar el conocimiento del medio de control propuesto, si bien es cierto la apoderada del demandante en su escrito de subsanación manifiesta aportar certificado indicando el último lugar de prestación de servicios del actor revisada la misma no se encuentra en el plenario.

En efecto, el numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 31 de la Ley 2080 de 2021, determina la competencia territorial del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos, y en caso de tratarse de derechos pensionales, por el domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar.

No obstante, teniendo en cuenta que en el artículo 86 de la referida Ley 2080 se hizo alusión a que *“La presente Ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta Ley”*; y que la demanda en curso fue presentada con anterioridad al 25 de enero de 2022, fecha ésta en la que empezó a regir la citada Ley de reforma con referencia a las competencias de los Juzgados; en lo que respecta a dicho tema por razón de territorio, se continuará aplicando lo que se tenía normado con anterioridad al 25 de enero de 2021. Es decir, se determinará por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios o debió prestarlos.

Así las cosas, se dispondrá por intermedio de la Secretaría del Juzgado oficiar a la **POLICÍA NACIONAL** para que allegue con destino a las presentes diligencias,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00220-00

certificación en la que se indique el último lugar (ciudad -municipio) donde **VIRGILIO ARMANDO FORERO SOTELO** identificado con cédula de ciudadanía No. 3.103.326., prestó sus servicios.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**REQUERIR** por la Secretaría del Juzgado, oficiase a la **POLICÍA NACIONAL** para que en el término perentorio de diez (10) días, siguientes al recibo del oficio correspondiente, allegue al expediente, certificación en la que se indique el último lugar (ciudad -municipio) donde **VIRGILIO ARMANDO FORERO SOTELO** identificado con cédula de ciudadanía No. 3.103.326., prestó sus servicios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUÍZ**

**JUEZ**

A.G