



Bogotá, D.C., diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022)

## REFERENCIA

**RADICACIÓN No.:** 11001-33-35-010-2021-00358-00

**DEMANDANTE:** DEPARTAMENTO DE BOYACÁ – SECRETARÍA DE HACIENDA – DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL DE PASIVOS PENSIONALES DE BOYACÁ

**DEMANDADOS:** FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA - FONPRECON

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Atendiendo el informe secretarial que antecede, ingresa el expediente de la referencia al Despacho para resolver.

El numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 31 de la Ley 2080 de 2021, en los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, preceptúa que la competencia por razón del territorio se determina por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos, y en caso de tratarse de derechos pensionales, por el domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar.

No obstante, teniendo en cuenta que en el artículo 86 de la referida Ley 2080 se hizo alusión a que *“La presente Ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta Ley”*; en lo que respecta a la competencia por razón de territorio, se continuará aplicando lo que se tenía normado con anterioridad al 25 de enero de 2021, fecha ésta en la que empezó a regir la citada Ley de reforma. Es decir, se determinará por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios o debió prestarlos.

Así las cosas, revisados los hechos de la demanda y las documentales aportadas al expediente, se observa que lo que pretende la entidad demandada es el reajuste de la pensión de jubilación del señor **JORGE IGNACIO TARAZONA RODRÍGUEZ** únicamente sobre los factores salariales devengados y cotizados por el



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00358-00

pensionado, para la época en que laboró con para la Asamblea de Boyacá, ubicada en la ciudad de Tunja.

Ahora bien, de conformidad con el Acuerdo No. PCSJA20-11653 del 28 de octubre de 2020, emanado de la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, el competente para conocer, entre otros, de los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, cuyo lugar de prestación de servicios haya sido en el **Departamento de Boyacá, con exactitud el municipio de Tunja**, es el **Circuito Judicial Administrativo de Tunja**.

Por lo anterior, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- DECLARARSE** incompetente este Despacho para conocer de la presente demanda.

**SEGUNDO.-** Por la Secretaría del Juzgado, enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, para que por su conducto sea remitido al **Circuito Judicial Administrativo de Tunja – Reparto**.

**TERCERO.-** Por Secretaría, déjense las constancias y registros pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ**  
**JUEZ**