



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2013-00617-00

Bogotá, D.C., treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2013-00617-00
ACCIONANTE: ÁLVARO VIVAS BOTERO
ACCIONADO: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Ingresa el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda previas las siguientes consideraciones:

Sería del caso proceder con la etapa procesal correspondiente, si no fuera porque advierte este Funcionario Judicial una causal de impedimento que le imposibilita cualquier pronunciamiento sobre la actuación.

En efecto, las pretensiones de la demanda están encaminadas al reconocimiento y pago de la prima especial del 30% prevista en el artículo 14 de la Ley 4 de 1992, dirigida a los Fiscales de la a partir del 1 de enero de 1993.

Cierto es que los Jueces de la República perciben una bonificación judicial, que no ha sido tomada en cuenta como factor salarial para la liquidación de sus prestaciones sociales, por lo que les asiste una expectativa legítima para reclamar, así entonces, indudablemente cualquier pronunciamiento al respecto conlleva un interés indirecto en las resultas del proceso puesto que podría constituirse a futuro en un precedente que beneficiaría o no, los intereses del titular de este Despacho.

Así las cosas, se estima que se encuentra incurso en la causal de recusación prevista por el **numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso**, esto es, tener el Juez interés directo o indirecto en el proceso, y por las mismas razones considera que comprende a todos los Jueces Administrativos.

Consagra el artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que el juez administrativo en quien concurra alguna de las causales de impedimento debe declararse impedido cuando advierta su existencia, **expresando los hechos en que se fundamenta**, en escrito dirigido al



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2013-00617-00

juez que le siga en turno para que resuelva de plano si es o no fundado el impedimento, a su vez indica que si el Juez en quien concurre la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta.

El Consejo Superior de la Judicatura, expidió el Acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, mediante el cual se crean unos cargos de carácter transitorio en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, el cual dispone, que:

“ARTÍCULO 3.º Creación de Juzgados en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Crear con carácter transitorio, a partir del 7 de febrero y hasta el 6 de octubre de 2022, los siguientes juzgados:

1. Tres (3) juzgados administrativos en Bogotá, cada uno conformado por juez, sustanciador y profesional universitario grado 16, los cuales tendrán la siguiente competencia:

- Dos (2) juzgados administrativos tendrán la competencia para conocer de los procesos que se encuentran en el circuito de Bogotá.*
- Un juzgado administrativo tendrá la competencia para conocer de los procesos que se encuentran en los circuitos de Bogotá, Facatativá, Girardot, Leticia y Zipaquirá.*

(...) PARÁGRAFO 1. Los juzgados administrativos transitorios creados en este artículo conocerán de los procesos en trámite generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar que se encontraban a cargo de los despacho transitorios que operaron en el 2021 así como los demás de este tipo que reciban por reparto (...).”

De lo anteriormente expuesto, se concluye que el accionante tiene como pretensiones reclamaciones salariales y prestacionales contra la Fiscalía General de la Nación, entidad de régimen salarial similar al de la Rama Judicial, razón por la cual y en desarrollo de lo preceptuado en el artículo 3º del Acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, se dispondrá el envío del expediente y sus anexos a los juzgados administrativos transitorios de la Sección Segunda de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá.

Por lo expuesto, el Juez Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2013-00617-00

DISPONE:

PRIMERO. - DECLARAR EL IMPEDIMENTO para conocer de la presente acción de nulidad y restablecimiento del derecho, por asistirle interés indirecto en las resultas del proceso, de conformidad con la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- REMITIR el expediente a los juzgados administrativos transitorios de la Sección Segunda de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá.

TERCERO.- Por la Secretaría del Juzgado, déjense las anotaciones del caso en el sistema de información judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

A.G

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d63707f02528d8398462669f33df4c55e1a14c5c2a7a0e63a699717e684ee340**

Documento generado en 31/03/2022 09:26:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>