



Bogotá, D.C., treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:

EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2019-00303-00
ACCIONANTE: JAVIER EDUARDO VERGARA HERNÁNDEZ
ACCIONADO: NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN
EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Ingresa el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda previas las siguientes consideraciones:

Sería del caso proceder a continuar con el curso del proceso, esto es, proferir la sentencia que en derecho corresponda, si no fuera porque advierte este Funcionario Judicial una causal de impedimento que le imposibilita seguir conociendo de la presente acción.

Al remitirnos al artículo 140 del Código General del Proceso, señala que el Juez en quien concurra alguna causal de recusación, deberá declararse impedido tan pronto advierta la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta.

A su vez, el artículo 141 de la misma norma, dispone sobre las causales de recusación, dentro de las cuales estima el Funcionario Judicial que se encuentra incurso en la causal prevista en el **numeral 5º**, esto es, *“Ser alguna de las partes, su representante o **apoderado**, dependiente o **mandatario** del juez (...).”* (se resalta)

Para el caso, se tiene que el apoderado del demandante en el expediente de la referencia es el abogado DANIEL RICARDO SÁNCHEZ TORRES, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 80.761.375 expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional No. 165.362 del Consejo Superior de la Judicatura, abogado a quien le otorgué poder para llevar a cabo la respectiva demanda frente a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, dentro del proceso identificado con el número 11001-3335-011-2016-00487-00, encaminada a obtener la nulidad de los actos administrativos que me negaron la reliquidación y pago íntegro de las prestaciones sociales y cesantías.

También consagra el artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que el juez administrativo en quien concurra alguna de las causales de impedimento debe declararse impedido cuando advierta su existencia, **expresando los hechos en que se fundamenta**, en escrito dirigido al



juez que le siga en turno para que resuelva de plano si es o no fundado el impedimento.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO.- DECLARAR EL IMPEDIMIENTO el Juez para continuar conociendo de la presente acción de nulidad y restablecimiento del derecho, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- Por la Secretaría del Juzgado **REMITIR** el expediente, una vez ejecutoriado el presente auto, al Juez Once (11) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, para lo de su cargo.

TERCERO.- Por Secretaría, déjense las anotaciones del caso en el sistema de información judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

mqc

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f84716c9ab02643ff39d3bc3d529ff201fbde0b8898100e619225a34368be54**
Documento generado en 31/03/2022 09:26:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>