



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente: 11001-33-35-010-2022-00103-00

Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:

EXPEDIENTE: 11001-33-35-010-2022-00103-00

ACCIONANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -
COLPENSIONES

ACCIONADO: FERNANDO GODOY ARANDA

CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Atendiendo el informe secretarial que antecede, entra el expediente de la referencia al Despacho para resolver.

ANGELICA COHEM MENDOZA, en calidad de apoderada de la Administradora Colombiana de Pensiones presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra el señor **FERNANDO GODOY ARANDA**, solicitando la revocatoria del acto administrativo por el cual se le reconoció pensión de invalidez al demandando por una indebida liquidación.

Ahora bien, una vez revisado el expediente se tiene que la demandante en el acápite de “**HECHOS U OMISIONES QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO A LA ACCIÓN**”¹ y de los anexos aportados con la demanda el señor Fernando Godoy Aranda prestó por última vez sus servicios con la empresa privada “seguridad Napoles Ltda”, es decir mediante contrato de trabajo.

Conforme con lo anterior, advierte el Despacho que el problema jurídico planteado en el presente medio de control deviene de una relación laboral entre un trabajador privado y una sociedad de economía mixta sometida al régimen de Empresa Industrial y Comercial del Estado cuya vinculación, independientemente de la forma como se haya efectuado, obedece a los lineamientos legales propios de un contrato de trabajo.

¹ Numerales 1 a 3 expediente electrónico



Ahora bien, el **artículo 2 de la Ley 712 de 2001** que reformó el Código Procesal del Trabajo, dispuso que la Jurisdicción Ordinaria en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce entre otros de los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.

Por su parte el **numeral 4 del artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo**, estableció que esta jurisdicción es competente para conocer los asuntos relativos a la relación legal y reglamentaria entre servidores públicos y el Estado así como la seguridad social **de los mismos**² cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.

En el mismo sentido, el **artículo 155, numeral 2, de la Ley 1437 de 2011** establece la competencia de los Jueces Administrativos en primera instancia para conocer de los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo.

Así las cosas, se tiene que esta jurisdicción conoce de aquellas controversias laborales derivadas de una relación legal y reglamentaria, propias de los empleados públicos y excluye, a los trabajadores oficiales y trabajadores del sector privado vinculados con la administración estatal mediante un contrato de trabajo.

Es así que de las pretensiones de la demanda, observa el Despacho que si bien se presenta un conflicto jurídico con ocasión del acto administrativo que reconoce y ordena el pago de una la pensión de jubilación, no es menos cierto que, la relación laboral que existió entre la empresa de seguridad Napoles Ltda y el demandado se derivó de un contrato laboral, si se tiene en cuenta la resolución que le reconoció pensión por invalidez visible a folios 62 a 70 del numeral 003. Anexo 2 del expediente electrónico.

Conflicto Negativo de competencias

² Refiere a la seguridad social de los servidores públicos con vinculación legal y reglamentaria.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
**JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ**
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente: 11001-33-35-010-2022-00103-00

Se ha dicho por la doctrina y la jurisprudencia que la jurisdicción es la facultad de administrar justicia, mientras que competencia es la concreción de esa facultad en un específico juez, por ello se predica de la primera ser el género y de la segunda la especie.

De conformidad con lo anterior el conflicto de competencias se suscita cuando el Juez Administrativo, al igual que el que remitió las diligencias también se considere incompetente, razón por la cual se deberá enviar el asunto al superior, en este caso el Consejo Seccional de la Judicatura – Comisión Nacional de Disciplina Nacional, para que se dirima el conflicto, caso en el cual se denomina negativo.

En consecuencia, entre los requisitos para que se proponga el conflicto negativo de competencias, se tiene:

Es claro entonces que como requisitos sustanciales para que pueda ser provocado el conflicto de competencias, están (i) que existan serias razones y (ii) que el acervo probatorio así lo indique. De manera que la manifestación realizada por cada uno de los proponentes debe contener una motivación seria, jurídica, fundamentada en el acervo probatorio que permita ser analizada tanto por el funcionario que recibe el asunto, quien a su vez deberá dar respuesta a esos planteamientos en los mismos términos de seriedad, así como por el superior funcional que deba dirimir el conflicto.

Conforme lo expuesto considera este Despacho que no es competente para conocer del presente asunto por falta de jurisdicción estimando que ésta recae en la Jurisdicción Laboral Ordinaria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO. DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN para conocer del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaurado por la



ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES contra,
FERNANDO GODOY ARANDA por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO. Estimar que la competencia para conocer del asunto recae en la
Jurisdicción Laboral Ordinaria.

TERCERO. En el evento en que no se acojan los argumentos por los cuales se
declara la incompetencia de éste Despacho Judicial, se propone el conflicto
negativo de competencia, conforme a lo expuesto en este proveído.

CUARTO. Por Secretaría enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los
Juzgados Administrativos de Bogotá, para que por su conducto sea remitido a los
Juzgados Laborales del Circuito Judicial de Bogotá, con todos sus anexos,
previas las anotaciones y registros a que haya lugar.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AUGUSTO LLANOS RUIZ
Juez

A.G

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz

**Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b97512ff9445dffef833f1c7fe1bad34efd4a230572520937c32816c8de44dda**

Documento generado en 07/04/2022 08:53:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>