



Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2021 00153 00
ACCIONANTE: GERARDO MACHUCA REINA.
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.
VINCULADA: FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A. FIDUPREVISORA.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que las autoridades accionadas hubieran propuesto **excepciones previas** que resolver, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. El señor **GERARDO MACHUCA REINA**, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

“PRIMERO: solicito se declare la NULIDAD parcial de la Resolución No 7172 del 31/12/2010, proferida por la Directora de Talento Humano de la Secretaría de Educación de Bogotá D. C., en ejercicio de las facultades delegadas por el Ministerio de Educación Nacional – Fondo nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio mediante la cual liquidó y ordenó pagar la pensión vitalicia de jubilación sin incluir los factores salariales prima de navidad y prima especial.

SEGUNDO: Solicito se declare la NULIDAD parcial de la Resolución No 5311 del 29-09-2020, proferida por el Director de Talento Humano de la Secretaría de Educación de Bogotá D. C., en ejercicio de las facultades delegadas por el Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, la cual re liquidó la pensión sin incluir los factores salariales prima especial y prima de navidad y excluyó la prima de vacaciones.

TERCERO: Solicito se declare parcialmente la NULIDAD de la resolución No. 6844 del 7 de diciembre de 2020, la cual resolvió el Recurso de Reposición,



negando la inclusión de los factores salariales, prima especial, prima de navidad y prima de vacaciones que había sido excluida.

CONDENAS

- 1. REAJUSTE de la reliquidación de la pensión de jubilación, incluyendo todos los factores salariales devengados al estatus pensional.*
- 2. Reconozca y pague el factor salarial prima de vacaciones que se venía pagando en la mesada, de acuerdo a la Resolución primigenia (7172 del 31-12-2010), y luego excluido con la Resolución No 5311 del 29 de septiembre de 2020.*
- 3. Reintegro de los valores efectuados en exceso para salud en las mesadas adicionales de junio y diciembre de cada año desde que se causó la pensión y hasta el momento de la sentencia.*
- 4. Ordenar a la demandada, SUSPENDER los descuentos por Seguridad Social (Salud) sobre las mesadas pensionales adicionales de junio y diciembre de cada año que se causen a partir de la sentencia.*
- 5. Condenar a la entidad demandada a reconocer y pagar a favor de mi poderdante, el valor de las mesadas pensionales que se causen por el nuevo reajuste, producto de la reliquidación con todos los factores salariales.*
- 6. Condenar a las entidades demandadas a pagar la indexación sobre las sumas de dinero adeudadas por concepto de los reajustes solicitados de la Pensión de jubilación, referidos en los numerales anteriores, aplicando lo certificado por el DANE desde el momento del reconocimiento de la pensión hasta que se haga efectivo el pago.*
- 7. Que se condene en costas a las entidades demandadas de conformidad con el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011.*

b. Por su parte, la **Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio** presentó escrito de contestación de demanda haciendo un pronunciamiento sobre los hechos y pretensiones del medio de control formulado, oponiéndose a estas últimas y proponiendo como excepciones de mérito la legalidad de los actos administrativos atacados de nulidad, el cobro de lo no debido, la prescripción y la presunción de buena fe.



II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) Antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) En cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.

(iii) En caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad parcial de los siguientes actos administrativos:

Resolución No. 7172 del 31 de diciembre de 2010, mediante la cual se liquidó y ordenó pagar la pensión vitalicia de jubilación del accionante sin incluir los factores salariales prima de navidad y prima especial.

Resolución No 5311 del 29 de septiembre de 2020, la cual reliquidó la pensión del demandante sin incluir los factores salariales prima especial y prima de navidad y excluyó la prima de vacaciones.

Resolución No 6844 del 07 de diciembre de 2020, la cual resolvió el Recurso de Reposición, negando la inclusión de los factores salariales, prima especial, prima de navidad y prima de vacaciones que había sido excluida.



III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Copia de la Resolución No 7172 del 21/12/2010 que reconoce y ordena el pago de la pensión vitalicia de jubilación.
- Copia de la resolución No 5311 del 29-09-2020.
- Copia de la Resolución No.6844 del 7-12-2020.
- Formato único para la expedición de certificado de salarios.

Dentro del acápite de pruebas no se solicita la práctica de pruebas.

Demandada.

La Nación – Ministerio de Educación Nacional, **Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio** no presentó ni solicitó pruebas en el escrito contestatorio.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho determinar si el demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, y/o la vinculada **FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A. - FIDUPREVISORA**, le reliquide la pensión de jubilación incluyendo los factores salariales de prima especial, prima de navidad y la prima de vacaciones.

Las resoluciones del problema jurídico planteado implican para el Despacho realizar un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre cada uno de los hechos de la demanda dado que **LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** no aceptó algunos de los hechos expresados en el libelo en mención y la vinculada **FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A. - FIDUPREVISORA** guardó silencio. Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.



V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) *Cuando se trate de asuntos de puro derecho*” y “b) *cuando no haya que practicar pruebas*”.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, el Despacho dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si el demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, y/o la vinculada **FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A. - FIDUPREVISORA**, le reliquide la pensión de jubilación incluyendo los factores salariales de prima especial, prima de navidad y la prima de vacaciones.

CUARTO: RECONOCER personería adjetiva a **KAREN ELIANA RUEDA AGREDO** con cédula de ciudadanía No. 1.018.443.763 y Tarjeta Profesional No. 260.125 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada de **LA NACION- MINISTERIO DE EDUCACION, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, en los términos y para los efectos del mandato conferido dentro del expediente.



QUINTO: Ejecutoriada esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

SEXTO: Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52d923ad57c8f3766a0bbc9ac2166d9dc409810218becd46979e55d9dd5da30c**
Documento generado en 21/04/2022 12:41:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>