



Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2021 00059 00
ACCIONANTE: JAIME ORLANDO RUIZ PALACIOS
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL
MAGISTERIO – FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A.
FIDUPREVISORA
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que la autoridad accionada hubiera propuesto **excepciones previas** que resolver, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. El señor **JAIME ORLANDO RUIZ PALACIOS**, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

“PRIMERA. Se admita la presente demanda, como consecuencia de los Actos Administrativos proferidos por el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., mediante los cuales niegan el reconocimiento, devolución, suspensión y pago de una prestación periódica que se puede reclamar en cualquier tiempo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 164, Núm. 1º Literal c del C.P.A y de lo C.A. Así las cosas, no opera la caducidad de la acción (Honorable Consejo de Estado. Expediente 6504-2245 de 2000. Magistrado Ponente Alberto Mantilla).

Manifiesta la Honorable Corporación en el Fallo citado: “Ahora bien, como se ha sostenido en otras oportunidades, los administrados tienen el derecho de reclamar de las autoridades competentes en cualquier tiempo (se repite), el reconocimiento y pago de las prestaciones periódicas a que creen tener derecho, como sucede en este caso, en donde el actor solicita la reliquidación de su asignación mensual de retiro, sin perjuicio



claro está, de que opere el fenómeno de la prescripción frente a las mesadas pensionales...”

SEGUNDA. Que es improcedente la declaratoria de prescripción trienal, por cuanto el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –La PREVISORA S.A. debieron atender favorablemente la solicitud de devolución y suspensión de lo descontado demás en las mesadas adicionales observando lo dispuesto por el Art. 102, num. 2º del Decreto 1848 de 1969, el cual reza: “...El simple reclamo escrito del empleado oficial, formulado ante entidad o empresa obligada sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpe la prescripción, pero por solo un lapso igual”.

TERCERA: Declarar que es improcedente el descuento realizado en la mesada adicional en el mes de Diciembre, para salud, por cuanto el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio –La Previsora S.A., al realizar dichos descuentos contraria las disposiciones legales vigentes que regulan los descuentos de las mesadas adicionales, entre ellas el artículo 5º de la Ley 43 del 12 de diciembre de 1984 y el Decreto 1073 de 2002. Art. 1º -Parágrafo y la Ley 100 de 1993 y la Ley 812 de 2003.

CUARTA: Declarar la Nulidad del Oficio con radicado N° S-2019—187764-del 10 de Octubre 2019 proferido por XXXXXX (sic), toda vez que no da respuesta de fondo a la solicitud de mi mandante.

QUINTO: Declarar la Nulidad del Oficio con Rad. N° 20191092583011 de 14 de Noviembre de 2019, proferido por FIDUPREVISORA S.A., mediante el cual MANIFIESTA no acceder a la petición de mi mandante.

SEXTA: Declarar que el numeral 5º del Artículo 8º de la Ley 91 de 1989, no es aplicable al asunto que nos ocupa, toda vez que fue derogado en forma tácita por el Artículo 81 de la Ley 812 de 2003.

SEPTIMA: Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, se declare que le asiste a mi clienta pleno derecho a que el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio-Fiduciaria la Previsora S.A., reconozca, liquide y ordenen la devolución y suspensión de los descuentos del 12% de las mesadas pensionales adicionales de los meses de JUNIO y DICIEMBRE (Cancelada en el mes de Noviembre) de los años 2003 hasta el 2019 y los que a futuro realice las entidades demandadas en las mesadas adicionales de JUNIO y DICIEMBRE de cada año.

OCTAVA: Se DECLARE La devolución sin hacer efectiva la prescripción trienal teniendo en cuenta que el Fondo de Prestaciones Sociales por mandato legal No debió realizar los descuentos en las mesadas adicionales de Junio y Diciembre.



CONDENAS

PRIMERA: Derivada de las anteriores declaraciones, se CONDENE a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – REGIONAL BOGOTÁ D.C. Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A., a reconocer, liquidar, devolver y pagar a favor de mi poderdante los descuentos del 12% correspondiente a los años del 2003 al 2006; el 12.5% correspondiente a los años 2007 y 2008 y nuevamente el 12% correspondiente a los años 2009 al 2019, suma que supera los OCHO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL CERO NOVENTA Y SEIS (\$8.249.096) pesos M/CTE, así mismo se proceda a la liquidación, devolución y pago de los descuentos posteriores a la instauración de la presente demanda.

SEGUNDA: A título de restablecimiento del derecho se CONDENE a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – REGIONAL BOGOTÁ D.C. Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A., a REINTEGRAR los dineros constitutivos del descuento del 12% y 12.5% para salud de conformidad con lo señalado en el artículo primero de este acápite.

TERCERA: Como consecuencia de las anteriores condenas y a título de restablecimiento del derecho ORDENAR a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL; FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – REGIONAL BOGOTÁ D.C.; FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., que SUSPENDAN a futuro los descuentos sobre las mesadas adicionales de junio y diciembre.

CUARTA: Ordenar a la NACIÓN -MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL; FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO -REGIONAL BOGOTÁ D.C., para que a su vez, se sirvan ordenar a la FIDUPREVISORA S.A., que dé cumplimiento a lo estipulado por el artículo (Sic) 81 de la Ley 812 de 2003 en el sentido que los descuentos por concepto de salud, que a futuro se causen, se deben realizar mensualmente y de manera exclusiva sobre las mesadas ordinarias que se cancelan de enero a diciembre de cada año. En tal sentido, la Ley 100 de 1993 (Artículos 50 y 142) y el Decreto 1073 de 2002 (parágrafo del Artículo 1º) y la Ley 797 de 2003 han establecido que los descuentos para el Sistema de Seguridad Social en salud de los pensionados, se realizarán mensualmente sobre las mesadas ordinarias de enero a diciembre, excluyendo la mesada adicional de Diciembre.

QUINTA: Condenar a la NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL; FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES



DEL MAGISTERIO –REGIONAL BOGOTÁ D.C.; FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. que sobre las sumas que resulten condenadas, reconozcan y ordenen el pago de las sumas a que haya lugar como consecuencia de los ajustes de valor, en concordancia con el índice de precios al consumidor o al por mayor, tal como lo consagra y autoriza el artículo 187 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

SEXTA: Condenar a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL; FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO REGIONAL BOGOTÁ D.C.; FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., a reconocer y pagar los intereses moratorios sobre las suma que resulte en la DEVOLUCION solicitada por descuentos en las mesadas adicionales, desde el 2008 hasta que se haga efectivo el pago de la devolución y la suspensión solicitada.

SEPTIMA: Condenar a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL; FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A., si no da cumplimiento al fallo dentro del término previsto en el artículo 192 del C.P.A y de lo C.A., a que reconozca y pague a mi poderdante los intereses comerciales y moratorios conforme a la Sentencia N° 188 de 1999 de la Honorable Corte Constitucional y de conformidad con los Artículos 187 y 189 del C.P.A. y de lo C.A.

OCTAVA: Condenar en costas a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL; FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - REGIONAL BOGOTÁ D. C.; FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., como lo dispone el artículo 188 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

b. Por su parte, la Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio no presentó escrito de contestación de demanda.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) Antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;



(ii) **En cualquier estado del proceso:** cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.

(iii) **En caso de allanamiento o transacción:** de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad de los actos administrativos Oficio con radicado N° S-2019—187764 - del 10 de Octubre 2019 y Oficio con Rad. N° 20191092583011 de 14 de Noviembre de 2019, proferido por FIDUPREVISORA S. A., mediante los cuales se niega la devolución del 12% descontado en las mesadas de junio y diciembre a partir de la Ley 812 de 2003 y la suspensión del mismo descuento; con el correspondiente restablecimiento de derecho.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

1. Fotocopia de la cedula
2. Resolución N° 6680 de 1° de Diciembre de 2003
3. Petición Rad. E-2019-158758 de 7 de octubre de 2019
4. Oficio con Rad. N° S-2019-187764 de 10 de Octubre de 2019
5. Oficio de FIDUPREVISORA S. A. Rad. N° 20191092583011 de 14 de Noviembre de 2019.
6. Constancia de Conciliación expedida por la Procuraduría Cuarta (4) Judicial II Para Asuntos Administrativos Radicado 2020-006.

Dentro del acápite de pruebas se solicita la práctica de las siguientes pruebas.



Se oficie a la Sección de Archivo de Prestaciones Económicas del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO—LA PREVISORA S.A., a fin que alleguen copias auténticas con constancia de notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos demandados en el presente proceso y a LA PREVISORA S. A. los comprobantes de pago de los meses de Junio y Diciembre (Cancelada en el mes de Noviembre) correspondientes a las mesadas pensionales faltantes a la fecha en que se dirima el presente proceso y los que a futuro se generen.

Se denegarán las anteriores pruebas, toda vez que se considera que con el material probatorio decretado y aportado al expediente, es suficiente para poder adoptar una decisión de fondo sobre el tema en controversia.

Demandada.

Por parte de la Nación – Ministerio de Educación Nacional, **Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio** no existen pruebas solicitadas, en la medida en **no presentó escrito de contestación de demanda**.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho estudiar la legalidad de los actos administrativos demandados, en orden a determinar si la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, debe reconocer, liquidar, devolver y suspender los descuentos del 12% de las mesadas pensionales adicionales, percibidas por la parte actora dentro de los periodos y por las anualidades indicadas en la demanda.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho analizar las razones de derecho expresadas por la parte demandada, realizar un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre cada uno de los hechos de la demanda dado que **LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** no presentó escrito de contestación de la demanda. Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las



causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) *Cuando se trate de asuntos de puro derecho*” y “b) *cuando no haya que practicar pruebas*”.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, el Despacho dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: NEGAR las siguientes pruebas, acorde con lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

1. Se oficie a la Sección de Archivo de Prestaciones Económicas del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO — LA PREVISORA S.A., a fin que alleguen copias auténticas con constancia de notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos demandados en el presente proceso.
2. Se oficie a LA PREVISORA S. A. para que allegue los comprobantes de pago de los meses de Junio y Diciembre (Cancelada en el mes de Noviembre) correspondientes a las mesadas pensionales faltantes a la fecha en que se dirima el presente proceso y los que a futuro se generen.

CUARTO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, reliquide la pensión de jubilación desde la fecha de reconocimiento del derecho sin tener en cuenta el 12%, para salud.



QUINTO: Ejecutoriada esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

SEXTO: Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

Jado

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eadc0d8bf08a8db9275564ade751a6ae1c63742c10971eff6a96067cdc27bb3a**
Documento generado en 21/04/2022 12:41:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>