



Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2021 00003 00  
**ACCIONANTE:** ILDELFONSO CHARRY MOLANO.  
**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
POLICIA NACIONAL.  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que las autoridades accionadas hubieran propuesto **excepciones previas** que resolver, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

- **La demanda y su contestación**

a. El señor ILDELFONSO CHARRY MOLANO, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda en contra de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, Policía Nacional, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

**PRIMERA:** *Que se declare que es nulo el acto administrativo contenido en el Oficio No. 2020367001289901: MDN –COGFM –COEJC –SECEJ –JEMGF –COPER –DIPSO -1.10 De fecha 04 de agosto de 2020, firmado por el señor Coronel HECTOR ALFONSO CANDELARIO GUANEME, Director de prestaciones sociales del Ejército Nacional. Mediante el cual le fue negado a mi poderdante el pago de un saldo a su favor de sus cesantías definitivas por retiro de la institución “EJERCITO NACIONAL”, oficio que lo afecta, ya que sus cesantías definitivas no fueron canceladas en su totalidad, generando una desmejora en sus acreencias laborales.*

**SEGUNDA:** *Como consecuencia de la nulidad del acto administrativo mencionado en el numeral anterior y a título de restablecimiento del derecho se ordene a la Nación –Ministerio de Defensa –Ejército Nacional, la cancelación del faltante de las cesantías definitivas por retiro de la institución “EJERCITO NACIONAL”.*

**TERCERA:** *Como consecuencia de la nulidad del acto administrativo mencionado y a título de restablecimiento del derecho se ordene a la Nación –Ministerio de Defensa –Ejército Nacional, que sea cancelado un día de*



*salario por cada día de retardo hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de las cesantías, en los términos del artículo 5 parágrafo único de la ley 1071 del 31 de julio de 2006, sanción que se inició a contabilizar desde el 31 de julio de 2019 fecha en la que fue expedida la Resolución No. 267879, acto administrativo mediante el cual le fue cancelado el último reajuste de las cesantías.*

**CUARTA:** *Que se ordene que los valores que se liquiden por concepto del restablecimiento del derecho, deben pagarse a título de indemnización e indexados, de ellos no debe descontarse lo percibido por la parte actora en el desempeño de otros cargos públicos o a cualquier otro título proveniente del erario público, durante el lapso a indemnizar.*

**QUINTA:** *Que se ordene que los valores que se liquiden a título de indemnización, sean sometidos al pago de intereses moratorios en los eventos contemplados en los incisos 2 y 3 del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.*

*Formula como pretensiones subsidiarias, las siguientes:*

**PRIMERA:** *Que se declare que es nulo el acto administrativo contenido en el Oficio No. 2020367001289901: MDN –COGFM -COEJC –SECEJ –JEMGF –COPER -DIPSO -1.10 De fecha 04 de agosto de 2020, firmado por el señor Coronel HECTOR ALFONSO CANDELARIO GUANEME, Director de prestaciones sociales del Ejército Nacional. Mediante el cual le fue negado el pago de un saldo a favor de mi poderdante de sus cesantías por retiro de la institución “EJERCITO NACIONAL”, oficio que lo afecta, ya que sus cesantías definitivas no fueron canceladas en su totalidad, generando una desmejora en sus acreencias laborales.*

**SEGUNDA:** *Que se condene en costas a la parte demandada.*

b. Por su parte, **la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, Policía Nacional** allegó escrito de contestación, pronunciándose sobre los hechos de la demanda, igualmente, solicita se declare **que el acto administrativo está ajustado a la Constitución, la ley y la jurisprudencia** y que no existe desviación de poder al momento de emitir el acto.

## II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

**(i) Antes de la audiencia inicial:** a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las



documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

**(ii) En cualquier estado del proceso:** cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

**(iii) En caso de allanamiento o transacción:** de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

## **II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO**

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del acto administrativo No. 2020367001289901: MDN – COGFM - COEJC – SECEJ – JEMGF – COPER - DIPSO -1.10 De fecha 04 de agosto de 2020, por medio del cual se niega al demandante el pago de un saldo a favor de sus cesantías definitivas por retiro del EJERCITO NACIONAL.; junto con el correspondiente restablecimiento del derecho.

## **III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO**

### **Demandante.**

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

1. Resolución No. 0001 de fecha 03 de enero de 2019.
2. Resolución No. 264293 de fecha 20 de mayo de 2019.
3. Resolución No. 267879 de fecha 31 de julio de 2019.
4. Derecho de petición No. 552.
5. Oficio No. 2020367001289901 de fecha 04 de agosto de 2020.
6. Certificado de la base de liquidación salarial para el año 2019.
7. Acta mediante la cual la Procuraduría Judicial declara fallida la solicitud de conciliación.



Frente a las pruebas solicitadas se emitirán los siguientes pronunciamientos:

Se decretarán las siguientes pruebas documentales peticionadas, por ser pertinentes, conducentes y útiles para el caso que nos ocupa:

1. Hoja de Servicios No. 3-5853530 de fecha 14 de marzo de 2019 y el acto administrativo de su aprobación del señor ILDEFONSO CHARRY MOLANO.
2. Certificación de la base de liquidación salarial del señor ILDEFONSO CHARRY MOLANO, para el mes de septiembre de 2019.

**DICTAMEN PERICIAL:**

La parte actora, al momento de pronunciarse acerca de las excepciones propuestas, solicita el decreto de un dictamen pericial para que un auxiliar de la justicia proceda a la reliquidación de las cesantías definitivas del señor ILDEFONSO CHARRY MOLANO.

Dicha prueba será negada en atención a que el material probatorio aportado por las partes y decretado en esta providencia es suficiente para poder adoptar una decisión de fondo sobre el tema en controversia. A lo anterior, es menester agregar que la reliquidación pretendida a través del dictamen pericial no requiere de especiales conocimientos científicos, técnicos o artísticos y además versa sobre puntos de derecho (art. 226 del CGP).

**Demandada.**

**NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL**

Por parte de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional - Policía existen pruebas solicitadas, en ese sentido el Despacho debe pronunciarse de la siguiente manera:

Las siguientes pruebas solicitadas por la entidad accionada deberán ser denegadas por cuanto las mismas fueron aportadas junto con la demanda, en esa medida se hace innecesario su decreto.

1. Copia de la RESOLUCION No. 0001 DE FECHA 03 DE ENERO DE 2019 por medio del cual fue retirado del servicio activo.
2. Copia de la RESOLUCION No. 3421 DE FECHA 02 DE ABRIL DE 2019, mediante la cual se le reconoció ASIGNACION DE RETIRO a partir del 13 DE MAYO DE 2019, al señor IDELFONSO CHARRY MOLANO.
3. Copia de la hoja de servicios No. 3-5853530 de fecha 14 de marzo de 2019, mediante la que se establece el tiempo de servicio del señor IDELFONSO CAHHRY MOLANO



4. Copia de la RESOLUCION No. 264293 DE FECHA 20 DE MAYO DE 2019, mediante la cual la Dirección de Prestaciones Sociales del Ejercito Nacional, le reconoció y ordeno pagar las cesantías definitivas por retiro al demandante.

5. Copia de la RESOLUCION No. 267879 DE FECHA 31 DE JULIO DE 2019, mediante la cual la Dirección de Prestaciones Sociales del Ejercito Nacional, reconoció y ordeno el pago de un reajuste a sus cesantías definitivas.

6. Copia del Oficio No. 2020367001289901: MDN – COGFM - COEJC – SECEJ – JEMGF – COPER - DIPSO -1.10 De fecha 04 de agosto de 2020.

El Despacho decretará e incorporará al expediente las pruebas anexadas luego del traslado de excepciones, y en un archivo independiente de la contestación de la demanda.

#### IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho analizar la legalidad de los actos acusados, en orden a determinar si el demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL**, proceda al pago a favor de la liquidación de cesantías definitivas, en los términos planteados en la demanda.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realizar un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes, de las razones de defensa expuestas en la contestación de la demanda y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre cada uno de los hechos de la demanda dado que **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL** se pronunció sobre los hechos expresados en el libelo en mención. Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.

#### V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literal a) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según el cual se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) Cuando se trate de asuntos de puro ~~trato~~”.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, y se alleguen las pruebas decretadas en la presente providencia, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales



frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido ~~el~~ último plazo, el Despacho dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días ~~siguientes~~, tal como lo ordena el estatuto procesal.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### **DISPONE**

**PRIMERO:** Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literal a) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO: INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

**TERCERO: DECRETAR** las siguientes pruebas documentales solicitadas, en concordancia con lo señalado en la parte considerativa de este auto. Por la Secretaría del Juzgado efectúese el trámite de los oficios correspondientes.

1. Hoja de Servicios No. 3-5853530 de fecha 14 de marzo de 2019 y el acto administrativo de su aprobación del señor ILDEFONSO CHARRY MOLANO.
2. Certificación de la base de liquidación salarial del señor ILDEFONSO CHARRY MOLANO, para el mes de septiembre de 2019.

**CUARTO: NEGAR** las siguientes pruebas, acorde con lo expuesto en la parte considerativa de este auto:

1. Copia de la RESOLUCION No. 0001 DE FECHA 03 DE ENERO DE 2019 por medio del cual fue retirado del servicio activo.
2. Copia de la RESOLUCION No. 3421 DE FECHA 02 DE ABRIL DE 2019, mediante la cual se le reconoció ASIGNACION DE RETIRO a partir del 13 DE MAYO DE 2019, al señor IDELFONSO CHARRY MOLANO.
3. Copia de la hoja de servicios No. 3-5853530 de fecha 14 de marzo de 2019, mediante la que se establece el tiempo de servicio del señor IDELFONSO CAHHRY MOLANO
4. Copia de la RESOLUCION No. 264293 DE FECHA 20 DE MAYO DE 2019, mediante la cual la Dirección de Prestaciones Sociales del Ejército Nacional, le reconoció y ordeno pagar las cesantías definitivas por retiro al demandante.





5. Copia de la RESOLUCION No. 267879 DE FECHA 31 DE JULIO DE 2019, mediante la cual la Dirección de Prestaciones Sociales del Ejército Nacional, reconoció y ordeno el pago de un reajuste a sus cesantías definitivas.

6. Copia del Oficio No. 2020367001289901: MDN – COGFM - COEJC – SECEJ – JEMGF – COPER - DIPSO -1.10 De fecha 04 de agosto de 2020.

7. El dictamen pericial solicitado por la parte actora, al momento de descorrer el traslado de las excepciones formuladas en la contestación de la demanda.

**QUINTO** Corresponde al Despacho analizar la legalidad de los actos acusados, en orden a determinar si el demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL**, proceda al pago a favor de la liquidación de cesantías definitivas, en los términos planteados en la demanda.

**SEXTO:** Reconocer personería adjetiva a **JOSE ALEJANDRO GARCIA GARCIA** con cédula de ciudadanía No. 80.087.618 y Tarjeta Profesional No. 194.282 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL**, en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente

**SEPTIMO:** Ejecutoriada esta providencia, y allegadas las pruebas decretadas en esta providencia córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

**OCTAVO:** Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ**  
**JUEZ**

Jado

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo

010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3779cace85ab804416911c67519d6d56991da0e0991de3d1d03f24540af2b04**  
Documento generado en 21/04/2022 12:42:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>