



Bogotá, D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

#### REFERENCIA

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2021 00097 00  
**ACCIONANTE:** EDGAR ALBERTO BARRIOS PAIVA.  
**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
POLICIA NACIONAL.  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que las autoridades accionadas hubieran propuesto **excepciones previas** que resolver<sup>1</sup>, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

#### I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. El señor Edgar Alberto Barrios Paiva, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, Policía Nacional, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

**PRIMERO:** *Que la entidad demandada despoje de valor al acto administrativo No. 0408 del 23 de octubre de 2020 y en su defecto ordene en favor de mi representado su reintegro al servicio activo en la Policía Nacional.*

**SEGUNDO:** *Que, como consecuencia a lo anterior, se ordene el pago de los salarios y prestaciones dejados de percibir por mi mandante, desde el momento de su retiro hasta la fecha en la que sea reintegrado al servicio activo.*

**TERCERO:** *Que se reconozca la indexación a la que haya lugar, por este mismo concepto.*

**CUARTO:** *El reintegro debe hacerse respetando su antigüedad en el grado.*

**QUINTO:** *Que se condene en costas a la parte demandada.*

---

<sup>1</sup> La Nación – Ministerio de Defensa Nacional, Policía Nacional propuso las excepciones acto administrativo ajustado a la constitución, la ley y la jurisprudencia y la innominada o genérica.



b. Por su parte, **la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, Policía Nacional** allegó escrito de contestación, pronunciándose sobre los hechos de la demanda, igualmente, solicita se declare **que el acto administrativo ajustado a la Constitución, la ley y la jurisprudencia y la innominada o genérica.**

## II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

**(i) Antes de la audiencia inicial:** a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

**(ii) En cualquier estado del proceso:** cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

**(iii) En caso de allanamiento o transacción:** de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

### II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del acto administrativo No. 0408 del 23 de octubre de 2020, por medio del cual se le retira del servicio activo al demandante del Nivel Ejecutivo, adscrito a la Policía Metropolitana de Bogotá.; junto con el correspondiente reintegro.

## III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

### Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

1. Extracto de hoja de vida del señor EDGAR ALBERTO BARRIOS PAIVA.



2. Hoja de vida del patrullero EDGAR ALBERTO BARRIOS PAIVA.
3. Escrito de acusación noticia criminal 110016000000202002269, en donde se encuentra vinculado el señor patrullero EDGAR ALBERTO BARRIOS PAIVA.
4. Acta de audiencia No. 350 legalización de allanamiento y registro, legalización incautación, legalización de captura, formulación de imputación y medida de aseguramiento noticia criminal 110016000000202002269, en donde se encuentra vinculado el señor patrullero EDGAR ALBERTO BARRIOS PAIVA.
5. Citación para notificación personal de la resolución No. 0408 el 23 de octubre de 2020 dirigida al señor patrullero EDGAR ALBERTO BARRIOS PAIVA de fecha 24 de octubre de 2020.
6. Copia de la Resolución de retiro No. 0408 del 23 de octubre de 2020, en el cual desvinculan del servicio activo al señor patrullero EDGAR ALBERTO BARRIOS PAIVA.
7. Cédula de ciudadanía del señor EDGAR ALBERTO BARRIOS PAIVA.
8. Radicado del traslado de la conciliación a la Policía Nacional de Colombia.
9. Constancia de la radicación de la conciliación en el buzón de la Agencia Jurídica del Estado.
10. Acta de conciliación de fecha 12 de abril de 2021, con número de radicación número 106586 expedida por la Procuraduría 142 Judicial II Delegada para Asuntos Administrativos, firmada por el Procurador el doctor WILLIAM CRUZ ROJAS
11. Constancia de la conciliación de fecha 12 de abril de 2021, con número de radicación número 106586, expedida por la Procuraduría 142 Judicial II Delegada para Asuntos Administrativos, firmada por el Procurador el doctor WILLIAM CRUZ ROJAS.

Dentro del acápite de pruebas formula una **SOLICITUD ESPECIAL**, así:

Teniendo en cuenta que el proceso penal será la actuación que determine la verdadera motivación del acto administrativo, solicito al Despacho la incorporación como prueba de las actuaciones que dentro de la investigación penal se produzcan.

Esta prueba será negada en atención a lo dispuesto en el segundo inciso del artículo 173 del Código General del Proceso, de acuerdo con el cual el *“juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente”*, aunado a que con el



material probatorio allegado al expediente, se considera que es suficiente para poder adoptar una decisión de fondo sobre el tema en controversia.

**Demandada.**

#### **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL**

Por parte de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional - Policía no existen pruebas solicitadas, en ese sentido no hay lugar a decreto alguno.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

#### **IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Corresponde al Despacho determinar si el demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL**, proceda a su reintegro al servicio activo de la Policía Nacional.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre cada uno de los hechos de la demanda dado que **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL** se pronunció sobre los hechos expresados en el libelo en mención. Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.

#### **V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.**

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) *Cuando se trate de asuntos de puro derecho*” y “b) *cuando no haya que practicar pruebas*”.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, el Despacho



dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### **DISPONE**

**PRIMERO:** Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO: INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

**TERCERO: NEGAR** las pruebas documentales solicitadas por la parte actora, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**CUARTO:** La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL** proceda a su reintegro al servicio activo de la Policía Nacional junto con el respectivo restablecimiento del derecho.

**QUINTO:** Reconocer personería adjetiva a **SADALIM HERRERA PALACIO** con cédula de ciudadanía No. 1.036.957 y Tarjeta Profesional No. 324.910 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL**, en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente

**SEXTO:** Ejecutoriada esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

**SEPTIMO:** Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ**  
**JUEZ**

Jado

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo

010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13c4afb908196e6ff6878369a9c4a22092f67c1db61a63d38922ae8fb772e01c**  
Documento generado en 21/04/2022 12:41:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>