



Bogotá, D.C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2021 00040 00
ACCIONANTE: DEIDY SUSANA HERNANDEZ CARVAJAL
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL
MAGISTERIO
FIDUPREVISORA
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que las autoridades accionadas hubieran propuesto **excepciones previas** que resolver¹, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. La señora Deidy Susana Hernández Carvajal, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Fiduciaria La Previsora S.A., con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

“PRIMERA. Solicito se declare la NULIDAD del Oficio No S-2019-110479 del 12 de junio de 2019, proferido por la Secretaría de Educación de Bogotá D.C.- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio Regional de Bogotá D.C., a través del cual se NEGÓ la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social (salud) en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante.

SEGUNDA. Solicito que se declare la NULIDAD del Oficio No 20191071399611 del 22 de junio de 2019, proferido por la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., a través del cual se NEGÓ la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social (salud) en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante.

TERCERA: Que como consecuencia de la declaratoria de la NULIDAD de cada uno de los actos administrativos señalados e identificados en cada caso, se CONDENE a LA NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO REGIONAL BOGOTÁ D.C., y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., a proferir el acto administrativo que ORDENE REINTEGRAR Y SUSPENDER a favor de cada uno de mis poderdantes lo siguiente:

¹ La Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio propuso las excepciones de legalidad de los actos administrativos atacados de nulidad, cobro de lo no debido, prescripción y buena fe.



3.1. *Reintegro de los valores descontados en exceso para la salud en las mesadas adicionales de junio y/o diciembre de cada año, según corresponda, desde que se causó la pensión y hasta el momento de la sentencia.*

3.2. *Ordenar a la entidad demandada SUSPENDER los descuentos por Seguridad Social (salud) sobre las mesadas pensionales adicionales de cada año que se cause a partir de la sentencia.*

CUARTA: Condenar a las entidades demandadas a reconocer y pagar la INDEXACIÓN sobre las sumas de dinero adeudadas por concepto de reintegro solicitado en los descuentos para salud, referidos en los numerales anteriores, aplicando lo certificado por el DANE desde el momento del reconocimiento de la pensión hasta que se haga efectivo el pago, conforme a lo establecido en los artículos 187 y 192 del C.P.A.C.A.

QUINTA: Que se condene en costas a las entidades demandadas de conformidad con el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011."

b. De otra parte, **Fiduciaria La Previsora S.A.** no presentó escrito de contestación de demanda.

c. Por su parte **la Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio** allegó escrito de contestación, oponiéndose a las pretensiones de la demanda y exponiendo sus razones de defensa que apuntan a defender, la legalidad de los descuentos por salud, de las mesadas adicionales de la pensión otorgada a la demandante.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) en cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

(iii) en caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.



En el presente proceso se pretende que se declare la existencia y nulidad de los oficios Nro. S-2019-110479 de 12 de junio de 2019 y Nro. 20191071399611 del 22 de junio de 2019 emitidos por las entidades demandadas, por medio de los cuales se resolvió en forma negativa su solicitud de suspensión y reintegro de las sumas descontadas por concepto de salud en las mesadas pensionales adicionales de cada año; con el correspondiente restablecimiento de derecho.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Resolución Nro. 3812 de 01 de agosto de 2011, por medio de la cual el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio reconoció y ordenó el pago de la pensión de invalidez a la señora DEIDY SUSANA HERNANDEZ CARVAJAL a partir del 24/03/2011.
- Derecho de petición dirigido al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, radicado en la Secretaría de Educación del Distrito bajo el número E-2019-96470 del 10 de junio de 2019.
- Oficio con radicado S-2019-110479 de 12 de junio de 2019 emitido por la Dirección de Talento Humano de la Secretaría de Educación de Bogotá, por el cual se da respuesta a la solicitud de la demandante radicada bajo el número E-2019-96470.
- Derecho de petición dirigido a Fiduciaria La Previsora S.A., radicado bajo el número 20190321853162 del 06 de junio de 2019.
- Oficio con radicado 20191071399611 de 22 de junio de 2019 emitido por la Fiduprevisora S.A., por el cual se da respuesta a la solicitud de la demandante radicada bajo el número 20190321853162.
- Extracto de pagos desde 1990-01-01 hasta 2019-05-31.
- Certificado de factores salariales años 2010 y 2011.
- Certificado de tiempo de servicios.

Se negará la solicitud de ordenar la remisión del expediente administrativo, habida cuenta que las pruebas documentales aportadas constituyen material probatorio que resulta suficiente para resolver de fondo la actuación.

Demandadas.

I) Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

No aportaron ni solicitaron pruebas con la contestación de la demanda

II) Fiduciaria La Previsora S.A.

No existen pruebas solicitadas, en la medida que no presentó escrito de contestación de demanda.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.



IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, proceda a suspender el descuento de los aportes en salud que viene efectuando la entidad, a las mesadas adicionales de la pensión de invalidez reconocida a su favor. De otro lado, si es procedente también el reintegro de las sumas de dinero que por ese concepto ya se han venido descontando de las mesadas pensionales adicionales.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre el hecho primero de la demanda dado que **LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** solo aceptó el mismo en forma parcial. Respecto de las pretensiones, las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia, a las cuales se opuso íntegramente la entidad demandada.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial *“a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho”* y *“b) cuando no haya que practicar pruebas”*.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, la Sala dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

De otra parte obra con la contestación, **I)** Escritura pública Nro. 522 del 28/03/2019 Notaría 34 del Círculo de Bogotá, por la cual el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Educación confiere poder general al abogado LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS identificado con CC. Nro. 80.211.391 y T.P. 250.292 del C.S.J, con la facultad entre otras de sustituir la representación y defensa de los intereses del Ministerio de Educación Nacional a través de poderes especiales, **II)** Resolución 02029 de 04 de marzo de 2019 que delega función de otorgar poder general en el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, **III)** Sustitución del poder otorgada por el abogado LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS identificado con CC. Nro. 80.211.391 y T.P. 250.292 del C.S.J, a la abogada KAREN ELIANA RUEDA AGREDO identificada con CC. Nro. 1.018.443.763 y T.P. 260.125 del C.S.J.



Por lo expuesto, es procedente el reconocimiento de personería para actuar tanto al apoderado general como a la apoderada sustituta, para que obre dentro del presente trámite en representación de la entidad demandada, dado que el poder así como la sustitución del mismo, cumplen con las previsiones del artículo 74 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, y/o la vinculada **DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ**, le reconozca y pague la sanción moratoria establecida en las Leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006.

CUARTO: Ejecutoriada esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva a LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS identificado con CC. Nro. 80.211.391 y T.P. 250.292 del C.S.J, para actuar en este proceso como apoderado principal de la Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos y para los efectos de poder conferido.

SEXTO: RECONOCER personería adjetiva a KAREN ELIANA RUEDA AGREDO identificada con CC. Nro. 1.018.443.763 y T.P. 260.125 del C.S.J, para actuar en este proceso como apoderada sustituta de la la Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos y para los efectos de poder conferido y su sustitución.

SÉPTIMO: Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ

A.O.R.-

5

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47b565eb98638c095c6e86ee292798d8825983ab48b0ee8fb6fe59bc2e1dbb48**
Documento generado en 28/04/2022 10:57:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>