



Bogotá, D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2020 00334 00
ACCIONANTE: MARISOL CORRALES MENDEZ
ACCIONADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que la autoridad accionada hubiera propuesto **excepciones previas** que resolver en este momento procesal, habida cuenta que las invocadas en la contestación no tienen la connotación de previas conforme lo señala el artículo 100 del C.G.P.¹, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. La señora Marisol Corrales Méndez, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

“(…)

2.1 Que se declare la nulidad del acto administrativo conformados por los oficio No. 202012000188231 del día 23 de septiembre del 2020, por medio de los cuales la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, negó la reliquidación de la asignación de retiro o pensión de la señora **MARISOL CORRALES MENDEZ** teniendo en cuenta los aumentos anuales de ley que año a año el gobierno nacional fija para incrementar o ajustar las asignaciones de retiro o pensión de los miembros de las fuerzas militares y de policía, a partir del año siguiente en que se le pagó su primera mesada pensional, sobre la totalidad factores salariales reconocidos que integran la asignación de retiro o pensión de mi representada.

2.2.1 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y, a título de restablecimiento del Derecho, se condene a La CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL – CASUR a que reliquide año a año la asignación de retiro o pensión de mi representada a partir del 2 año siguiente del reconocimiento de la misma, tomando para cada año el sueldo básico, la prima de retorno a la experiencia, la prima de Navidad, la prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación que son los factores integran la asignación de retiro o pensión de mi representada aplicando a ellos el aumento de ley decretado para cada anualidad.

2.2 Se ordene el pago de los retroactivos pensionales desde el año siguiente de del reconocimiento de la asignación de retiro o pensión hasta su inclusión en nómina de pagos.

¹ La entidad demandada propuso las excepciones de “hecho superado y animo conciliatorio”, y “prescripción trienal de las mesadas”.



2.3 Se ordene el pago indexado de todos los valores adeudados a mi representada hasta la ejecutoria de la sentencia.

2.4 Ordenar a la entidad demandada a dar cumplimiento a la sentencia de acuerdo al Art 187 Inciso 4 y Art. 192 de la Ley 1437 de 2011.

2.5 Se condene en COSTAS a la entidad demandada.”

b. Por su parte, **la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional** allegó escrito de contestación, pronunciándose frente a los hechos de la demanda y exponiendo las razones de su defensa; frente a las pretensiones, manifiesta que a la entidad le asiste ánimo conciliatorio en el presente asunto y que así lo expondrá en un momento procesal oportuno. De igual forma, propone como excepción la de “hecho superado y ánimo conciliatorio”.

Sin embargo, al correrse traslado de las excepciones propuestas, la parte actora no efectuó pronunciamiento alguno frente a la arriba citada; de otra parte, hasta este momento procesal no se observa propuesta de conciliación alguna, acompañada de acta de comité de conciliación de la entidad demandada, para efectos de ser puesta a consideración de la parte actora.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) Antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) en cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

(iii) en caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del oficio No. 202012000188231 del día 23 de septiembre del 2020, por medio del cual la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, negó la reliquidación de la asignación de



retiro o pensión de la demandante; con el correspondiente restablecimiento de derecho.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Escrito de derecho de petición, dirigido por el apoderado de la demandante a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.
- Registro de correo electrónico dirigido por el apoderado de la demandante el 01 de septiembre de 2020, al correo electrónico atencionalciudadano@casur.gov.co, con archivo adjunto “DERECHO DE PETICION DE PARTIDAS SALARIALES – Marisol correales. pdf”
- Comunicación con Nro. de radicado 202012000188231 Id: 595387, Fecha: 2020-09-23 07:26:05, dirigido al apoderado de la accionante por la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.
- Formato hojas de servicio de la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional, correspondiente a la demandante.
- Liquidación de asignación de retiro emitida por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, con relación a la demandante.
- Resolución Nro. 11378 de 04 de diciembre de 2014, emitida por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, por medio de la cual se reconoció y ordenó el pago de asignación mensual de retiro en cuantía equivalente al 79% a la señora IT ® Marisol Correales Méndez.
- Constancia de notificación por aviso de la resolución anterior
- Liquidación elaborada el 24 de septiembre de 2020, correspondiente a la asignación de retiro de la demandante, respecto a los años 2015 a 2020.

Dentro del acápite correspondiente no se solicitó la práctica de más pruebas.

Demandada.

Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Expediente administrativo aportado.

Dentro del acápite correspondiente no se solicitó la práctica de más pruebas.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho determinar si hay lugar a declarar la nulidad de(los) acto(s) administrativo(s) enjuiciado(s), en orden a determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA**



NACIONAL reconozca las pretensiones de restablecimiento del derecho invocadas en la demanda.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre los hechos 1 a 8 de la demanda dado que **LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO** no aceptó los mismos.

Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial *“a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho”* y *“b) cuando no haya que practicar pruebas”*.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, la Sala dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

Finalmente, obra con la contestación de la demanda, poder conferido por la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, al abogado **HAROLD ANDRES RIOS TORRES** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.026.283.604 y portador de la tarjeta profesional No. 263.879 del Consejo Superior de la Judicatura, para que asuma la representación de la entidad en el proceso de la referencia; con el poder se allega Resolución 004961 de 06 de noviembre de 2007 (nombramiento del Jefe de la Oficina Asesora Jurídica).

Por lo expuesto, es procedente el reconocimiento de personería para actuar al abogado, para que obre dentro del presente trámite en representación de la entidad demandada, dado que el poder cumple con las previsiones del artículo 74 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.



SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si hay lugar a declarar la nulidad de(los) acto(s) administrativo(s) enjuiciado(s), en orden a determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL** reconozca las pretensiones de restablecimiento del derecho invocadas en la demanda.

CUARTO: Ejecutoriada esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

QUINTO Reconocer personería adjetiva a **HAROLD ANDRES RIOS TORRES identificado** con cédula de ciudadanía Nro. 1.026.283.604 y portador de la tarjeta profesional No. 263.879 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**, en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente

SEXTO: Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

A.O.R.

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bd6e6c1017f5214837ee17cf2e5a29ffd6912c83ff15d1b6eabb95d4cf54818**
Documento generado en 12/05/2022 12:42:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>