



Bogotá, D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2022-00114-00  
**DEMANDANTE:** YONY ALBINO LONDOÑO URIBE (en representación de CRISTIAN FELIPE LONDOÑO CHUQUEN)  
**DEMANDADOS:** LA NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Estando el proceso pendiente para calificar la demanda, el Despacho remitirá el mismo por competencia al H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, bajo los siguientes argumentos:

1. El 18 de abril de 2022, a través de apoderada judicial, el señor Yony Albino Londoño Uribe (en representación del joven Cristian Felipe Londoño Chuquen) en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presentó demanda en contra de la Nación - Ministerio de Defensa-Policía Nacional, con miras a obtener la nulidad del acto administrativo “COMITÉ 259 del 07/10/2021, formulario de dictamen para la valoración por medicina laboral- Grupo Médico Laboral Regional”, por medio del cual se evaluó la pérdida de capacidad laboral del beneficiario CRISTIAN FELIPE LONDOÑO CHUQUEN y del acto ficto presunto, como consecuencia del silencio administrativo negativo respecto al recurso de reposición interpuesto contra el acto administrativo inicial.

A título de restablecimiento del derecho, se solicita en la demanda que se condene a la entidad accionada a valorar el porcentaje de pérdida de capacidad laboral al beneficiario CRISTIAN FELIPE LONDOÑO CHUQUEN bajo los parámetros del Decreto 1507 de 2014 y de igual forma que se determine que CRISTIAN FELIPE LONDOÑO CHUQUEN, necesita otra persona para suplir las necesidades básicas de la vida cotidiana.

2. Conforme con lo anterior, el Juzgado considera que al pretenderse la nulidad de una resolución expedida por una autoridad del orden nacional, como lo es POLICÍA NACIONAL<sup>1</sup>, cuya pretensión de restablecimiento del derecho carece de cuantía, la competencia para conocer del presente proceso no recae en este Despacho.

---

<sup>1</sup> De conformidad con lo señalado en los artículos 1° y 5° de la Ley 62 de 1993 “Por la cual se expiden normas sobre la Policía Nacional, se crea un establecimiento público de seguridad social y Bienestar para la Policía Nacional, se crea la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada y se reviste de facultades extraordinarias al Presidente de la República”. “[...] **ARTÍCULO 1o. FINALIDAD. La Policía Nacional, como parte integrante de las autoridades de la República y como cuerpo armado permanente de naturaleza civil, a cargo de la Nación**, está instituida para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares. Así mismo, para el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas y para asegurar que los habitantes de Colombia convivan en paz [...]”.

[...] “[...] **ARTÍCULO 5o. DEFINICIÓN. La Policía Nacional es un cuerpo armado, instituido para prestar un servicio público de carácter permanente, de naturaleza civil y a cargo de la Nación.** Su fin primordial es el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas para asegurar la paz ciudadana [...]”. (Destacado fuera de texto).



Al respecto, el numeral 22 del artículo 152 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que los asuntos de “[...] nulidad y restablecimiento del derecho que **carezcan de cuantía** contra actos administrativos expedidos por autoridades del orden **nacional** o departamental, o por las personas o entidades de derecho privado que cumplan funciones administrativas en el mismo orden. [...]”, son de competencia en primera instancia de los Tribunales Administrativos.

3. De manera que en atención a lo expuesto, este despacho advierte que en el presente caso carece de competencia para conocer y decidir sobre el trámite de la referencia, teniendo en cuenta que el asunto objeto de análisis carece de cuantía, y que el acto administrativo acusado fue expedido por una autoridad del orden nacional, en este caso, por la Policía Nacional, por lo que el competente en este caso para conocer del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, es el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

4. En consecuencia, se declarará la falta de competencia de este Despacho para conocer del asunto y se ordenará la remisión del expediente al H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para que conozca del mismo la sección que tenga competencia para ello.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** que este Juzgado, carece de competencia para conocer del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho interpuesto por **YONY ALBINO LONDOÑO URIBE** contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL**, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, **REMITIR** el expediente de la referencia, al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para que sea sometido a reparto en la sección correspondiente de esa Corporación

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUÍZ**

Juez

A.O.R.

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Documento generado en 19/05/2022 12:30:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>