



Bogotá, D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2021 00069 00
ACCIONANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
"COLPENSIONES".
ACCIONADO: MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS
CLASE: LESIVIDAD

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que la accionada hubiese propuesto **excepciones previas** que resolver, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", por intermedio de apoderada judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

1. *Que se declare la NULIDAD de la resolución N° 117037 del 30 de mayo de 2013, acto mediante el cual la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, reliquidó la pensión de vejez a favor de la asegurada sin tener en cuenta el carácter de compartido de la prestación en cuantía de \$1.021.199 a partir del 1 de noviembre de 1999, reconociendo un retroactivo pensional de \$24.968.099 a la pensionada, siendo lo correcto al SENA.*
2. *A título de RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, se ORDENE a la demandada señora MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS, REINTEGRAR el valor económico que resulte de la diferencia de las sumas recibidas por concepto de reliquidación de mesada pensional y retroactivos a partir del 30 de mayo de 2013 y la que verdaderamente corresponde por ley, hasta que se conceda la revocatoria solicitada en punto anterior.*
3. *Que sean INDEXADAS las sumas de dineros reconocidas a favor de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, y al pago de intereses a los que hubiere lugar, como consecuencia de los pagos realizados en virtud de la reliquidación de pensión de la señora MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS.*
4. *Que se condene en costas a la parte demandada en el presente proceso.*

b. Por su parte, MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS presentó escrito de contestación de demanda haciendo un pronunciamiento sobre los hechos y pretensiones del medio de control formulado, oponiéndose a estas últimas y proponiendo como excepciones de mérito la prescripción, inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido y la denominada genérica.



II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) Antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) en cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.

(iii) en caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del siguiente acto administrativo:

Resolución N° 117037 del 30 de mayo de 2013, acto mediante el cual la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, reliquidó la pensión de vejez a favor de la asegurada sin tener en cuenta el carácter de compartido de la prestación en cuantía de \$1.021.199 a partir del 1 de noviembre de 1999, reconociendo un retroactivo pensional de \$24.968.099 a la pensionada, siendo lo correcto al SENA.

A su turno, la administradora pretende que se ordene a la demandada a reintegrar debidamente indexado el valor económico que resulte de la diferencia de las sumas recibidas por concepto de reliquidación de mesada pensional y los retroactivos a partir del 30 de mayo de 2013 y la que verdaderamente corresponde por ley.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Expediente administrativo de la demandada señora MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS en magnético 1 CD.



- Certificados de devengados y deducidos emitido por la gerencia nómina de Colpensiones, correspondiente a la demandada MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS, consta de un (1) folio útil y escrito.
- Resolución No. 54689 del 18 de noviembre de 2008, mediante la cual el Seguro Social reconoció una Pensión de Vejez compartida a favor de la señora MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS.
- Resolución 20404 del 28 de mayo de 2012, mediante la cual el Seguro Social negó la devolución de aportes a la señora MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS.
- Resolución GNR No. 117037 del 30 de mayo de 2013 mediante la cual se reliquidó la prestación a favor de la asegurada, sin tener en cuenta el carácter de compartido de la prestación.
- Resolución GNR 70977 del 7 de marzo de 2016, mediante la cual Colpensiones negó el pago de reajustes en salud solicitados por la señora MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS.
- Resolución SUB No. 211373 del 8 de agosto de 2018, mediante al cual Colpensiones negó la reliquidación de una pensión de vejez de carácter compartida a la señora MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS y negó el retroactivo de la pensión de vejez de carácter compartida solicitada por el SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA.
- Auto de pruebas APSUB No. 2836 del 3 de septiembre de 2018, mediante la cual Colpensiones solicitó a la señora MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS autorización para revocar la resolución GNR No. 117037 del 30 de mayo de 2013.
- Resolución APSUB 3586 del 5 de noviembre de 2019, mediante la cual Colpensiones resolvió requerir a la señora MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS para que allegara autorización de revocar la Resolución GNR No. 117037 del 30 de mayo de 2013 en el término de un mes.

Demandada.

La señora MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS no presentó ni solicitó pruebas en el escrito de oposición.

Respecto de la historia laboral de la demandada, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" allegó expediente administrativo en documento digital identificado 003 antecedentes administrativos, en donde se advierte la totalidad de la historia laboral de la accionada, en esa medida se hace innecesario su decreto.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho efectuar el estudio de legalidad del acto administrativo acusado, en orden a determinar si la demandante tiene derecho o no a que la señora MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS, proceda a REINTEGRAR el valor económico que resulte de la diferencia de las sumas recibidas por concepto de reliquidación de mesada pensional y retroactivos a partir del 30 de mayo de 2013 y la que verdaderamente corresponde por ley.



La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realizar un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre los hechos cuarto, séptimo y octavo de la demanda dado que MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS los aceptó de manera parcial y se pronunció con respecto de las pretensiones las mismas conforme se enuncio en esta providencia.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) *Cuando se trate de asuntos de puro derecho*” y “b) *cuando no haya que practicar pruebas*”.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá ingresar el expediente al Despacho para el trámite subsiguiente.

De otra parte, obra con la contestación, memorial por medio del cual se confiere poder a la abogada MERCEDES DEL PILAR RODERO TRUJILLO identificada con cédula de ciudadanía No. 41.637.553 y tarjeta profesional No. 24.016 del Consejo Superior de la Judicatura. Por consiguiente, es procedente el reconocimiento de personería para actuar a la apoderada, para que obre dentro del presente trámite en representación de la demandada, dado que el poder, cumple con las previsiones del artículo 74 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en efectuar el estudio de legalidad del acto administrativo acusado, en orden a determinar si la demandante tiene derecho o no a que la señora MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS, proceda a REINTEGRAR el valor económico que resulte de la diferencia de las sumas recibidas por concepto de reliquidación de mesada pensional y retroactivos a partir del 30 de mayo de 2013 y la que verdaderamente corresponde por ley.



CUARTO: Ejecutoriada esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, ingrese el proceso al Despacho para el trámite subsiguiente.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva a MERCEDES DEL PILAR RODERO TRUJILLO identificada con cédula de ciudadanía No. 41.637.553 y tarjeta profesional No. 24.016 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada de MYRIAM QUIÑONES DE VILLALOBOS, en los términos y para los efectos de poder conferido.

SEXTO: Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

Jado

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb36d38d57662516ba5422e05eea777f58cc941bf0e3f6e4e700c2d7ccab3aa0**
Documento generado en 19/05/2022 12:29:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>