



Bogotá, D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2020 00251 00  
**ACCIONANTE:** ZENAIDA GARCÍA PARRA.  
**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A.  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que las autoridades accionadas hubieran propuesto **excepciones previas** que resolver, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

- **La demanda y su contestación**

a. la señora **ZENAIDA GARCÍA PARRA**, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instauró demanda en contra de la Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

*PRETENSIONES DECLARACIONES Y CONDENAS:*

*PRIMERO: Solicito se declare la NULIDAD del oficio N° S-2019-126306 del 04 de julio de 2019 proferido por la Secretaría de Educación de Bogotá D.C-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio Regional de Bogotá DC, a través del cual se NEGÓ la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social (salud) en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante.*

*SEGUNDO: Solicito se declare la NULIDAD DEL ACTO FICTO PRESUNTO NEGATIVO en razón a que la entidad demandada - Secretaría de Educación de Bogotá DC Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio Regional de Bogotá DC, NO realizó pronunciamiento de fondo sobre el derecho de petición N E-2019-105989 del 26 de junio de 2019, respecto del reconocimiento y pago de la prima de medio año establecida en el artículo 15 de la Ley 91 de 1989*

*TERCERO: Solicito que tenga como CONFIGURADO EL ACTO FICTO o PRESUNTO NEGATIVO en razón a que la entidad demandada la Fiduciaria La Previsora S.A. NO realizó pronunciamiento alguno sobre el derecho de petición N° 20190322626302 del 25 de julio de 2019, respecto de la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social (salud) en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante así como tampoco, sobre el reconocimiento y pago de la prima de medio año establecida en el artículo 15 de la Ley 91 de 1989,*



*CUARTO: Que como consecuencia de la declaratoria de la NULIDAD de los actos administrativos identificados en los numerales anteriores se CONDENE LA NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO REGIONAL BOGOTÁ D.C. y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A, a proferir el acto administrativo que ORDENE*

*4.1. Ordenar el Reintegro de los valores descontados en exceso para salud en las mesadas adicionales de junio y / o diciembre de cada año, según corresponda, desde que se causó la pensión y hasta el momento de la sentencia.*

*4.2. Ordenar a la entidad demandada SUSPENDER los descuentos por Seguridad Social (salud)*

*Sobre las mesadas pensionales adicionales de cada año que se cause a partir de la sentencia.*

*4.3. Ordenar el RECONOCIMIENTO y pago de la prima de medio año establecida en el artículo 15 de la Ley 91 de 1989.*

*QUINTO: Condenar a las entidades demandadas a reconocer y pagar la INDEXACIÓN sobre las sumas de dinero adeudadas por concepto del reintegro solicitado en los descuentos para salud. referidos en los numerales anteriores, aplicando lo certificado por el DANE desde el momento del reconocimiento de la pensión hasta que se haga efectivo el pago, conforme a lo establecido en los artículos 187 y 192 del CPACA*

*SEXTO: Que se condene en costas a las entidades demandadas de conformidad con el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011.*

b. Por su parte, la **Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio** presentó escrito de contestación de demanda haciendo un pronunciamiento sobre los hechos y pretensiones del medio de control formulado, oponiéndose a estas últimas y proponiendo como excepciones de mérito la de legalidad de los actos administrativos atacados de nulidad, cobro de lo no debido y buena fe.

## II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

**(i) Antes de la audiencia inicial:** a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

**(ii) en cualquier estado del proceso:** cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.

**(iii) en caso de allanamiento o transacción:** de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.



## II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos:

**Oficio N° S-2019-126306** del 04 de julio de 2019 proferido por la Secretaría de Educación de Bogotá D.C-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio Regional de Bogotá DC, a través del cual se NEGÓ la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social (salud) en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado.

**ACTO FICTO PRESUNTO NEGATIVO** en razón a que la entidad demandada - Secretaría de Educación de Bogotá D. C. Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio Regional de Bogotá D. C., NO realizó pronunciamiento de fondo sobre el derecho de petición N E-2019-105989 del 26 de junio de 2019, respecto del reconocimiento y pago de la prima de medio año establecida en el artículo 15 de la Ley 91 de 1989.

**EL ACTO FICTO o PRESUNTO NEGATIVO** en razón a que la entidad demandada la Fiduciaria La Previsora S.A. NO realizó pronunciamiento alguno sobre el derecho de petición N° 20190322626302 del 25 de julio de 2019, respecto de la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social (salud) en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante.

## III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

### Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- **Copia de la resolución N° 2599 del 25 de mayo de 2012**, por medio de la cual se le reconoció la pensión jubilación al demandante.
- **Petición Original E-2019-105989 del 26 de junio de 2019** radicada ante EL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, mediante la que se solicitó el reconocimiento y pago de la prima de medio año establecida en el Artículo 15 de la Ley 91 de 1989.
- **Respuesta original N° 5-2019-126306 del 04 de julio de 2019**, proferida por la SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE BOCOTA-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, por medio del cual envió por competencia la solicitud a otra dependencia.
- **Petición Original 20190322626302 del 25 de julio de 2019**, radicada ante LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., para que se reconozca y pague de la prima de medio año, establecida en el Artículo 15 de la Ley 91 de 1989, así como se solicitó el REINTEGRO Y LA SUSPENSION en los descuentos para EPS (salud) sobre las señaladas mesadas adicionales de cada año.



- Certificado de salarios y tiempos de servicio del demandante.
- Extractos de pago expedidos por la Fiduprevisora S. A.
- Copia de la cédula de ciudadanía de la demandante.

Se negará la solicitud de ordenar la remisión del expediente administrativo, habida cuenta que las pruebas documentales aportadas constituyen material probatorio que resulta suficiente para resolver de fondo la actuación.

#### **Demandada.**

La Nación – Ministerio de Educación Nacional, **Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio** no presentó ni solicitó pruebas en el escrito contestatorio.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

#### **IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Corresponde al Despacho determinar si la demandante tiene derecho o no a que la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, proceda a suspender el descuento de los aportes en salud que viene efectuando la entidad, a las mesadas adicionales de la pensión de jubilación reconocida a su favor. De otro lado, si es procedente también el reintegro de las sumas de dinero que por ese concepto ya se han venido descontando de las mesadas pensionales adicionales y además el pago de la prima de mitad de año establecida en el artículo 15 de la ley 91 de 1989.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realizar un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre cada uno de los hechos de la demanda dado que **LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** no aceptó algunos de los hechos expresados en el libelo en mención y se pronunció con respecto de las pretensiones las mismas conforme se enuncio en esta providencia.

#### **V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.**

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) *Cuando se trate de asuntos de puro derecho*” y “b) *cuando no haya que practicar pruebas*”.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los



sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, ingrese el expediente al Despacho para el trámite subsiguiente.

De otra parte obra con la contestación, I) Escritura pública No. 522 del 28/03/2019 Notaría 34 del Círculo de Bogotá, por la cual el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Educación confiere poder general al abogado LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS identificado con cédula de ciudadanía No. 80.211.391 y tarjeta profesional No. 250.292 del Consejo Superior de la Judicatura, con la facultad entre otras de sustituir la representación y defensa de los intereses del Ministerio de Educación Nacional a través de poderes especiales, II) Resolución 02029 de 04 de marzo de 2019 que delega función de otorgar poder general en el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, III) Sustitución del poder otorgada por el abogado LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, a la abogada KAREN ELIANA RUEDA AGREDO identificada con cédula de ciudadanía No. 1.018.443.763 y tarjeta profesional No. 260.125 del Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo expuesto, es procedente el reconocimiento de personería para actuar tanto al apoderado general como a la apoderada sustituta, para que obre dentro del presente trámite en representación de la entidad demandada, dado que el poder así como la sustitución del mismo, cumplen con las previsiones del artículo 74 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

#### **DISPONE**

**PRIMERO:** Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO: INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

**TERCERO:** La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si el demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, proceda a suspender el descuento de los aportes en salud que viene efectuando la entidad, a las mesadas adicionales de la pensión de jubilación reconocida a su favor. De otro lado, si es procedente también el reintegro de las sumas de dinero que por ese concepto ya se han venido descontando de las mesadas pensionales adicionales y además el pago de la prima de mitad de año establecida en el artículo 15 de la ley 91 de 1989.

**CUARTO:** Ejecutoriada esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, ingrese el expediente al Despacho para el trámite subsiguiente.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva a LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS identificado con cédula de ciudadanía No. 80.211.391 y tarjeta profesional No. 250.292 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado principal de la Nación - Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos y para los efectos de poder conferido.



**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva a KAREN ELIANA RUEDA AGREDO identificada con cédula de ciudadanía No. 1.018.443.763 y tarjeta profesional No. 260.125 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada sustituta de la Nación - Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos y para los efectos de poder conferido y su sustitución.

**SÉPTIMO:** Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ**  
**Juez**

Jado

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo



010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56455f688def5be09e565b0a5b7456e4522358143547f583657487f63d9d9708**

Documento generado en 19/05/2022 12:29:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>