



Bogotá, D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022)

#### REFERENCIA

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2021 00022 00  
**ACCIONANTE:** YAMILE JACKELINE RANGEL LANDAZABAL  
**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que las autoridades accionadas hubieran propuesto **excepciones previas** que resolver<sup>1</sup>, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

#### I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. La señora Yamile Jackeline Rangel Landazabal, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instauró demanda contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el fin de que esta jurisdicción realice las siguientes declaraciones y condenas:

*“Primera. - Se admita la presente demanda, como consecuencia de los antecedentes enunciados inicialmente, por tratarse del reconocimiento de prestaciones periódicas que se pueden reclamar el cualquier momento, no opera la caducidad de la acción.*

*Segunda. - Declarar la nulidad del acto ficto presunto según petición radicado radicado (sic) E 2019-106359 de fecha 2019-06-26 o cualquier otro acto administrativo que haya negado el derecho de mi poderdante a obtener la mesada catorce (14) o mesada adicional de mitad de año de la pensión de invalidez.*

*Tercera. Se condene a NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO para que de manera inmediata y a modo de restablecimiento del derecho, expida acto administrativo que reconozca y pague la mesada 14 o mesada adicional de mitad de año, a mi poderdante la señora YAMILE YACKELINE RANGEL LANDAZABAL correspondiente al mes de junio de 2016 debidamente indexada.*

*Cuarta. Se condene a NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO para que de manera inmediata y a modo de restablecimiento del derecho, expida acto*

<sup>1</sup> La Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, propuso en el acápite de excepciones los enunciados de “*legalidad de los actos administrativos atacados de nulidad*”, “*cobro de lo no debido*”, “*buena fe*”, “*caducidad*”, “*prescripción*” y genérica”.



*administrativo que reconozca y pague la mesada 14 o mesada adicional de mitad de año, a mi poderdante la señora YAMILE ACKELINE RANGEL LANDAZABAL correspondiente al mes de junio de 2017 debidamente indexada.*

*Quinta. Se condene a NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO para que de manera inmediata y a modo de restablecimiento del derecho, expida acto administrativo que reconozca y pague la mesada 14 o mesada adicional de mitad de año, a mi poderdante la señora YAMILE YACKELINE RANGEL LANDAZABAL correspondiente al mes de junio de 2018 debidamente indexada.*

*Sexta. Se condene a NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO para que de manera inmediata y a modo de restablecimiento del derecho, expida acto administrativo que reconozca y pague la mesada 14 o mesada adicional de mitad de año, a mi poderdante la señora YAMILE YACKELINE RANGEL LANDAZABAL correspondiente al mes de junio de 2019 debidamente indexada.*

*Séptima. Se condene a NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO para que de manera inmediata y a modo de restablecimiento del derecho, expida acto administrativo que reconozca y pague la mesada 14 o mesada adicional de mitad de año, a mi poderdante la señora YAMILE YACKELINE RANGEL LANDAZABAL correspondiente al mes de junio de 2020 debidamente indexada.*

*Octava. Se condene a NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO para que de manera inmediata y a modo de restablecimiento del derecho, expida acto administrativo que reconozca y pague la mesada 14 en lo sucesivo y hacia futuro a mi poderdante la señora YAMILE YACKELINE RANGEL LANDAZABAL.*

*Novena. Condenar a las dementadas (sic) a aplicar liquidar y pagar la indexación a las sumas de dinero que resulten a favor aplicando sobre las mismas la fórmula de actualización de la moneda o I.P.C*

*Decima: condenar en costas a la demandada si se opusiere a esta demanda*

*Decima Primera. Condenar o poner de precedente a la NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO el pago de los intereses moratorios desde la ejecutoria de la sentencia según lo establece el artículo 192 del C.P.A.C.A.”*

**b. Por su parte la Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio** allegó escrito de contestación, oponiéndose a las pretensiones de la demanda y exponiendo sus razones de defensa que apuntan a defender la improcedencia de las pretensiones de la demanda.

## **II. CONSIDERACIONES**

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

**(i) antes de la audiencia inicial:** a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas



no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

**(ii) en cualquier estado del proceso:** cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

**(iii) en caso de allanamiento o transacción:** de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

## **II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO**

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del acto ficto configurado respecto a la petición con radicado E 2019-106359 de fecha 2019-06-26, en cuanto aduce la parte actora, negó el derecho de la demandante a obtener la mesada catorce o mesada adicional de mitad de año de su pensión de invalidez; lo anterior, con el correspondiente restablecimiento de derecho.

## **III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO**

### **Demandante.**

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Solicitud dirigida por la demandante al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, radicada el 26 de junio de 2019 bajo el número E-2019-106359.
- Resolución Nro. 3266 de 16 de julio de 2010, por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de la pensión de invalidez de la demandante.
- Acta de conciliación prejudicial emitida el día 02 de abril de 2020 por la Procuraduría 137 Judicial II Para Asuntos Administrativos, dentro de la radicación E-2020-033141-137-028 del 14 de enero de 2020.
- Extracto de pagos emitido por Fiduprevisora S.A. en relación con la demandante, desde el 2016-01-01 hasta el 2019-11-30.

### **Pruebas denegadas**

Se negará la solicitud de oficiar para que se aporte al despacho el pago de todas las mesadas pensionales desde el año 2016; Lo anterior, como quiera que las pruebas obrantes en el plenario resultan suficientes para resolver de fondo la presente actuación.



**Demandada.**

**I) Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

No aportaron ni solicitaron pruebas con la contestación de la demanda

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

**IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Corresponde al Despacho determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, le reconozca y pague la mesada adicional (mesada 14), en relación a su actual reconocimiento de pensión de invalidez.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre todos los hechos de la demanda dado que **LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** no aceptó algunos de los mismos y los restantes los aceptó solo en forma parcial. Respecto de las pretensiones, las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia, a las cuales se opuso íntegramente la entidad demandada.

**V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.**

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial *“a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho”* y *“b) cuando no haya que practicar pruebas”*.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, ingrese el expediente al Despacho para el trámite subsiguiente.

De otra parte obra con la contestación, **I)** Escritura pública Nro. 522 del 28/03/2019 Notaría 34 del Círculo de Bogotá, por la cual el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Educación confiere poder general al abogado LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS identificado con CC. Nro. 80.211.391 y T.P. 250.292 del C.S.J, con la facultad entre otras de sustituir la representación y defensa de los intereses del Ministerio de Educación Nacional a través de poderes especiales, **II)** Resolución 02029 de 04 de marzo de 2019 que delega función de otorgar poder general en el



Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, **III)** Sustitución del poder otorgada por el abogado LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS identificado con CC. Nro. 80.211.391 y T.P. 250.292 del C.S.J, a la abogada KAREN ELIANA RUEDA AGREDO identificada con CC. Nro. 1.018.443.763 y T.P. 260.125 del C.S.J.

Por lo expuesto, es procedente el reconocimiento de personería para actuar tanto al apoderado general como a la apoderada sustituta, para que obre dentro del presente trámite en representación de la entidad demandada, dado que el poder, así como la sustitución del mismo, cumplen con las previsiones del artículo 74 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### **DISPONE**

**PRIMERO:** Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO: INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

**TERCERO:** La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si la demandante tiene derecho o no a que la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, le reconozca y pague la mesada adicional (mesada 14), en relación a su actual reconocimiento de pensión de invalidez.

**CUARTO:** Ejecutoriada esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, ingrese el expediente al Despacho para el trámite subsiguiente.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva a LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS identificado con CC. Nro. 80.211.391 y T.P. 250.292 del C.S.J, para actuar en este proceso como apoderado principal de la Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos y para los efectos de poder conferido.

**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva a KAREN ELIANA RUEDA AGREDO identificada con CC. Nro. 1.018.443.763 y T.P. 260.125 del C.S.J, para actuar en este proceso como apoderada sustituta de la la Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos y para los efectos de poder conferido y su sustitución.

**SEPTIMO:** Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**AUGUSTO LLANOS RUIZ**  
**JUEZ**

A.O.R.-

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo

010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe8db84f26aed1deadc4aca6097c341f1901691b179501551fa4f9a12d8539f5**

Documento generado en 19/05/2022 12:30:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>