



**JUZGADO DÉCIMO (10º) ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	11001333501020210019900
Medio de control	EJECUTIVO
Demandante	DARÍO CASTRO GARCÍA
Demandado	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

I. ANTECEDENTES.

Mediante apoderado legalmente constituido, el señor Darío Castro García presentó demanda ejecutiva en contra de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el objeto de que se libre mandamiento ejecutivo en contra de la entidad accionada, por las suma de **SIETE MILLONES CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS (\$7.139.836)**, derivada de la sentencia proferida a su favor por el Juzgado Dieciocho Administrativo de Descongestión de Bogotá, el 11 de septiembre de 2013, confirmada parcialmente por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “E”, a través de providencia del 24 de noviembre de 2015.

Como soportes de la solicitud, el ejecutante presentó los siguientes documentos:

- a).- Copia de la sentencia proferida en primera instancia, el 11 de septiembre de 2013, por el Juzgado 18 Administrativo de Descongestión del Circuito de Bogotá¹.
- b).- Copia de la sentencia de segunda instancia proferida el 24 de noviembre de 2015, por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección E, por medio del cual se confirmó parcialmente la sentencia proferida por el Juzgado en primera instancia².
- c).- Constancia de ser primera copia que presta merito ejecutivo³.
- d).- Copia de la solicitud de cumplimiento de la sentencia, radicada en la entidad el 27 de octubre de 2016⁴.

¹ Expediente electrónico. Archivo: 001.DEMANDA folios 19 a 33.

² Ibid. Folios 34 a 64.

³ Ibid. Folio 18.

⁴ Ibid. Folios 65 y 66.

e).- Copia de la Resolución No. 1436 de 21 de febrero de 2019⁵, a través de la cual la entidad demandada pretendió dar cumplimiento a la orden judicial.

f).- Copia del desprendible de pago emitido por la Fiduprevisora S.A., el 30 de abril de 2019⁶.

g).- Copia de los certificados de salarios año status correspondiente a los años 2005 y 2006⁷.

h).- Liquidación de la mesada pensional, liquidación de mesadas atrasadas y de intereses moratorios⁸.

Mediante auto del 18 de noviembre de 2021⁹, el Juzgado libró mandamiento de pago a favor de Darío Castro García y en contra de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por lo dispuesto en el numeral tercero de la sentencia del 11 de septiembre de 2013, modificada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el 24 de noviembre de 2015. Así como por la indexación e intereses moratorios causados conforme a los artículos 177 y 178 del C.C.A.

En la misma providencia, el Juzgado autorizó a la demandada para que descontara lo pagado conforme a la Resolución 1436 de 21 de febrero de 2019.

II. CONSIDERACIONES.

En virtud de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 155 del C.P.A.C.A., los Jueces Administrativos conocerán de la ejecución de condenas impuestas, conciliaciones judiciales o extrajudiciales aprobadas en los procesos que hayan conocido en primera instancia, en atención al factor de conexidad, sin atención a la cuantía; y en los demás procesos ejecutivos cuando la cuantía no exceda de mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales.

En ese orden de ideas, es evidente que, en materia de procesos ejecutivos la competencia de los Jueces Administrativos se restringe a aquellos que tengan como base de la ejecución un título ejecutivo derivado de una sentencia de condena o acta de conciliación judicial o extrajudicial aprobada por el respectivo juzgado en primera instancia.

Ahora bien, respecto a la exigibilidad y requisitos del título ejecutivo, el H. Consejo de Estado en providencia del 30 de mayo de 2013¹⁰, precisó lo siguiente:

⁵ Ibíd. Folios 77 a 72.

⁶ Ibíd. Folio 73 y 74.

⁷ Ibíd. Folio 75.

⁸ Ibíd. Folios 76 a 95.

⁹ Expediente electrónico. Archivo: 007. AUTO LIBRA MANDAMIENTO.

¹⁰ Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Cuarta. Radicación número: 25000-23-26-000-2009-00089-01(18057). Consejero ponente: HUGO FERNANDO BASTIDAS BARCENAS.

“El título ejecutivo supone la existencia de una obligación clara, expresa y exigible. La obligación debe ser expresa porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer. Debe ser clara porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse por la simple revisión del título ejecutivo. Y debe ser exigible porque no está pendiente de cumplirse un plazo o condición.

(...), los procesos ejecutivos cuyo título de recaudo sea una providencia judicial pueden iniciarse porque la entidad pública no acató la decisión judicial o lo hizo, pero de manera parcial o porque se excedió en la obligación impuesta en la providencia.

En ese panorama, al juez que conoce del proceso ejecutivo le corresponderá, primero, verificar si existe título ejecutivo y si está debidamente integrado. Luego, deberá examinar si el título contiene una obligación clara expresa y exigible a cargo de una entidad pública y si la obligación consiste en una prestación de dar, hacer o no hacer.

En otras palabras: el juez tiene plena facultad para examinar no sólo los requisitos formales, sino las exigencias que están relacionadas con las condiciones de certeza, exigibilidad, claridad y legalidad del título ejecutivo (requisitos sustanciales). El ejercicio de esa facultad cobra mayor importancia cuando se trata de un título ejecutivo complejo, por cuanto el juez debe revisar cada uno de los documentos que lo conforman para determinar si la parte ejecutada incumplió la obligación” (Subraya el Despacho).

De acuerdo con lo anterior, y descendiendo al caso concreto, se evidencia que los documentos que fueron relacionados con la presente demanda constituyen un título ejecutivo complejo, y reúnen las cualidades formales y de fondo para predicar que contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible en contra de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

No obstante, conforme al deber establecido en el numeral 12 del artículo 42 del Código General del Proceso¹¹ y lo dispuesto en el artículo 132 de la misma norma¹², en ejercicio del control de legalidad, este operador judicial procederá a librar mandamiento de pago en el presente proceso conforme se considera legal, teniendo en cuenta que en el auto proferido el 18 de noviembre de 2021¹³, el Juzgado libró mandamiento de pago de manera general y abstracta por lo solicitado por el ejecutante, sin establecer concretamente las sumas de dinero que en efecto adeuda la entidad ejecutada.

¹¹ (...)Artículo 42. Deberes del juez. Son deberes del juez: (...) 12. Realizar el control de legalidad de la actuación procesal una vez agotada cada etapa del proceso.

¹² “Artículo 132. Control de legalidad. Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.”

¹³ Expediente electrónico. Archivo: 007. AUTO LIBRA MANDAMIENTO.

En consecuencia, el Despacho dejará sin efectos dicha providencia a excepción del numeral octavo de la parte resolutive, que reconoció personería adjetiva al abogado Nelson Enrique Reyes Cuellar, para actuar en el proceso como apoderado del señor Darío Castro García.

2.1. DEL MANDAMIENTO DE PAGO EN EL CASO CONCRETO.

El artículo 430 del Código General del Proceso, aplicable al presente asunto por expresa remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A., establece:

“Artículo 430. Mandamiento ejecutivo.

Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.” (Subraya el Despacho).

En uso de la facultad concedida en la norma citada, corresponde a este Despacho efectuar la correspondiente liquidación a efectos de establecer la diferencia de mesadas, indexación e intereses moratorios a pagar por parte de la entidad demanda.

Para el efecto, es importante tener en cuenta que en providencia proferida por el Juzgado Dieciocho Administrativo de Descongestión de Bogotá, el 11 de septiembre de 2013, se accedió a las pretensiones de la demanda, ordenando concretamente¹⁴:

“(…) TERCERO.- En consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho, Condenar a la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, así:

a) Reliquidar la pensión de jubilación del señor DARIO CASTRO GARCIA, identificado con la C.C. No. 6.749.719, incluyendo los siguientes factores de salario: Sueldo, prima de alimentación, prima especial, prima de vacaciones y prima de navidad, a partir del 16 de julio de 2003 fecha en la que adquirió el status pensional, conforme se advierte en la parte motiva de este proveído.

b) La NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, pagará al demandante la diferencia entre la nueva liquidación y las sumas pagadas por Pensión de Jubilación, a partir del 1 de julio de 2008, por prescripción trienal diferencias ajustada en los términos del art. 178 del C.C.A., teniendo en cuenta la siguiente fórmula:

$$R = R.h. \times \frac{\text{Índice Final}}{\text{Índice Inicial}}$$

¹⁴ Ibíd. Folios 19 a 31.

En la que el valor presente R se determina multiplicando el valor histórico (R.H.), que es lo dejado de percibir por el demandante de la correcta liquidación de su pensión de jubilación, por el guarismo que resulte de dividir el índice final de precios al consumidor certificado por el DANE, vigente a la fecha de ejecutoria de esta providencia, por el índice vigente en la fecha en que se causaron las sumas adeudadas, teniendo en cuenta los aumentos o reajustes producidos o decretados durante dicho período, como se indicó en la parte motiva de la presente providencia.

Es claro que por tratarse de pagos de tracto sucesivo, la fórmula se aplicará separadamente mes por mes para cada mesada pensional, teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento de la causación de cada uno de ellos.

CUARTO. — La entidad demandada deberá cumplir la presente sentencia en los términos previstos en el artículo 176 y 177 del C.C.A.

QUINTO. — Al practicar la reliquidación de la pensión, la entidad demandada deberá hacer los descuentos de Ley sobre los factores salariales reconocidos en esta providencia y que no hayan sido objeto de los mismos (...)"

Posteriormente, en sentencia proferida en segunda instancia por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “E”, el 24 de noviembre de 2015, se dispuso lo siguiente¹⁵:

“(…) SEGUNDO.- MODIFICAR el literal a) del numeral 3° de la sentencia del 11 de septiembre de 2013, el cual quedará de la siguiente manera:

"TERCERO.- Como consecuencia de la anterior declaración y a título de restablecimiento del derecho, se CONDENA a la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, así:

a) Reliquidar y pagar al demandante DARÍO CASTRO GARCÍA identificada (sic) con cédula de ciudadanía No. 6.749.719 de Tunja (Boyacá), su pensión de jubilación en cuantía equivalente al 75% del promedio de todos los factores que devengó durante el último año de servicio, esto es, desde el 2 de febrero de 2005 hasta el 1° de febrero de 2006, el cual debe incluir los factores sueldo, prima de alimentación, prima especial, prima de vacaciones y prima de navidad, éstas dos últimas en forma proporcional a una doceava parte, que está demostrado se pagaban por la administración en su momento relevante, efectiva a partir del 2 de febrero de 2006, fecha de retiro definitivo del servicio del demandante, pero con efectos fiscales a partir del 1° de julio de 2008 por prescripción trienal de las mesadas pensionales. Igualmente, sobre la diferencia de los nuevos valores aquí reconocidos, efectúese los descuentos de Ley de manera proporcional" (...)"

Realizadas las anteriores aclaraciones, el Despacho procederá a realizar la liquidación de la diferencia de las mesadas pensionales, para establecer la suma por la cual se libraré el mandamiento de pago por la diferencia de la indexación e

¹⁵ Ibid. Folios 34 a 62.

intereses moratorios en la forma en que se considera legal, descontando los valores ya pagados por la entidad ejecutada.

2.1.1. DEL INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN Y LAS MESADAS ATRASADAS.

Sobre este punto, es oportuno indicar que la liquidación se hace conforme a lo dispuesto en las sentencias que sirven de título ejecutivo, las cuales ordenaron incluir como factores salariales: sueldo, prima de alimentación, prima especial, prima de vacaciones y prima de navidad, estas dos últimas en forma proporcional a una doceava parte, y conforme al certificado de factores salariales obrante a folio 75 del archivo de demanda del expediente electrónico.

En el siguiente cuadro, se muestran los factores a tener en cuenta, el monto de cada uno y se realiza el comparativo de la liquidación de la mesada reconocida inicialmente, así como el IBL y el porcentaje del 75%, tenido en cuenta para el pago reconocido con la Resolución No. 1436 de 2019, a través de la cual la entidad pretendió dar cumplimiento a las órdenes judiciales:

Liquidación mesada pensional último año de servicios (2 de febrero de 2005 hasta el 1° de febrero de 2006)		
CONCEPTO	BASE LIQUIDADADA RESOLUCIÓN No. 7049 DEL 19/12/2003	BASE LIQUIDADADA RESOLUCIÓN No. 1436 DEL 21/02/2019
Asignación Básica		\$1.470.593
Prima de alimentación		\$324
Prima Especial		\$150
Prima de Vacaciones		\$61.032
Prima de navidad		\$127.234
IBL	\$0	\$1.659.333
VALOR MESADA	\$977.172	(75%) \$1.244.500

Determinado el valor de la mesada pensional con la inclusión de los factores salariales enlistados en el cuadro anterior, se debe ahora establecer el valor por concepto de las mesadas que la entidad ejecutada debió reconocer y pagar al ejecutante desde cuando se declaró el derecho teniendo en cuenta la prescripción trienal (1° de julio de 2008) hasta la ejecutoria de la sentencia (9 de diciembre de 2015).

Sobre este punto, es importante precisar que la mesada pensional del demandante no superó los tres (3) salarios mínimo legales mensuales vigentes, y en atención a que su derecho de pensión tuvo efectos fiscales con posterioridad a la vigencia del Acto Legislativo No. 1 de 2005, al ejecutante se le reconocen 14 mesadas al año, de conformidad con el parágrafo transitorio 6° del acto legislativo ya mencionado, asunto que debe ser tenido en cuenta para la liquidación dentro del *sub examine*. Así las cosas, se tiene que las mesadas causadas desde que se reconoció el derecho a la reliquidación de la pensión hasta la fecha del pago, teniendo en cuenta los descuentos en salud, son los siguientes:

AÑO	IPC	BASE LIQUIDADADA RESOLUCIÓN 1436 DEL 21/02/2019	No MESADAS AÑO	VALOR ANUAL	DIFERENCIA MESADAS	VALOR PAGADO RESOLUCIÓN 1436 DEL 21/02/2019
2003	6,99%					
2004	6,49%					
2005	5,50%					
2006	4,85%	\$1.244.500				
2007	4,48%	\$1.300.253				
2008	5,69%	\$1.374.238	7	\$722.209	\$644.829	\$9.619.664
2009	7,67%	\$1.479.642	14	\$1.555.204	\$1.395.240	\$20.714.985
2010	2,00%	\$1.509.235	14	\$1.586.308	\$1.423.145	\$21.129.285
2011	3,17%	\$1.557.077	14	\$1.636.594	\$1.468.258	\$21.799.083
2012	3,73%	\$1.615.156	14	\$1.697.639	\$1.523.025	\$22.612.189
2013	2,44%	\$1.654.566	14	\$1.739.061	\$1.560.186	\$23.163.926
2014	1,94%	\$1.686.665	14	\$1.772.799	\$1.590.454	\$23.613.306
2015	3,66%	\$1.748.397	14	\$1.837.683	\$1.648.665	\$24.477.553
2016	6,77%	\$1.866.763	14	\$1.962.095	\$1.760.279	\$26.134.684
2017	5,75%	\$1.974.102	14	\$2.074.915	\$1.861.495	\$27.637.428
2018	4,09%	\$2.054.843	14	\$2.159.779	\$1.937.630	\$28.767.799
2019	3,18%	\$2.120.187	3	\$477.527	\$420.224	\$6.360.560
TOTAL				\$19.221.812	\$17.233.430	\$256.030.464

La suma generada en el cuadro anterior, coincide con la pagada por concepto de mesadas atrasadas por parte del Fomag, según el comprobante de pago del 30 de abril de 2019¹⁶, en el que se registra como “mesadas atrasadas” \$256.030.539, suma frente a la cual no existe reclamación por el ejecutante, en la demanda objeto de estudio.

2.1.2. DE LA INDEXACIÓN.

El Despacho procede a realiza la liquidación mes a mes de la indexación de las diferencias de las mesadas causadas desde el 1° de julio de 2008 al 9 de diciembre de 2015 (fecha de ejecutoria de la sentencia), teniendo en cuenta las mesadas adicionales, así:

FECHA MESADA	DIFERENCIA MESADA	DESCUENTO SALUD	VALOR A INDEXAR	INDICE FINAL	INDICE INICIAL	VALOR INDEXADO	INDEXACION
jul-08	\$ 103.173	\$ 12.897	\$ 90.276	126,15	98,94	\$ 115.103	\$ 24.827
ago-08	\$ 103.173	\$ 12.897	\$ 90.276	126,15	99,13	\$ 114.883	\$ 24.607
sep-08	\$ 103.173	\$ 12.897	\$ 90.276	126,15	98,94	\$ 115.103	\$ 24.827
oct-08	\$ 103.173	\$ 12.897	\$ 90.276	126,15	99,28	\$ 114.709	\$ 24.433
nov-08	\$ 103.173	\$ 12.897	\$ 90.276	126,15	99,56	\$ 114.387	\$ 24.110
MA	\$ 103.173		\$ 103.173	126,15	99,56	\$ 130.727	\$ 27.555
dic-08	\$ 103.173	\$ 12.897	\$ 90.276	126,15	100,00	\$ 113.883	\$ 23.607
ene-09	\$ 111.086	\$ 13.330	\$ 97.756	126,15	100,59	\$ 122.595	\$ 24.840
feb-09	\$ 111.086	\$ 13.330	\$ 97.756	126,15	101,43	\$ 121.580	\$ 23.825
mar-09	\$ 111.086	\$ 13.330	\$ 97.756	126,15	101,94	\$ 120.972	\$ 23.216
abr-09	\$ 111.086	\$ 13.330	\$ 97.756	126,15	102,26	\$ 120.593	\$ 22.838
may-09	\$ 111.086	\$ 13.330	\$ 97.756	126,15	102,28	\$ 120.570	\$ 22.814

¹⁶ Expediente electrónico. Archivo: 001.DEMANDA folio 73

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00199 00
Medio de control: Ejecutivo
Demandante: Darío Castro García
Demandado: Nación – Ministerio de Educación - Fomag

jun-09	\$ 111.086	\$ 13.330	\$ 97.756	126,15	102,22	\$ 120.641	\$ 22.885
MA	\$ 111.086		\$ 111.086	126,15	102,22	\$ 137.092	\$ 26.006
jul-09	\$ 111.086	\$ 13.330	\$ 97.756	126,15	102,18	\$ 120.688	\$ 22.932
ago-09	\$ 111.086	\$ 13.330	\$ 97.756	126,15	102,23	\$ 120.629	\$ 22.873
sep-09	\$ 111.086	\$ 13.330	\$ 97.756	126,15	102,12	\$ 120.759	\$ 23.003
oct-09	\$ 111.086	\$ 13.330	\$ 97.756	126,15	101,98	\$ 120.924	\$ 23.169
nov-09	\$ 111.086	\$ 13.330	\$ 97.756	126,15	101,92	\$ 120.996	\$ 23.240
MA	\$ 111.086		\$ 111.086	126,15	101,92	\$ 137.495	\$ 26.409
dic-09	\$ 111.086	\$ 13.330	\$ 97.756	126,15	102,00	\$ 120.901	\$ 23.145
ene-10	\$ 113.308	\$ 13.597	\$ 99.711	126,15	102,70	\$ 122.478	\$ 22.767
feb-10	\$ 113.308	\$ 13.597	\$ 99.711	126,15	103,55	\$ 121.473	\$ 21.762
mar-10	\$ 113.308	\$ 13.597	\$ 99.711	126,15	103,81	\$ 121.169	\$ 21.458
abr-10	\$ 113.308	\$ 13.597	\$ 99.711	126,15	104,29	\$ 120.611	\$ 20.900
may-10	\$ 113.308	\$ 13.597	\$ 99.711	126,15	104,40	\$ 120.484	\$ 20.773
jun-10	\$ 113.308	\$ 13.597	\$ 99.711	126,15	104,52	\$ 120.346	\$ 20.635
MA	\$ 113.308		\$ 113.308	126,15	104,52	\$ 136.756	\$ 23.449
jul-10	\$ 113.308	\$ 13.597	\$ 99.711	126,15	104,47	\$ 120.403	\$ 20.692
ago-10	\$ 113.308	\$ 13.597	\$ 99.711	126,15	104,59	\$ 120.265	\$ 20.554
sep-10	\$ 113.308	\$ 13.597	\$ 99.711	126,15	104,45	\$ 120.426	\$ 20.715
oct-10	\$ 113.308	\$ 13.597	\$ 99.711	126,15	104,36	\$ 120.530	\$ 20.819
nov-10	\$ 113.308	\$ 13.597	\$ 99.711	126,15	104,56	\$ 120.299	\$ 20.589
MA	\$ 113.308		\$ 113.308	126,15	104,56	\$ 136.704	\$ 23.396
dic-10	\$ 113.308	\$ 13.597	\$ 99.711	126,15	105,24	\$ 119.522	\$ 19.811
ene-11	\$ 116.900	\$ 14.028	\$ 102.872	126,15	106,19	\$ 122.208	\$ 19.336
feb-11	\$ 116.900	\$ 14.028	\$ 102.872	126,15	106,83	\$ 121.476	\$ 18.604
mar-11	\$ 116.900	\$ 14.028	\$ 102.872	126,15	107,12	\$ 121.147	\$ 18.275
abr-11	\$ 116.900	\$ 14.028	\$ 102.872	126,15	107,25	\$ 121.000	\$ 18.128
may-11	\$ 116.900	\$ 14.028	\$ 102.872	126,15	107,55	\$ 120.663	\$ 17.791
jun-11	\$ 116.900	\$ 14.028	\$ 102.872	126,15	107,90	\$ 120.271	\$ 17.400
MA	\$ 116.900		\$ 116.900	126,15	107,90	\$ 136.672	\$ 19.772
jul-11	\$ 116.900	\$ 14.028	\$ 102.872	126,15	108,05	\$ 120.104	\$ 17.233
ago-11	\$ 116.900	\$ 14.028	\$ 102.872	126,15	108,01	\$ 120.149	\$ 17.277
sep-11	\$ 116.900	\$ 14.028	\$ 102.872	126,15	108,35	\$ 119.772	\$ 16.900
oct-11	\$ 116.900	\$ 14.028	\$ 102.872	126,15	108,55	\$ 119.551	\$ 16.679
nov-11	\$ 116.900	\$ 14.028	\$ 102.872	126,15	108,70	\$ 119.386	\$ 16.514
MA	\$ 116.900		\$ 116.900	126,15	108,70	\$ 135.666	\$ 18.766
dic-11	\$ 116.900	\$ 14.028	\$ 102.872	126,15	109,16	\$ 118.883	\$ 16.011
ene-12	\$ 121.260	\$ 14.551	\$ 106.709	126,15	109,96	\$ 122.420	\$ 15.711
feb-12	\$ 121.260	\$ 14.551	\$ 106.709	126,15	110,63	\$ 121.679	\$ 14.970
mar-12	\$ 121.260	\$ 14.551	\$ 106.709	126,15	110,76	\$ 121.536	\$ 14.827
abr-12	\$ 121.260	\$ 14.551	\$ 106.709	126,15	110,92	\$ 121.360	\$ 14.652
may-12	\$ 121.260	\$ 14.551	\$ 106.709	126,15	111,25	\$ 121.000	\$ 14.292
jun-12	\$ 121.260	\$ 14.551	\$ 106.709	126,15	111,35	\$ 120.892	\$ 14.183
MA	\$ 121.260		\$ 121.260	126,15	111,35	\$ 137.377	\$ 16.117
jul-12	\$ 121.260	\$ 14.551	\$ 106.709	126,15	111,32	\$ 120.924	\$ 14.216
ago-12	\$ 121.260	\$ 14.551	\$ 106.709	126,15	111,37	\$ 120.870	\$ 14.161
sep-12	\$ 121.260	\$ 14.551	\$ 106.709	126,15	111,69	\$ 120.524	\$ 13.815
oct-12	\$ 121.260	\$ 14.551	\$ 106.709	126,15	111,87	\$ 120.330	\$ 13.621
nov-12	\$ 121.260	\$ 14.551	\$ 106.709	126,15	111,72	\$ 120.491	\$ 13.783
MA	\$ 121.260		\$ 121.260	126,15	111,72	\$ 136.922	\$ 15.662
dic-12	\$ 121.260	\$ 14.551	\$ 106.709	126,15	111,82	\$ 120.384	\$ 13.675
ene-13	\$ 124.219	\$ 14.906	\$ 109.312	126,15	112,15	\$ 122.958	\$ 13.646

feb-13	\$ 124.219	\$ 14.906	\$ 109.312	126,15	112,65	\$ 122.412	\$ 13.100
mar-13	\$ 124.219	\$ 14.906	\$ 109.312	126,15	112,88	\$ 122.163	\$ 12.851
abr-13	\$ 124.219	\$ 14.906	\$ 109.312	126,15	113,16	\$ 121.861	\$ 12.548
may-13	\$ 124.219	\$ 14.906	\$ 109.312	126,15	113,48	\$ 121.517	\$ 12.205
jun-13	\$ 124.219	\$ 14.906	\$ 109.312	126,15	113,75	\$ 121.229	\$ 11.916
MA	\$ 124.219		\$ 124.219	126,15	113,75	\$ 137.760	\$ 13.541
jul-13	\$ 124.219	\$ 14.906	\$ 109.312	126,15	113,80	\$ 121.175	\$ 11.863
ago-13	\$ 124.219	\$ 14.906	\$ 109.312	126,15	113,89	\$ 121.080	\$ 11.767
sep-13	\$ 124.219	\$ 14.906	\$ 109.312	126,15	114,23	\$ 120.719	\$ 11.407
oct-13	\$ 124.219	\$ 14.906	\$ 109.312	126,15	113,93	\$ 121.037	\$ 11.725
nov-13	\$ 124.219	\$ 14.906	\$ 109.312	126,15	113,68	\$ 121.303	\$ 11.991
MA	\$ 124.219		\$ 124.219	126,15	113,68	\$ 137.845	\$ 13.626
dic-13	\$ 124.219	\$ 14.906	\$ 109.312	126,15	113,98	\$ 120.984	\$ 11.672
ene-14	\$ 126.628	\$ 15.195	\$ 111.433	126,15	114,54	\$ 122.728	\$ 11.295
feb-14	\$ 126.628	\$ 15.195	\$ 111.433	126,15	115,26	\$ 121.962	\$ 10.528
mar-14	\$ 126.628	\$ 15.195	\$ 111.433	126,15	115,71	\$ 121.487	\$ 10.054
abr-14	\$ 126.628	\$ 15.195	\$ 111.433	126,15	116,24	\$ 120.933	\$ 9.500
may-14	\$ 126.628	\$ 15.195	\$ 111.433	126,15	116,81	\$ 120.343	\$ 8.910
jun-14	\$ 126.628	\$ 15.195	\$ 111.433	126,15	116,91	\$ 120.240	\$ 8.807
MA	\$ 126.628		\$ 126.628	126,15	116,91	\$ 136.637	\$ 10.008
jul-14	\$ 126.628	\$ 15.195	\$ 111.433	126,15	117,09	\$ 120.055	\$ 8.622
ago-14	\$ 126.628	\$ 15.195	\$ 111.433	126,15	117,33	\$ 119.810	\$ 8.377
sep-14	\$ 126.628	\$ 15.195	\$ 111.433	126,15	117,49	\$ 119.647	\$ 8.214
oct-14	\$ 126.628	\$ 15.195	\$ 111.433	126,15	117,68	\$ 119.453	\$ 8.020
nov-14	\$ 126.628	\$ 15.195	\$ 111.433	126,15	117,84	\$ 119.291	\$ 7.858
MA	\$ 126.628		\$ 126.628	126,15	117,84	\$ 135.558	\$ 8.930
dic-14	\$ 126.628	\$ 15.195	\$ 111.433	126,15	118,15	\$ 118.978	\$ 7.545
ene-15	\$ 131.263	\$ 15.752	\$ 115.512	126,15	118,91	\$ 122.545	\$ 7.033
feb-15	\$ 131.263	\$ 15.752	\$ 115.512	126,15	120,28	\$ 121.149	\$ 5.637
mar-15	\$ 131.263	\$ 15.752	\$ 115.512	126,15	120,98	\$ 120.448	\$ 4.936
abr-15	\$ 131.263	\$ 15.752	\$ 115.512	126,15	121,63	\$ 119.804	\$ 4.293
may-15	\$ 131.263	\$ 15.752	\$ 115.512	126,15	121,95	\$ 119.490	\$ 3.978
jun-15	\$ 131.263	\$ 15.752	\$ 115.512	126,15	122,08	\$ 119.363	\$ 3.851
MA	\$ 131.263		\$ 131.263	126,15	122,08	\$ 135.639	\$ 4.376
jul-15	\$ 131.263	\$ 15.752	\$ 115.512	126,15	122,31	\$ 119.138	\$ 3.627
ago-15	\$ 131.263	\$ 15.752	\$ 115.512	126,15	122,90	\$ 118.566	\$ 3.055
sep-15	\$ 131.263	\$ 15.752	\$ 115.512	126,15	123,78	\$ 117.723	\$ 2.212
oct-15	\$ 131.263	\$ 15.752	\$ 115.512	126,15	124,62	\$ 116.930	\$ 1.418
nov-15	\$ 131.263	\$ 15.752	\$ 115.512	126,15	125,37	\$ 116.230	\$ 719
MA	\$ 131.263		\$ 131.263	126,15	125,37	\$ 132.080	\$ 817
dic-15	\$ 39.379	\$ 4.725	\$ 34.653	126,15	126,15	\$ 34.653	\$ 0
	\$ 12.455.612	\$ 1.282.669	\$ 11.172.944			\$ 12.775.276	\$ 1.602.333

2.1.3. DE LOS INTERESES MORATORIOS.

Conforme a lo ordenado en las sentencias base de la ejecución, los intereses moratorios deberán liquidarse en virtud de lo previsto en los artículos 176 y 177 del C.C.A, teniendo en cuenta la tasa de interés bancario corriente, debido que el DTF solo es aplicable a procesos que hayan sido iniciados con posterioridad a la vigencia de la Ley 1437 de 2011.

En ese orden, la liquidación debe hacerse desde el día siguiente a la ejecutoria de la sentencia (10 de diciembre de 2015) hasta la fecha de pago (30 de abril de 2019), aclarando que el capital sobre el cual se liquidan los intereses moratorios será el resultado de la adición entre la diferencia de las mesadas y su respectiva indexación, menos los descuentos de salud.

En el siguiente cuadro se detalla la liquidación de los intereses moratorios conforme a los criterios antes expuestos:

DESDE	HASTA	DIFERENCIA MESADA	DESCUENTO SALUD 12%	CAPITAL	TASA DE INTERES CORRIENTE	TASA USURA (INTERES MORA)	TASA INTERES DIARIO EQUIVALENTE	No DIAS	INTERES
10/12/2015	31/12/2015	\$ 91.884	\$ 11.026	\$ 12.775.276	19,33%	29,00%	0,0707%	21	\$ 189.804
1/01/2016	31/01/2016	\$ 140.150	\$ 16.818	\$ 12.856.134	19,68%	29,52%	0,0719%	30	\$ 277.219
1/02/2016	29/02/2016	\$ 140.150	\$ 16.818	\$ 12.979.466	19,68%	29,52%	0,0719%	30	\$ 279.878
1/03/2016	31/03/2016	\$ 140.150	\$ 16.818	\$ 13.102.798	19,68%	29,52%	0,0719%	30	\$ 282.538
1/04/2016	30/04/2016	\$ 140.150	\$ 16.818	\$ 13.226.129	20,54%	30,81%	0,0746%	30	\$ 296.129
1/05/2016	31/05/2016	\$ 140.150	\$ 16.818	\$ 13.349.461	20,54%	30,81%	0,0746%	30	\$ 298.890
1/06/2016	30/06/2016	\$ 140.150	\$ 16.818	\$ 13.472.793	20,54%	30,81%	0,0746%	9	\$ 90.495
MA	MA	\$ 140.150		\$ 13.596.124					\$ 0
1/07/2016	31/07/2016	\$ 140.150	\$ 16.818	\$ 13.736.274	21,34%	32,01%	0,0772%	0	\$ 0
1/08/2016	31/08/2016	\$ 140.150	\$ 16.818	\$ 13.859.606	21,34%	32,01%	0,0772%	0	\$ 0
1/09/2016	30/09/2016	\$ 140.150	\$ 16.818	\$ 13.982.937	21,34%	32,01%	0,0772%	0	\$ 0
1/10/2016	31/10/2016	\$ 140.150	\$ 16.818	\$ 14.106.269	21,99%	32,99%	0,0792%	4	\$ 44.698
1/11/2016	30/11/2016	\$ 140.150	\$ 16.818	\$ 14.229.601	21,99%	32,99%	0,0792%	30	\$ 338.165
	MA	\$ 140.150		\$ 14.352.932					
1/12/2016	31/12/2016	\$ 140.150	\$ 16.818	\$ 14.493.082	21,99%	32,99%	0,0792%	30	\$ 344.427
1/01/2017	31/01/2017	\$ 148.208	\$ 17.785	\$ 14.616.413	22,34%	33,51%	0,0803%	30	\$ 352.161
1/02/2017	28/02/2017	\$ 148.208	\$ 17.785	\$ 14.746.837	22,34%	33,51%	0,0803%	30	\$ 355.303
1/03/2017	31/03/2017	\$ 148.208	\$ 17.785	\$ 14.877.260	22,34%	33,51%	0,0803%	30	\$ 358.446
1/04/2017	30/04/2017	\$ 148.208	\$ 17.785	\$ 15.007.683	22,33%	33,50%	0,0803%	30	\$ 361.447
1/05/2017	31/05/2017	\$ 148.208	\$ 17.785	\$ 15.138.106	22,33%	33,50%	0,0803%	30	\$ 364.588
1/06/2017	30/06/2017	\$ 148.208	\$ 17.785	\$ 15.268.530	22,33%	33,50%	0,0803%	30	\$ 367.730
	MA	\$ 148.208		\$ 15.398.953					
1/07/2017	31/07/2017	\$ 148.208	\$ 17.785	\$ 15.547.161	21,98%	32,97%	0,0792%	30	\$ 369.331
1/08/2017	31/08/2017	\$ 148.208	\$ 17.785	\$ 15.677.584	21,98%	32,97%	0,0792%	30	\$ 372.429
1/09/2017	30/09/2017	\$ 148.208	\$ 17.785	\$ 15.808.008	21,48%	32,22%	0,0776%	30	\$ 368.070
1/10/2017	31/10/2017	\$ 148.208	\$ 17.785	\$ 15.938.431	21,15%	31,73%	0,0766%	30	\$ 366.121
1/11/2017	30/11/2017	\$ 148.208	\$ 17.785	\$ 16.068.854	20,96%	31,44%	0,0760%	30	\$ 366.215
	MA	\$ 148.208		\$ 16.199.277					
1/12/2017	31/12/2017	\$ 148.208	\$ 17.785	\$ 16.347.485	20,77%	31,16%	0,0754%	30	\$ 369.606
1/01/2018	31/01/2018	\$ 154.270	\$ 18.512	\$ 16.477.909	20,69%	31,04%	0,0751%	30	\$ 371.296
1/02/2018	28/02/2018	\$ 154.270	\$ 18.512	\$ 16.613.666	21,01%	31,52%	0,0761%	30	\$ 379.422
1/03/2018	31/03/2018	\$ 154.270	\$ 18.512	\$ 16.749.424	20,68%	31,02%	0,0751%	30	\$ 377.255
1/04/2018	30/04/2018	\$ 154.270	\$ 18.512	\$ 16.885.181	20,48%	30,72%	0,0744%	30	\$ 377.084
1/05/2018	31/05/2018	\$ 154.270	\$ 18.512	\$ 17.020.939	20,44%	30,66%	0,0743%	30	\$ 379.464
1/06/2018	30/06/2018	\$ 154.270	\$ 18.512	\$ 17.156.696	20,28%	30,42%	0,0738%	30	\$ 379.860
	MA	\$ 154.270		\$ 17.292.454					

1/07/2018	31/07/2018	\$ 154.270	\$ 18.512	\$ 17.446.724	20,03%	30,05%	0,0730%	30	\$ 382.092
1/08/2018	31/08/2018	\$ 154.270	\$ 18.512	\$ 17.582.481	19,94%	29,91%	0,0727%	30	\$ 383.543
1/09/2018	30/09/2018	\$ 154.270	\$ 18.512	\$ 17.718.239	19,81%	29,72%	0,0723%	30	\$ 384.284
1/10/2018	31/10/2018	\$ 154.270	\$ 18.512	\$ 17.853.996	19,63%	29,45%	0,0717%	30	\$ 384.126
1/11/2018	30/11/2018	\$ 154.270	\$ 18.512	\$ 17.989.754	19,49%	29,24%	0,0713%	30	\$ 384.611
	MA	\$ 154.270		\$ 18.125.512					
1/12/2018	31/12/2018	\$ 154.270	\$ 18.512	\$ 18.279.781	19,40%	29,10%	0,0710%	30	\$ 389.219
1/01/2019	31/01/2019	\$ 159.176	\$ 19.101	\$ 18.415.539	19,16%	28,74%	0,0702%	30	\$ 387.821
1/02/2019	28/02/2019	\$ 159.176	\$ 19.101	\$ 18.555.614	19,70%	29,55%	0,0719%	30	\$ 400.476
1/03/2019	31/03/2019	\$ 159.176	\$ 19.101	\$ 18.695.688	19,37%	29,06%	0,0709%	30	\$ 397.531
1/04/2019	30/04/2019			\$ 18.835.763	19,32%	28,98%	0,0707%	30	\$ 399.596
		\$ 6.766.200	\$ 705.713	\$ 18.835.763		0,00%	0,0000%		\$ 0
TOTAL INTERESES MORATORIOS									\$ 12.971.371

Es de aclarar que, en el presente caso la solicitud de pago de las órdenes judiciales se radicó ante la entidad el 27 de octubre de 2016¹⁷, es decir, luego de seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la sentencia, razón por la cual cesó la causación de intereses entre los meses de julio y septiembre de 2016, conforme al inciso 6° del artículo 177 del C.C.A.

2.1.4. DEL MONTO POR EL QUE SE LIBRARÁ EL MANDAMIENTO DE PAGO.

Hechas las anteriores precisiones, se evidencia que mediante la Resolución No. 1436 de 21 de febrero de 2019, la Directora de Talento Humano de la Secretaría de Educación del Distrito, en cumplimiento de las sentencias de primera y segunda instancia, reconoció por concepto de indexación la suma de \$1.571.576 y por intereses moratorios \$9.395.737, para un total de \$10.967.313, monto que coincide con lo pagado el 30 de abril de 2019, según el recibo emitido por la Fiduprevisora¹⁸ en el que se registra como “pago por indexación e intereses”.

No obstante, de los anteriores conceptos emana una diferencia con la liquidación realizada por el Despacho y que corresponde a las sumas de dinero que la entidad ejecutada debió cancelar a 30 de abril de 2019, como se muestra en el siguiente cuadro:

CONCEPTO	LIQUIDACIÓN DEL DESPACHO – SUMAS DE DINERO QUE LA ENTIDAD EJECUTADA DEBIÓ CANCELAR A 30 DE ABRIL DE 2019	LO PAGADO POR LA ENTIDAD EJECUTADA EL 30 DE ABRIL DE 2019, POR CONCEPTO DE CONDENA	DIFERENCIAS
Diferencia de mesadas del 1° de julio de 2008 al 31 de marzo de 2019.	\$256.030.464	\$256.030.539	-\$75

¹⁷ Ibíd. Folios 65 y 66.

¹⁸ Ibíd. Folio 73 y 74.

Indexación del 1° de julio de 2008 al 9 de diciembre de 2015.	\$1.602.333	\$1.571.576	\$30.757
Intereses moratorios del 10 de diciembre de 2015 al 30 de abril de 2019.	12.971.371	\$9.395.737	\$3.575.634
Total	\$31.807.134	\$28.200.743	\$3.606.391

De acuerdo con la anterior liquidación, se advierte que el saldo pendiente por pagar a la fecha por la parte de la entidad ejecutada conforme a las órdenes dadas en la sentencia del 11 de septiembre de 2013, modificada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el 24 de noviembre de 2015, asciende a la suma de **TRÉS MILLONES SEISCIENTOS SEIS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$3.606.391)**, valor que corresponde a las diferencias de las sumas que la entidad ejecutada debió cancelar el (30 de abril de 2019), por concepto de indexación desde el 1° de julio de 2008 al 9 de diciembre de 2015, y de los intereses moratorios desde el día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia al día del pago (10 de diciembre de 2015 al 30 de abril de 2019), en cumplimiento de las órdenes judiciales que sirven como título ejecutivo.

Por tanto, se libraré mandamiento de pago por los citados conceptos, los cuales fueron solicitados en las pretensiones de la demanda, pero no de la forma y por la suma indicada por la parte ejecutante, sino en la que el Despacho considera legal conforme a las liquidaciones efectuadas en precedencia.

En virtud de lo anterior, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS el auto del 18 de noviembre de 2021, a excepción del numeral octavo de la parte resolutive, por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y a favor del señor **DARÍO CASTRO GARCÍA**, por los siguientes conceptos:

- a) Por la suma de **TRÉS MILLONES SEISCIENTOS SEIS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$3.606.391)**, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta providencia a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y por estado al ejecutante de conformidad con lo previsto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

De conformidad con el inciso tercero del artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 202 y el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, envíese por secretaria, correo electrónico a la parte ejecutante, que informe de la publicación de esta providencia en el estado.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta providencia al señor(a) Agente del Ministerio de Público delegado ante este Despacho, a través del buzón electrónico, tal como lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el Art. 48 de la Ley 2080 de 2021.

QUINTO: CONCEDER a la entidad demanda el término de cinco (5) días para efectuar el pago de la obligación por la cual se le ejecuta (artículo 431 del C. G.P.) y/o un término de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo de pago para que proponga excepciones de mérito de conformidad con lo previsto por el art. 442 del C. G.P.

SEXTO: Sobre el pago de costas y agencias en derecho se resolverá en la sentencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz

**Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30615ffefeab810687247e8d297836fee6a24c79e359e755f3c1a509969fdf98**

Documento generado en 26/05/2022 09:02:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>