



Bogotá, D.C., dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2021 00104 00
ACCIONANTE: GENIS FRANCISCO VARGAS SÁNCHEZ
ACCIONADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que las autoridades accionadas hubieran propuesto **excepciones previas** que resolver¹, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. El señor Genis Francisco Vargas Sánchez, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra La Nación - Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, con el fin de que esta jurisdicción realice las siguientes declaraciones y condenas:

“PRIMERA: Inaplicar por inconstitucional el artículo 171 del Decreto 1091 de 1995, al no incluir como beneficiaria del subsidio familiar a la cónyuge y/o compañera permanente a pesar de que los artículos 110 y 111 del Decreto 1029 de 1994 se encuentran vigentes a la fecha y de los cuales se pronunció la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado a través de la Radicación No.8862 del 24 de octubre de 1996, y definen el concepto de familia así como su conformación y reconocimiento del subsidio familiar.

SEGUNDA: Solicito que se declare LA NULIDAD del oficio No.S-2020-035200-DITAHANOPA- 1.10 del 10 de Agosto de 2020 y de la Resolución No.02821 del 04 de Noviembre de 2020 notificada el día 09/12/2020, por medio del cual le fue negado el reconocimiento y pago del subsidio familiar en un 30% del sueldo básico al señor GENIS FRANCISCO VARGAS SANCHEZ.

TERCERA: Que a título de RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL, reconozca y ordene el pago del subsidio familiar en un 30% del sueldo básico con retroactividad al día 15/07/2016, aplicando la prescripción cuatrienal, ya que con fecha 15/07/2020 se interrumpió la prescripción de las mesadas.

CUARTA: Que de acuerdo con la anterior pretensión LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL, proceda a reconocer y pagar a la parte Demandante por intermedio de su Apoderado, o a quien represente sus derechos, todas las sumas de dinero por concepto de la relación laboral que tuvo con esa Institución, tal como

¹ La entidad demandada propuso las excepciones de “Acto administrativo ajustado a la Constitución y a la ley”, “Inexistencia del derecho y la obligación reclamada” “Cobro de lo no debido” “Genérica”.



salarios y partidas salariales, incluyendo el valor de los aumentos que se hubieren decretado año a año, debidamente indexados hasta la fecha en que se realice el pago al señor GENIS FRANCISCO VARGAS SANCHEZ.

QUINTA: Igualmente disponer que LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL, pague solidariamente al señor GENIS FRANCISCO VARGAS SANCHEZ, las sumas de dinero que sean liquidadas, tal y como lo autoriza el artículo 192 del C.P.A.C.A., los intereses moratorios legales, liquidados desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la fecha en que se produzca el pago real y efectivo de cada una de las mismas.”

b. Por su parte **La Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional**, allegó escrito de contestación, oponiéndose a las pretensiones de la demanda y exponiendo sus razones de defensa que apuntan a defender, la legalidad de su actuar de cara al caso.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) en cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

(iii) en caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del oficio No.S-2020-035200-DITAHANOPA- 1.10 del 10 de agosto de 2020 y de la Resolución No.02821 del 04 de noviembre de 2020, por medio de lo cual le fue negado el reconocimiento y pago del subsidio familiar en un 30% del sueldo básico al demandante; con el correspondiente restablecimiento de derecho.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Parte Demandante.



Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes, aportados con la demanda:

- Acta y Constancia surtida ante la Procuraduría 144 judicial II para asuntos administrativos de Bogotá, dentro de la Radicación E-2021-106591 de 24 de febrero de 2021 (050-21).
- Pantallazo de correos electrónicos de 15 de julio de 2020, remitidos entre el apoderado del demandante y la Secretaría General de la Policía Nacional.
- Escrito con fecha de elaboración 15 de julio de 2020, dirigido por el apoderado del accionante a la Policía Nacional, correspondiente a derecho de petición, reconocimiento y pago subsidio familiar en un 30% del sueldo básico.
- Oficio No. S-2020-035200-DITAH-ANOPA-1.10 del 10 de Agosto de 2020
- Pantallazo de correos electrónicos de 18 de agosto de 2020, remitidos entre el apoderado del demandante y la Secretaría General de la Policía Nacional.
- Escrito con fecha de elaboración 18 de agosto de 2020, dirigido por el apoderado del accionante a la Policía Nacional, correspondiente a recurso de apelación en contra del Oficio No. S-2020-035200-DITAH-ANOPA- 1.10 de fecha 10 de agosto.
- Pantallazo de correo electrónico de 09 de diciembre de 2020, dirigido al apoderado del accionante por la Policía Nacional, con asunto de envío copia de la Resolución 02821 de 04 de noviembre de 2020.
- Resolución No.02821 del 04 de noviembre de 2020.
- Formato hoja de servicio del demandante.
- Resolución Nro. 1552 de 22 de marzo de 2019.
- Oficio de comunicación de la Resolución 1552 de 22 de marzo de 2019.
- Copia de la cédula de la señora Diana Marcela Toro Sánchez.
- Copia de la cédula del demandante
- Registro civil de matrimonio indicativo serial No. 6323539, del demandante y su esposa.
- Formato hoja de servicio del demandante.
- Concepto del 24 de octubre de 1996 emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, dentro de la Radicación Nro. 886.
- Circular 003/OFPLA-UDES0-175 del 03 de enero de 1997
- Sentencia del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca del 29 de enero de 2020, Radicación No.76-001-33-33-003-2015-00174-01.
- Oficio S-2020-009850- DINCO del 16/12/2020

En la demanda no se solicitó la práctica de otros medios de prueba.

Parte Demandada.

En la contestación a la demanda no se aportó ni solicitó la práctica de otros medios de prueba. En el acápite de pruebas se indicó que el expediente administrativo que dio origen a la demanda fue allegado en su totalidad por la parte demandante

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho determinar si los actos administrativos demandados se encuentran incursos en causal de nulidad alguna que desvirtúe su presunción de legalidad. En caso afirmativo, determinar si el demandante tiene derecho o no, a que



se acceda a las pretensiones de restablecimiento del derecho solicitadas en la demanda.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre los hechos 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12 de la demanda dado que **la entidad demandada** los aceptó solo en forma parcial, y considera respecto a todos ellos que el demandante no tiene derecho a su reclamación de acuerdo a la ley. Respecto de las pretensiones, las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia, a las cuales se opuso íntegramente la entidad demandada.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial *“a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho”* y *“b) cuando no haya que practicar pruebas”*.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, la Sala dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

De otra parte obra con la contestación, poder conferido por el Secretario General de la Policía Nacional, a la abogada MARIA ANGELICA OTERO MERCADO identificado con la C.C. No. 1.069.471.146 de Bogotá y T.P. No. 221.993 del C.S.J., para ejercer la representación de la entidad demandada dentro del presente proceso. Con el poder se adjunta resolución de nombramiento del funcionario poderdante y resolución de delegación de funciones.

Por lo expuesto, es procedente el reconocimiento de personería para actuar a la apoderada, para que obre dentro del presente trámite en representación de la entidad demandada, dado que el poder así como la sustitución del mismo, cumplen con las previsiones del artículo 74 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE



PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si los actos administrativos demandados se encuentran incurso en causal de nulidad alguna que desvirtúe su presunción de legalidad. En caso afirmativo, determinar si el demandante tiene derecho o no, a que se acceda a las pretensiones de restablecimiento del derecho solicitadas en la demanda.

CUARTO: Ejecutoriada esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva a **MARIA ANGELICA OTERO MERCADO**, identificado con la C.C. No. 1.069.471.146 de Bogotá y T.P. No. 221.993 del C.S.J., para actuar en este proceso como apoderada principal de la entidad demandada, en los términos y para los efectos de poder conferido.

SEXTO: Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

A.O.R.-

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53d79b703a5b244a18781f35282f5ff74d85218f3cb3741ef833d9d183c51e41**
Documento generado en 02/06/2022 11:51:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>