



Bogotá, D.C., dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022).

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2017 00135 00
ACCIONANTE: JACQUELINE LÓPEZ BERMÚDEZ
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que la accionada hubiese propuesto **excepciones previas** que resolver, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. **JACQUELINE LOPEZ BERMUDEZ**, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL**, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

1. *Declarar nulo el acto administrativo representado en el oficio S-2017-02343 / APROP- SEGUR – 1.10 de fecha 28 de febrero de 2017, expedido por la Policía Nacional Dirección de Talento humano, Jefe Grupo de Reubicación Laboral, retiros y reintegros, mediante el cual se dio respuesta a la señora Jacqueline López Bermúdez a su solicitud de pago del seguro de vida como madre y beneficiaria del extinto patrullero David Alejandro Salazar López, a través del cual se le niega el reconocimiento y pago del seguro y se omite el trámite a la aseguradora con argumentos poco convincentes y ajustados a derecho.*
2. *Que, como consecuencia de lo anterior y en restablecimiento del derecho se ordene a la Dirección General de la Policía el reconocimiento y pago a la señora Jacqueline López Bermúdez, madre del extinto Patrullero David Alejandro Salazar López y única beneficiaria del asegurado, con los intereses ocasionados por el no pago oportuno de dicho seguro de vida.*

b. Por su parte, **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL** presentó escrito de contestación de demanda haciendo un pronunciamiento sobre los hechos y pretensiones del medio de control formulado, oponiéndose a estas últimas y proponiendo como excepciones la **FALTA DE LEGITIMIDAD EN LA CAUSA POR PASIVA** y la de **CADUCIDAD**.



II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) Antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tachas o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) en cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.

(iii) en caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del siguiente acto administrativo:

Oficio S-2017-02343 / APROP- SEGUR – 1.10 de fecha 28 de febrero de 2017, expedido por la Policía Nacional Dirección de Talento humano, Jefe Grupo de Reubicación Laboral, retiros y reintegros, mediante el cual se dio respuesta a la señora Jacqueline López Bermúdez a su solicitud de pago del seguro de vida como madre y beneficiaria del extinto patrullero David Alejandro Salazar López, y se le niega el reconocimiento y pago del seguro.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Copia seguro vida grupo póliza normal.
- Copia de la póliza de vida grupo Previsora Seguros.
- Oficio No. S-2017- 002343 / APROP-SEGUR - 1.10 da fecha 28 de febrero de 2017.
- Oficio de notificación de retiro del PT. DAVID ALEJANDRO SALAZAR LOPEZ.
- Resolución número 05668 de) siete (7) de septiembre de 2016 de la Dirección General de la Policía Nacional.



- Copia respuesta Derecho de Petición dado por la Previsora a la señora Jacqueline López Bermúdez de fecha enero 25 de 2010.
- Certificaciones expedidas por el Tesorero General de la Policía Nacional de los meses de septiembre, octubre y noviembre del 2016 donde consta el descuento por bonificación seguro de vida.
- Copia Registro Civil de Nacimiento de David Alejandro Salazar López.
- Copia registro civil de defunción de David Alejandro Salazar López.
- Copia solicitud individual seguro de vida grupo obligatorio firmado por David Alejandro Salazar López.
- Copia Derecho de Petición dirigido al Director General de la Policía por la Jacqueline López Bermúdez, solicitando el pago del seguro de vida de su hijo el PT. David Alejandro Salazar López.
- Resolución número 00287 de febrero 27 de 2017 por la cual se reconoce pensión de invalidez al señor PT. David Alejandro Salazar López.
- Fotocopia cédula de ciudadanía de la señora Jacqueline López Bermúdez.

Demandada.

LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL no presento ni solicito pruebas en el escrito contestatorio.

Respecto del expediente administrativo de la demandada, **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL** allego expediente administrativo en documento digital identificado 008 contestación – GS-2021-021423-SEGEN (1).pdf, en donde se advierte la totalidad de los documentos que integran el expediente administrativo de la accionante, en esa medida se hace innecesario su decreto.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL**, proceda a reconocer y pagar la póliza de seguro de vida No. **1001706** de la **Previsora S. A.**, toda vez que la demandante actúa como única beneficiaria a raíz de la muerte de su hijo David Alejandro Salazar López, quien fuera patrullero de la institución.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realizar un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre cada uno de los hechos de la demanda dado que **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL** hace un pronunciamiento general de estos y se pronunció con respecto de las pretensiones las mismas conforme se enuncio en esta providencia.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.



De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) *Cuando se trate de asuntos de puro derecho*” y “b) *cuando no haya que practicar pruebas*”.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, el Despacho dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

De otra parte obra con la contestación, memorial por medio del cual se confiere poder al abogad **SERGIO ARMANDO CARDENAS BLANCO** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.032.427.938 y tarjeta profesional No. 255.464 del Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo expuesto, es procedente el reconocimiento de personería para actuar al apoderado, para que obre dentro del presente trámite en representación de la demandada, dado que el poder, cumple con las previsiones del artículo 74 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si el demandante tiene derecho o no a que **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL**, proceda a reconocer y pagar la póliza de seguro de vida No. **1001706** de la **Previsora S. A.**, toda vez que la demandante actúa como única beneficiaria a raíz de la muerte de su hijo David Alejandro Salazar López, quien fuera patrullero de la institución.

CUARTO: Ejecutoriada esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.



QUINTO: RECONOCER personería adjetiva a **SERGIO ARMANDO CARDENAS BLANCO** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.032.427.938 y tarjeta profesional No. 255.464 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado de **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL**, en los términos y para los efectos de poder conferido.

SEXTO: Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

jado

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73bd41d477639a11b0591035342bb39e1bf3d9cba9c948723ff89be638462cd8**
Documento generado en 02/06/2022 11:52:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>