



Bogotá, dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022).

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2019 00071 00
ACCIONANTE: SONIA MERCEDES VARGAS JIMENEZ
ACCIONADO: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD
SUR E. S. E.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se procede a resolver lo que corresponda frente al recurso de reposición interpuesto por la entidad demandada contra el auto proferido el día 07 de abril de 2022.

I. ANTECEDENTES

A través de auto de fecha 07 de abril del año en curso proferido por este Juzgado, se dispuso, que la parte pasiva debía allegar con destino al expediente de la referencia las pruebas visibles a folios 249 y 250.

Acto seguido, a través de correo electrónico calendado 19 de abril de 2022, la entidad accionada interpuso recurso de reposición contra la decisión adoptada en el auto de la referencia.

II. CONSIDERACIONES

2.1. Procedencia del recurso de reposición

El artículo 242 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021, señala que “(...) *El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario (...)*”.

Así las cosas, para el asunto en estudio, el recurso de reposición es procedente, toda vez que no existe norma legal contraria frente al tipo de auto que nos compete.

2.2. Oportunidad

Acorde con lo dispuesto en el artículo 242 en mención, modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto a la oportunidad y trámite del recurso de reposición, debe aplicarse lo dispuesto en el Código General del Proceso, cuyo artículo 319 establece que cuando el auto se profiere por fuera de audiencia, el recurso de reposición debe interponerse dentro de los 3 días siguientes a la notificación de la providencia.

Así entonces, como el auto recurrido fue notificado por estado el **08 de abril del año en curso**, se tenía hasta el **20 del mismo mes y año** para la interposición del recurso; lo que significa, que fue presentado en término, esto es, en la última fecha de la referencia.

2.3. Decisión recurrida

Como se indicó, a través de auto de fecha 07 de abril del corriente, se dispuso, lo siguiente:



“(…) Revisado el expediente, se observa que el pasado 10 de agosto de 2021 se realizó audiencia de pruebas, dentro de la cual, se requirió a la apoderada de la entidad accionada allegar las pruebas decretadas en la audiencia inicial sin que a la fecha se hayan aportado en el plenario.

Por lo anterior, en necesario que se alleguen por parte de la entidad accionada las pruebas solicitadas y enuncias en el oficio de solicitud de pruebas visible a folios 249 y 250 del plenario

En ese orden de ideas, por la Secretaría del Juzgado, líbrese oficio con destino a la entidad demandada, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de su recibo, allegue con destino al expediente de la referencia las pruebas visibles a folios 249 y 250 (…).”.

2.4. Sustentación del recurso.

Solicita el recurrente reponer lo resuelto en el auto del 07 de abril de 2022 proferido por este Juzgado, con el siguiente argumento:

“(…) En cumplimiento al Decreto de pruebas la suscrita, apporto memorial contentivo de la orden impartida, en relación con las pruebas decretadas, el pasado 21 de junio de 2021, documentales que igualmente fueron enviadas a la parte demandante.

El día 10 de agosto de 2021, en efecto se realizó audiencia de pruebas, en su momento se le hizo saber al señor Juez, que la suscrita había allegado las pruebas decretadas, documentales que el Despacho no corroboró en su momento, sino que dispuso la revisión de dicho memorial y posterior a ello, el traslado de las mismas a la parte demandante, lo cual se puede corroborar con el audio de audiencia desde el minuto 6:13 hasta el 13:04; si bien el acta de audiencia en su contenido señala la reiteración de las pruebas, lo cierto es, que el audio dispuso la revisión del expediente al margen de las pruebas allegadas desde el 21 de junio de 2021 (…).”.

2.5. Análisis del caso.

De acuerdo con lo anterior y para efectos de desatar el recurso de reposición, se tiene que al estudiar los argumentos expuestos por la recurrente, y los mismos son de recibo para esta Agencia Judicial, esto, teniendo en cuenta lo siguiente:

En efecto, la entidad accionada aportó el día 22 de junio del año 2021, en 1610 folios y que obran en el expediente como documento digital 008. PRUEBAS ALLEGADAS, las documentales decretadas en audiencia inicial celebrada el día 24 de mayo de 2021, en esa medida, tal y como se advirtió en la audiencia de pruebas, lo oportuno es revisar que de las documentales aportadas por la accionada, se encuentren la totalidad de las pruebas que fueran decretadas y que están en cabeza de esta última.

Así las cosas, esta Agencia Judicial considera necesario reponer el auto de fecha 07 de abril de la presente anualidad y, en consecuencia, se ordenará que por la Secretaría del Juzgado, se le corra el traslado de ley a la parte demandante, para que se pronuncie en lo pertinente, si a bien lo considera.

A su vez, vale advertir a los sujetos procesales que en caso de presentar alguna solicitud relacionada contra la prueba documental cuyo traslado se les corre,



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2019 00071 00

deberán dar aplicación a lo establecido en el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. En consecuencia, es deber de cualquiera de éstos, acreditar que suministró al otro extremo litigioso el escrito que radicó en relación con las pruebas documentales, so pena de no tramitar su solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO.- REPONER el auto de fecha 07 de abril del presente año, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- CORRER traslado a la parte demandante de la prueba documental allegada como documento digital 008. PRUEBAS ALLEGADAS, por el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

TERCERO. Transcurrido el término de traslado de dicha prueba documental, por Secretaría ingrésele el expediente al Despacho para continuar con la etapa procesal que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

Jado

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69acfee9a21ac5ce7d73dae251612a803bdeaf79643a0394b84642cf2f33bcee**
Documento generado en 02/06/2022 11:52:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>