



Bogotá, D.C., dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2020 00139 00
ACCIONANTE: CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELÁSQUEZ.
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que las autoridades accionadas hubieran propuesto **excepciones previas** que resolver¹, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. La señora CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

(...) **2. 1.** Que se declare la nulidad de las decisiones plasmadas en los actos administrativos así: De manera parcial respecto de la Resolución 270920 del 09 de octubre de 2019 del Comando de Personal del Ejército Nacional mediante la cual se resolvió reconocer y ordenar el pago de cesantías definitivas a CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ en cuanto a los valores de los factores tenidos en cuenta para la liquidación, los valores definitivos causados, y el valor ordenado a pagar; y de manera total respecto de la Resolución 273329 del 22 de noviembre de 2019 que resolvió el recurso de reposición de la anterior confirmando en su integridad su contenido, respecto a la negativa de reliquidar aumentando los valores reconocidos y pagados.

2.2. Que las entidades demandadas conforme a la decisión anterior, como consecuencia de la misma y como restablecimiento del derecho sean condenadas a reconocer, reliquidar y pagar a favor de CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ (C. C. 39.791.980 de Usaquén) el reajuste a sus CESANTIAS DEFINITIVAS considerando respecto la liquidación inicial los mayores valores de los factores tenidos en cuenta para la liquidación, los mayores valores definitivos causados, y el mayor valor ordenado a pagar. Lo anterior debidamente indexado.

2.3. Que las entidades demandadas sean condenadas en los términos señalados en los artículo 189, 192 y 195 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

¹ La Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, no formulo excepciones con el escrito de contestación de la demanda.



2. 4. Que las entidades demandadas sean condenadas al pago de intereses por cada una de las sumas debidas, a la tasa moratoria del bancario corriente desde el momento en que debía reconocer las cesantías definitivas hasta su pago total.

2. 5. Que las entidades demandadas sean condenadas en los términos señalados en los artículos 189, 192 y 195 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

2. 6. Que las entidades demandadas sean condenadas al pago de las costas y gastos del proceso.

b. Por su parte, **la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional** allegó escrito de contestación, haciendo un pronunciamiento sobre los hechos y las pretensiones de la demanda e igualmente, solicita se declare que el acto censurado goza en su integridad de la presunción de legalidad y que estamos ante una ausencia de desviación de poder toda vez que no se aporta prueba de que se hubiese actuado con desviación de poder o falsa motivación por parte del señor Ministro al expedir el acto acusado.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) Antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) En cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

(iii) en caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad parcial respecto de la Resolución 270920 del 09 de octubre de 2019 mediante la cual se resolvió reconocer y ordenar el pago de cesantías definitivas de la demandante y de manera total la Resolución 273329 del 22 de noviembre de 2019 que resolvió el recurso de reposición de la anterior resolución confirmando en su integridad su contenido, frente al reajuste



de cesantías definitivas considerando respecto de la liquidación inicial los mayores valores de los factores tenidos en cuenta para la liquidación, los mayores valores definitivos causados y el mayor valor ordenado a pagar; con el correspondiente restablecimiento de derecho.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Copia de la cedula de ciudadanía de CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ.
- Copia cedula militar de CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ.
- Copia de la Resolución 270920 del 09 de octubre de 2019 suscrita por el comandante del Comando de Personal del Ejercito a través de la Dirección de Prestaciones Sociales del Ejercito Nacional mediante la cual resuelve reconocer y ordenar el pago de cesantías definitivas a CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ.
- Copia de la resolución 273329 del 22 de noviembre de 2019 suscrita por el comandante del comando de personal del ejército nacional a través de la dirección de prestaciones sociales del ejército nacional mediante la cual decide recurso de reposición interpuesto por CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ contra la resolución 270920 del 09 de octubre de 2019, negando las consideraciones de la impugnación y confirmando en su integridad la resolución recurrida.
- Copia de la resolución 000321 del 25 de noviembre de 2005 de la Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar y acta de posesión en el cargo de juez 56 de Instrucción Penal Militar de CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ.
- Copia de la Resolución 00260 del 20 de octubre de 2006 de la Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar mediante la cual se termina la designación en provisionalidad en el cargo de juez 56 de instrucción penal militar de CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ.
- Copia de la Resolución 000319 del 28 de diciembre de 2007 de la Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar mediante la cual se designa a CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ en el cargo como juez 128 de Instrucción Penal Militar y acta de posesión.
- Copia de la Resolución 000324 del 22 de diciembre de 2009 de la Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar mediante la cual se traslada a CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ del cargo de juez 128 de Instrucción Penal Militar al cargo como juez 54 de Instrucción Penal Militar y acta de posesión.
- Copia de la Resolución 000471 del 31 de julio de 2012 de la Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar mediante la cual se traslada a CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ del cargo de juez 54 de Instrucción Penal Militar al cargo como juez 53 de Instrucción Penal Militar y acta de posesión.



- Copia de la Resolución 000267 del 09 de mayo de 2013 de la Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar mediante la cual se traslada a CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ del cargo de juez 53 de Instrucción Penal Militar al cargo como juez 24 de Instrucción Penal Militar y acta de posesión.
- Copia de certificación del grupo de administración de personal de la dirección ejecutiva de la justicia penal militar del 07 de febrero de 2018 mediante la cual se relaciona los cargos y tiempos en los mismos, actos de nombramiento y designación en cada uno de ellos por parte de la oficial CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ.
- Copia de la Resolución 7182 del 05 de octubre de 2018 del Ministerio de Defensa Nacional mediante la cual se destina a la MY. CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ en comisión en la Administración Pública – Corte Suprema de Justicia – Sala Especial de instrucción.
- Copia del acuerdo 1225 del 17 de septiembre de 2018 de la Sala Plena de la Corte Suprema de Justicia mediante la cual se nombra a CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ como magistrada de la Sala Especial de Instrucción de la Corte Suprema de Justicia.
- Copia de acta de posesión del 08 de octubre de 2018 de CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ como magistrada de la Sala Especial de Instrucción de la Corte Suprema de Justicia.
- Copia de la Resolución 3950 del 28 de junio de 2019 del Ministerio de Defensa Nacional mediante la cual se termina la comisión en la Administración Pública – Corte Suprema de Justicia – Sala Especial de Instrucción a la MY CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ y se ordena el retiro del servicio activo de las Fuerzas Militares – Ejército Nacional.
- Constancia de tiempo de servicio de la oficial CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ del 15 de junio de 2019 emitida por la oficina Sección atención al usuario DIPER del Ejército Nacional.

Dentro del acápite de pruebas formula DOCUMENTALES SOLICITADAS, así:

Se requiera a la DIRECCION EJECUTIVA DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR a fin de que absuelvan y/o aporte la documentación sobre los siguientes puntos (en caso de no ser competente remitir a la entidad o dependencia competente conforme las normas del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo):

Se certifique que cargos ha ocupado la oficial CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ (C.C.39.791.980 de Usaquén) en la justicia Penal Militar desde el año 2005 a la fecha de contestación del requerimiento, y si dichos cargos lo han sido de manera continua o no.

Se requiera al COMANDO DE PERSONAL – DIRECCION DE PERSONAL del EJERCITO NACIONAL a fin de que absuelvan y/o aporte la documentación sobre los siguientes puntos (en caso de no ser competente remitir a la entidad o dependencia competente conforme las normas del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo):



Expedir extracto de la hoja de vida de la oficial (R) CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ (C.C.39.791.980)

Se negará la solicitud elevada en la demanda, porque conforme al numeral 10 del artículo 78 y el inciso 2 del artículo 173 del C.G.P., los operadores judiciales deben abstenerse de decretar pruebas que las partes debieron haber obtenido mediante derecho de petición, carga que no se observa cumplida por la parte actora.

Demandada.

NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL.

Por parte de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejercito Nacional no existen pruebas solicitadas, en ese sentido no hay lugar a decreto alguno.

En relación con el cuaderno administrativo de la accionante, teniendo en cuenta que se debe aportar la historia laboral y el expediente administrativo de la señora **CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ**; se procederá a dar la orden que por la Secretaría de este Juzgado se oficie a la entidad demandada, para que en el término de diez (10) días, siguientes a la notificación del respectivo oficio, allegue la documental de la referencia.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL**, le reconozca, reliquide y pague el reajuste a sus cesantías definitivas.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre cada uno de los hechos de la demanda dado que **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL** hizo un pronunciamiento sucinto de los hechos expresados en el libelo en mención. Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) *Cuando se trate de asuntos de puro derecho*” y “b) *cuando no haya que practicar pruebas*”.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la



legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, la Sala dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: NEGAR las pruebas documentales solicitadas por la parte actora, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

CUARTO: Por la Secretaría de este Juzgado, OFÍCIESE a la demandada, para que en el término de diez (10) días, siguientes a la notificación del respectivo oficio, allegue con destino al expediente de la referencia, el expediente administrativo **CRISTINA EUGENIA LOMBANA VELASQUEZ**; acorde con lo señalado en la parte considerativa de este proveído.

QUINTO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL**, le reconozca, reliquide y pague el reajuste a sus cesantías definitivas.

SEXTO: Reconocer personería adjetiva a **LUISA XIMENA HERNANDEZ PARRA** con cédula de ciudadanía No. **52.386.018** y Tarjeta Profesional No. **139.800** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada judicial de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL**, en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente

SEPTIMO: Ejecutoriada esta providencia, y una vez se alleguen las pruebas decretadas, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

OCTAVO: Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ

Jado

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e43c12615f2046918add8874061527319ef703123f407167989799521ec070e**
Documento generado en 02/06/2022 11:51:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>