



Bogotá, dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022).

RADICACIÓN: 11001-33-35-010-2021-00346-00
DEMANDANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-
COLPENSIONES
DEMANDADO: JAIME AUGUSTO RODRIGUEZ RODRIGUEZ
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO
DEL DERECHO

Atendiendo el informe secretarial que antecede, entra el expediente de la referencia al Despacho para resolver sobre lo pertinente.

La Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones- presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra el señor JAIME AUGUSTO RODRIGUEZ RODRIGUEZ, y con solicitud de vinculación como Litisconsorte necesario a la UGPP, solicitando se declare la nulidad del acto administrativo proferido por el entonces Instituto de Seguro Social, contenido en la Resolución Nro. 18617 del 28 de octubre de 1997, mediante la cual el Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones, reconoció una pensión de Vejez a favor del demandado con status pensional del 26 de diciembre de 1994, teniendo en cuenta un total de 882 semanas, otorgando una mesada pensional en cuantía inicial de \$98.700.00 y efectiva a partir del 26 de diciembre de 1994.

Encontrándose el despacho para resolver sobre la admisión de la demanda, se observa en los hechos de esta, que por una parte se indica, Cajanal EICE mediante resolución N° 3437 del 23 de octubre de 1991, reconoció una Pensión de Jubilación al demandado efectiva a partir del 16 de enero de 1990, y que por otra parte el Instituto de Seguro Social le reconoció una pensión de vejez a dicha persona, efectiva a partir del 26 de diciembre de 1994.

Revisados los antecedentes aportados con la demanda, observa el despacho el siguiente documento:

PLIRIV12 F/PROCE:97/10/18	INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES-GERENCIA NOMINA PENSIONADOS	PAG. 1 HORA : 09,36,23,00 CUNDINAMARCA					
LIQUIDACION PENSION DE I.V.M. POR VEJEZ (IV) S/LEY 100							
H O J A D E P R U E B A GENERADA DESDE CAPTURA							
SECCIONAL.....:01 CUNDINAMARCA	NUMERO INTERNO.....:16,517	IDENTIFICACION DEL OPERADOR...: jam					
FECHA DE SOLICITUD.....:ENE 23 1,997	REVISION.....:OCT 17 1,997	TECLEO.....: OCT 18 1,997					
FECHA DE CAUSACION.....:DIC 26 1,994	INGRESO A NOMINA...:NOV 1,997	RETROACTIVO HASTA.....: OCT 1,997					
FECHA DE JUBILACION.....: 00 0000	PENSION COMPARTIDA:ND						
FECHA DE ADQUISICION DEL DERECHO: DIC 26 1,994	SALARIO A JUNIO DE 1,992.....: 0						
APellidos y Nombres del Causante: RODRIGUEZ RODRIGUEZ JAIME A							
DOCUMENTO : CEDULA	170,318	FECHA NACIMIENTO...: DIC 26 1,934					
DIRECCION Y CIUDAD.....: CLL 70 # 69 A 57	SANTAFE DE BOGOTA	DISTRITO CAPI					
ULTIMO NUMERO DE AFILIACION.....: 900170318 010424790	000000000 000000000 000000000 000000000 000000000 000000000 000000000						
ULTIMO PATRONO.....: 01006201197 BANCO POPULAR S A							
DIRECCION Y CIUDAD.....: CLL 17 # 7-43	SANTAFE DE BOGOTA	DISTRITO CAPI					
OTROS NUMEROS PATRONALES.....: 000000000000							
ENTIDAD PAGADORA.....: 22 00087	BCO DEL ESTADO CP-22 ALAMOS SANTAFE DE BOGOTA	NUM. DE CUENTA...: 00000000170318					
TOTAL SEMANAS COTIZADAS.....: 882	SEMANAS COTIZA. ULTIMOS 20 ANOS...: 616						
SEMANAS QUE INCREMENTAN PENSION...: 382	TIEMPO DE SERVICIO.....: 0 ANOS						
FECHA ULTIMA COTIZACION.....: OCT 01 1,987							
HISTORIA DE LOS INGRESOS BASES DE LIQUIDACION							
CONS.	F/DESDE	F/HASTA	INGRESO BASE	No DIAS	No SEM.	INGRESO ACT.	DIAS * ING.
001	OCT 04 1,985	OCT 31 1,985	41,040	28	4.000000	41,040	1,149,120
002	NOV 01 1,985	DIC 31 1,985	41,040	61	8.714285	41,040	2,503,440
003	ENE 01 1,986	DIC 31 1,986	41,040	365	52.142857	41,040	14,979,600
004	ENE 01 1,987	ENE 31 1,987	41,040	31	4.428571	41,040	1,276,240
005	FEB 01 1,987	OCT 01 1,987	47,370	243	34.714285	47,370	11,510,910
				728	103.999998		31,415,310
Revisado de <i>Donato</i>							
IBL 10 ANOS o MENOS : OCT 04 1,985 VALOR--> 43,153 ; I.B.L. VIDA : 43,153							

El documento en cita indica que el “último patrono” del demandado fue la entidad de carácter privado Banco Popular S.A., lo que permite colegir que el conflicto relativo a la seguridad social objeto del litigio proviene de un contrato de trabajo y no de una



vinculación legal y reglamentaria del demandado con el Estado.

Ahora bien, el artículo 2 de la Ley 712 de 2001 que reformó el Código Procesal del Trabajo, dispuso que la Jurisdicción Ordinaria en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce entre otros de los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.

Por su parte el numeral 4 del artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, estableció que esta jurisdicción es competente para conocer los asuntos relativos a la relación legal y reglamentaria entre servidores públicos y el Estado así como la seguridad social de los mismos cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.

En el mismo sentido, el artículo 155, numeral 2, de la Ley 1437 de 2011 establece la competencia de los Jueces Administrativos en primera instancia para conocer de los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo anterior, se tiene que esta jurisdicción conoce de aquellas controversias laborales derivadas de una relación legal y reglamentaria, propias de los empleados públicos y excluye las controversias de la seguridad social originadas en contratos de trabajo.

Es así que, de las pretensiones de la demanda, observa el Despacho que si bien se presenta un conflicto jurídico con ocasión del acto administrativo emitido por una autoridad pública que considera, es contrario a lo establecido en la Constitución y la ley, no es menos cierto que, la relación laboral que existió entre su último empleador y el demandante se derivó de un contrato laboral.

Conforme lo expuesto considera este Despacho que no es competente para conocer del presente asunto por falta de jurisdicción estimando que ésta recae en la Jurisdicción Laboral Ordinaria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO. DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN para conocer del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaurado por LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES contra JAIME AUGUSTO RODRIGUEZ RODRIGUEZ, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO. Estimar que la competencia para conocer del asunto recae en la Jurisdicción Laboral Ordinaria.

TERCERO. Por Secretaría enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá, para que por su conducto sea remitido a los Juzgados Laborales del Circuito Judicial de Bogotá, con todos sus anexos, previas las anotaciones y registros a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ



Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a72c1a3fb3062f46e8404a75fa9b69df8a7658c55f78e657dae1b572e0a38f7**
Documento generado en 02/06/2022 11:51:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>