



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022).

Ref. Proceso	11001333501020150026800
Medio de control	EJECUTIVO
Demandante	MARÍA CRISTINA SÁNCHEZ
Demandado	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 443 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A., el Despacho procede a resolver sobre el decreto de pruebas en el proceso de la referencia y posteriormente, a fijar fecha para la audiencia inicial de instrucción y juzgamiento.

I. ANTECEDENTES.

La ejecutante promovió el presente medio de control con el fin de que se librara mandamiento de pago por la suma de \$62.512.904 pesos, por concepto de intereses moratorios causados con ocasión a la sentencia proferida por este Juzgado el 14 de diciembre de 2007, la cual fue confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca el 17 de julio de 2008.

El 26 de abril de 2018, el Despacho libró mandamiento de pago a favor de la señora María Cristina Sánchez y contra la UGPP, en la forma en la que consideró legal, por la suma de \$36.080.879 pesos, por concepto de intereses moratorios originados desde la ejecutoria de la sentencia del proceso ordinario hasta el cumplimiento de la misma, esto es, del 31 de julio de 2008 al 25 de agosto de 2011¹.

Contra la anterior decisión, el apoderado de la parte ejecutante interpuso recurso de apelación oportunamente, el 2 de mayo de 2018², el cual fue concedido por el Juzgado a través de auto del 18 de mayo de 2018³.

Mediante providencia del 30 de agosto de 2018, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “A”, revocó parcialmente el numeral primero de la parte resolutive de la providencia del 26 de abril de 2018, en el sentido de que libra mandamiento de pago por la suma de \$36.247.962,63 pesos, por concepto de intereses moratorios causados desde el 31 de julio de 2008 al 25 de agosto de 2011⁴.

¹ Expediente folios 71 a 79.

² Ibíd. Folios 80 a 82.

³ Ibíd. Folios 86 y 87.

⁴ Ibíd. Folios 91 a 93.

A través de auto del 28 de junio de 2019, el Juzgado dispuso obedecer y cumplir lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca⁵.

El auto por el cual se libró mandamiento de pago, fue notificado a la entidad ejecutada, a la Procuraduría y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado el 5 de agosto de 2019⁶.

El 9 de agosto de 2019⁷, el apoderado de la UGPP, interpuso recurso de reposición contra el auto que libró mandamiento de pago. Del recurso se dio traslado por secretaría conforme al artículo 110 del C.G.P.⁸, y posteriormente, fue resuelto de forma negativa a través de auto del 1° de julio de 2021⁹.

El 13 de septiembre de 2019, la UGPP allegó escrito mediante el cual contestó la demanda y propuso las excepciones denominadas: “pago”, “caducidad” y “prescripción”¹⁰. De dichas excepciones se corrió traslado por 10 días mediante auto del 6 de septiembre de 2021¹¹, término dentro del cual se pronunció el apoderado de la ejecutante¹².

En ese orden, y comoquiera que las excepciones de pago y prescripción son procedentes en este tipo de procesos, conforme a lo dispuesto en el artículo 442 del C.G.P., se citará a audiencia como lo dispone el 2° del artículo 443 ibídem, para ser resueltas en esa etapa procesal.

II. DECRETO DE PRUEBAS.

2.1. Parte ejecutante.

2.1.1. Pruebas aportadas.

Se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la demanda¹³. Estas pruebas que se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

2.1.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

2.2. Parte Ejecutada - U.G.P.P.

2.2.1. Pruebas aportadas.

⁵ Ibíd. Folio 98.

⁶ Ibíd. Folios 99 a 102.

⁷ Ibíd. Folios 105 y 110.

⁸ Ibíd. Folio 139.

⁹ Ibíd. Folios 160 y 161.

¹⁰ Ibíd. Folios 147 a 150.

¹¹ Ibíd. Folio 163.

¹² Ibíd. Folio 164.

¹³ Ibíd. Folios 11 a 43.

Se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con el Oficio No. 201711101539721 radicado el 5 de junio de 2017¹⁴, con la contestación de la demanda¹⁵ y con el Oficio remitido al correo electrónico del juzgado el 5 de mayo de 2022¹⁶, en el que se informó respecto a un pago parcial realizado a la ejecutante. Estas pruebas que se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

2.2.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

3. Pruebas de oficio.

Por secretaría líbrese **OFICIO** dirigido a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto, certifique si a la señora **MARÍA CRISTINA SÁNCHEZ**, identificada con C.C. No. 41.479.118, se le han realizado pagos por concepto de intereses moratorios conforme a lo ordenado en el auto que libró mandamiento de pago en este asunto, posteriores al informado a este Despacho mediante Oficio del 5 de mayo de 2022.

Adjunto al respectivo informe, se deberán allegar los soportes correspondientes.

III. CITACIÓN A AUDIENCIA INICIAL DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO.

En virtud de lo previsto por el numeral 2º del art. 443 del C. G. del P., cítese a las partes y demás intervinientes para que asistan a la audiencia inicial de instrucción y juzgamiento de que tratan los artículos 372 y 373 ibídem, que se llevará a cabo el día **quince (15) de septiembre de dos mil veintidós (2022)** a partir de las **9:00 a.m.** diligencia que se realizará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize provista por la Rama Judicial.

Se **requiere** a la entidad ejecutada para que allegue antes de la Audiencia Inicial o en la misma, el **Acta del Comité de Conciliación** o documento que acredite la posición institucional de la Entidad ejecutada respecto del tema materia de debate de conformidad con el artículo 2.2.4.3.1.2.5 del Decreto 1069 de 2015¹⁷.

Se les informa a las partes, apoderados e intervinientes que previo a la realización de la audiencia, desde la dirección de correo electrónico del Despacho se les enviará a sus canales electrónicos, el enlace a través del cual se podrán unir a la diligencia en la hora y fecha señalada.

¹⁴ Ibíd. Folios 52 a 69.

¹⁵ Ibíd. Folios 157 a 159.

¹⁶ Ibíd. Folios 166 a 168.

¹⁷ **Art.2.2.4.3.1.2.5. FUNCIONES.** *El comité de conciliación ejercerá las siguientes funciones: 5 Determinar, en cada caso, la procedencia o improcedencia de la conciliación y señalar la posición institucional que fije los parámetros dentro de los cuales el representante legal o el apoderado actuará en las audiencias de conciliación.*

Se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es de **carácter obligatorio**, como lo señala el artículo 372 del C.G.P¹⁸.

Se **recuerda** a las partes que todos los memoriales o actuaciones que realicen en el proceso de la referencia deberán ser enviados simultáneamente a las demás partes intervinientes, con copia incorporada al mensaje enviado al Juzgado a través del correo de correspondencia destinado para tal fin (artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, y artículo 78 numeral 14 de la Ley 1564 de 2012).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

¹⁸ “...**3. Inasistencia.** La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa. Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento. Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.”

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz

**Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e219628f728dd98bac61dd826b000a3e407f75f7e735c1f97eafb81921dd145b**

Documento generado en 23/06/2022 10:38:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>