



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2022-00212-00

Bogotá D.C., veintiuno (21) de Julio de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:
EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2022-00212-00
ACCIONANTE: LIZETTE SARMIENTO FORERO
ACCIONADO: FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES
DEL MAGISTERIO- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
DE BOGOTÁ
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Ingresa el expediente al Despacho para decidir sobre la admisión o inadmisión del medio de control pretendido. Del estudio minucioso efectuado a la demanda, se vislumbra que la misma aún no cumple los requisitos para su admisión, habida cuenta que adolece de lo siguiente:

Al tenor de lo reglado por el artículo 74 del Código General del Proceso, en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.

Examinado el poder otorgado a la postulante, se advierte que el mismo no coincide del todo con las pretensiones expuestas en el libelo de demanda, ya que mientras en la demanda se expone como pretensión primera, *“Declarar la nulidad del acto administrativo ficto configurado el día 30 DE NOVIEMBRE DE 2021, frente a la petición presentada ante la Secretaria de Educación de Bogotá, el día 30 DE AGOSTO DE 2021, mediante la cual se niega el reconocimiento y pago de la SANCIÓN POR MORA por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero de 2021 fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020,(...)”*, en el poder se expone como pretensión en este sentido, la nulidad de un acto negativo ficto diferente (el configurado el 27/11/2021, frente a la petición presentada el 27/08/2021).

Por lo anterior, los asuntos para los cuales se facultó en el poder a la abogada de la demandante, no coinciden completamente con lo solicitado a título de pretensiones de la demanda, razón por la cual la parte actora deberá adecuar el poder, a fin de que obre coincidencia entre lo solicitado y, los asuntos para los cuales se facultó a la apoderada, en virtud del debido ejercicio derecho de postulación (Artículo 160 CPACA).

En tales condiciones, la parte actora deberá corregir los defectos enunciados dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda. Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2022-00212-00

DISPONE

INADMITIR la demanda instaurada por **LIZETTE SARMIENTO FORERO**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane los aspectos mencionados en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ

A.O.R.-

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 32d41a3f74c3c9636476bd9f473145c9b4acbb9928e716723d1823ed799f11d1

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>