



Bogotá D.C., veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 1001-33-35-010-2022-000214-00

**DEMANDANTE:** EDITH FABIOLA SABOGAL URREGO.

**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO-FOMAG.

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Ingresa el expediente al Despacho para decidir sobre la admisión o inadmisión de la acción, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones:

**1.-** Del estudio minucioso efectuado a la demanda, no se observa la constancia del traslado de la misma a la entidad accionada en la forma prevista en el numeral octavo del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021; por lo que, durante el término de subsanación, la parte demandante deberá acreditar el debido acatamiento de esta disposición.

**2.-** De otra parte, la demanda contraviene lo establecido en el artículo 166 numeral primero Ibídem, habida cuenta que no se aportó copia del acto acusado cuya nulidad se pretende (Oficio No. S-2022-40564 del 09 de Febrero de 2022), por lo que la parte actora deberá aportar el mismo, con su correspondiente constancia de “*publicación, comunicación, notificación o ejecución*”, según sea el caso, como lo establece la norma en cita.

**3.-** Aunado a lo anterior, revisados los hechos de la demanda, no se observa alguno que sirva de fundamento a todo lo pretendido en la demanda (Artículo 162, numeral 3), pues de ninguno de los hechos se observa el fundamento fáctico por el cual, se eleva en concreto como pretensión segunda de la demanda, la solicitud de reconocimiento de cesantías con régimen de retroactividad, en la suma de **\$9.964.080 M/C**, por lo que deberá adecuar los hechos de la demanda o, adicionar alguno, que sirva de fundamento a la pretensión anotada.

**4.-** Finalmente, se observa que no se están demandando todos los actos administrativos que decidieron directa o indirectamente el fondo del asunto (artículo 43 CPACA), es decir las resoluciones por las cuales, se efectuó el reconocimiento de las cesantías (parciales) sin aplicar el régimen retroactivo de las mismas.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2022-000214-00

Se observa que en la demanda (acápito de cuantía) se enuncian las Resoluciones Nros. 5386 de 3 de Agosto de 2021, 3874 de 01 de diciembre de 2015 y 5386 de 03 de agosto de 2021, como las que dispusieron el retiro de cesantías parciales, actos que para esta Agencia Judicial, son pasibles de ser cuestionados a través del presente medio de control, por cuanto deciden sobre el régimen a aplicar para el reconocimiento de las cesantías de la demandante.

En consecuencia, la parte actora deberá adecuar las pretensiones del líbello demandando los actos administrativos en mención, aportando copia de los mismos con su constancia de publicación, comunicación, notificación o ejecución según el caso (art. 166 numeral 1 CPACA), y adecuar el poder conferido por la demandante agregando la facultad a la apoderada de demandar dichos actos, conforme a lo establecido en el artículo 74 del C.G.P.

En tales condiciones, la parte actora deberá corregir los defectos anunciados dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**INADMITIR** la demanda instaurada por **EDITH FABIOLA SABOGAL URREGO** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane el aspecto mencionado en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ.**  
**JUEZ**

A.O.R.-

2

Firmado Por:  
Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 65b3cec8fbb565de6306487e107dbcd5af3df24bc66d2dbb1bd317544b5a65a

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>