



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	<b>11001333501020180015000</b>
Medio de control	<b>EJECUTIVO</b>
Demandante	<b>MAUFRE HORACIO FORERO CASTILLO</b>
Demandado	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP</b>

**I. ANTECEDENTES.**

El ejecutante promovió el presente medio de control con el fin de que se librara mandamiento de pago por las diferencias entre los descuentos por aportes efectuados a través de la resolución 18167 de 3 de mayo de 2017, y lo ordenado en el numeral octavo de la sentencia de 8 de abril de 2015, proferida por este juzgado y confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el 6 de octubre de 2016.

A través de auto del 11 de agosto de 2021<sup>1</sup>, el Juzgado libró mandamiento de pago de manera general por lo solicitado a favor de Maufre Horacio Forero Castillo y en contra de la UGPP.

La anterior decisión, fue notificada por estado al ejecutante, y a la entidad ejecutada personalmente por correo electrónico el 6 de septiembre de 2021<sup>2</sup>.

El 10 de septiembre de 2021<sup>3</sup>, el apoderado de la UGPP, interpuso recurso de reposición contra el auto que libró mandamiento de pago. Del recurso se dio traslado por secretaría conforme al artículo 110 del C.G.P.<sup>4</sup>, y posteriormente, fue resuelto de forma negativa a través de auto del 21 de octubre 2021<sup>5</sup>.

El 14 de septiembre de 2021, la UGPP allegó escrito mediante el cual contestó la demanda y propuso las excepciones denominadas: “pago”, “caducidad”, “buena fe” y “declaratoria de otra excepciones”<sup>6</sup>. De dichas excepciones se corrió traslado por 10 días mediante auto del 20 de enero de 2022<sup>7</sup>.

**I. CONSIDERACIONES.**

Como quiera que la excepción de pago es procedente en este tipo de procesos, conforme al artículo 442 del C.G.P., previo a citar a audiencia para resolver sobre

<sup>1</sup> Expediente Folios 138 y 139.

<sup>2</sup> Ibíd. Folios 140.

<sup>3</sup> Ibíd. Folios 145 y 146.

<sup>4</sup> Ibíd. Folio 153.

<sup>5</sup> Ibíd. Folios 170 y 171.

<sup>6</sup> Ibíd. Folios 154 a 156.

<sup>7</sup> Ibíd. Folio 173.

las excepciones planteadas como lo dispone el numeral 2° del artículo 443 ibídem, con el fin de realizar en debida forma la liquidación de la condena impuesta en las sentencias que sirven de título ejecutivo, por Secretaría, se procederá al desarchivo del expediente de Nulidad y Restablecimiento del Derecho radicado con el No. 11001333501020130032700.

Cumplido lo anterior, y en virtud de lo dispuesto en el parágrafo del artículo 446 del C.G.P., se remitirá el expediente al Grupo de Liquidadores de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá, para que en dicha dependencia a través de los profesionales especializados en contaduría se realice la liquidación de la condena respecto de las sentencias de 8 de abril de 2015, y 6 de octubre de 2016, proferidas por el Juzgado Décimo (10) Administrativo del Circuito de Bogotá y Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda – Subsección “A”, respectivamente, en atención a que en el presente asunto el Juzgado libró mandamiento de manera general por lo solicitado por el ejecutante.

Para la liquidación, se deberá tener en cuenta i) la orden judicial contenida en las providencias mencionadas, ii) la Resolución RDP 018167 del 3 de mayo de 2017, por medio de la cual la entidad ejecutada dio cumplimiento a la orden judicial, iii) los pagos y/o descuentos efectuados, y iv) los valores por los cuales la parte ejecutante solicitó que se librara el mandamiento de pago, esto es, las diferencias entre los descuentos por aportes efectuados.

Lo anterior a efectos de verificar si existen diferencias respecto de los valores reconocidos en la orden judicial y los valores reconocidos por la entidad ejecutada UGPP, al momento de dar cumplimiento a la sentencia. De existir diferencias, se debe especificar de manera concreta las sumas insolutas, teniendo en cuenta que la liquidación de la condena debe estar ajustada hasta la fecha que el expediente sea devuelto a este Juzgado.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Por Secretaría, procédase al **DESARCHIVO** del expediente de Nulidad y Restablecimiento del Derecho radicado con el No. 11001333501020130032700.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **REMÍTASE** el expediente al Grupo de Liquidadores de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá, conforme a las razones expuestas en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cf0044ecae4418a20a6e77fb461e2ff09e9deae7a95feb3c687e7a01b8c1dd1**

Documento generado en 28/07/2022 02:31:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**