



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	<b>11001333501020150068900</b>
Medio de control	<b>EJECUTIVO</b>
Demandante	<b>RAÚL ALBERTO REINA ARIZA</b>
Demandado	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP</b>

Procede el Despacho a pronunciarse respecto al memorial radicado por el apoderado de la UGPP, a través del cual pone en conocimiento el fallecimiento del señor Álvaro Enrique Cortés Beltrán, y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 443 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A., se procederá a resolver sobre el decreto de pruebas y posteriormente, a fijar fecha para la audiencia inicial de instrucción y juzgamiento.

**I. ANTECEDENTES.**

El señor Raúl Alberto Reina Ariza, promovió el presente medio de control con el fin de que se librara mandamiento de pago por los intereses moratorios causados con ocasión a la sentencia proferida por este juzgado el 7 de mayo de 2009, a favor de su compañero el señor Álvaro Enrique Cortés Beltrán (Q.e.p.d).

El 26 de abril de 2018, el Despacho libró mandamiento de pago a favor del señor Raúl Alberto Reina Ariza, y contra la UGPP, en la forma en la que consideró legal, por la suma de \$6.467.531.47 pesos, por concepto de intereses moratorios originados desde la ejecutoria de la sentencia del proceso ordinario hasta el cumplimiento de la misma, esto es, del 21 de mayo de 2009 al 31 de octubre de 2010<sup>1</sup>.

El auto por el cual se libró mandamiento de pago, fue notificado a la entidad ejecutada, a la Procuraduría y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado el 28 de mayo de 2018<sup>2</sup>

El 31 de mayo de 2018<sup>3</sup> el apoderado de la UGPP, interpuso recurso de reposición contra el auto que libró mandamiento de pago. Del recurso se dio traslado por secretaría conforme al artículo 110 del C.G.P.<sup>4</sup> y posteriormente, fue resuelto de forma negativa a través de auto del 13 de diciembre 2019<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Expediente folios 62 a 68.

<sup>2</sup> Ibid. Folios 70 a 73.

<sup>3</sup> Ibid. Folios 76 a 79.

<sup>4</sup> Ibid. Folios 115.

<sup>5</sup> Ibid. Folio 121 a 123.

El 6 de junio de 2018<sup>6</sup>, la UGPP allegó escrito mediante el cual contestó la demanda y propuso las excepciones denominadas: “pago total - inexistencia de la obligación”, “improcedencia del cobro de intereses de mora”, “prescripción y/o caducidad de la acción ejecutiva”, entre otras<sup>7</sup>. De dichas excepciones se corrió traslado por 10 días mediante auto del 30 de abril de 2021<sup>8</sup>.

A través de memorial radicado el 26 de julio de 2021, por el apoderado de la UGPP puso en conocimiento del Despacho el fallecimiento del señor Álvaro Enrique Cortés Beltrán, solicitando requerir a los herederos del causante para decretar la correspondiente sucesión procesal y continuar con el trámite del proceso.

## **II. DE LA SOLICITUD DE SUCESIÓN PROCESAL PRESENTADA POR EL APODERADO DE LA UGPP.**

Como se indicó en el acápite de antecedentes, el 26 de julio de 2021, el apoderado de la UGPP, informó sobre el fallecimiento del señor Álvaro Enrique Cortés Beltrán, solicitando requerir a los herederos para decretar la sucesión procesal en el presente asunto.

Al respecto, se evidencia que no hay lugar a emitir pronunciamiento alguno respecto a la solicitud presentada por la entidad ejecutada, comoquiera que en el presente asunto actúa como parte ejecutante el señor Raúl Alberto Reina Ariza, en calidad de cónyuge del señor Álvaro Enrique Cortés Beltrán (Q.e.p.d), a quien en sede administrativa la UGPP a través de la Resolución RDP 018807 de 24 de abril de 2013, le reconoció el 100% de la pensión que se ordenó reliquidar por este juzgado mediante sentencia del 7 de mayo de 2009, lo anterior con ocasión del fallecimiento del señor Álvaro Enrique Cortés Beltrán, el 20 de enero de 2013.

En ese orden de ideas, como el fallecimiento del señor Cortés Beltrán, no se dio en el curso de este proceso, y la demanda fue presentada directamente por el señor Raúl Alberto Reina Ariza, el Despacho considera improcedente la solicitud realizada por el apoderado de la UGPP.

## **III. DECRETO DE PRUEBAS.**

### **2.1. Parte ejecutante.**

#### **2.1.1. Pruebas aportadas.**

Se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la demanda<sup>9</sup>, pruebas que se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

#### **2.1.2. Pruebas documentales que solicita:**

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

---

<sup>6</sup> Ibíd. Folios 181 a 189.

<sup>7</sup> Ibíd. Folios 103 a 114.

<sup>8</sup> Ibíd. Folio 125.

<sup>9</sup> Ibíd. Folios 9 a 36.

## 2.2. Parte Ejecutada - U.G.P.P.

### 2.2.1. Pruebas aportadas.

Se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la contestación de la demanda<sup>10</sup>, y el Oficio del 22 de mayo de 2017<sup>11</sup>. Estas pruebas se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

### 2.2.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

## 3. Pruebas de oficio.

Por secretaría líbrese **OFICIO** dirigido a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto, certifique si al señor Raúl Alberto Reina Ariza, identificado con C.C. No. 19.395.368, se le han realizado pagos por concepto de intereses moratorios posteriores al auto que libró mandamiento de pago en este asunto.

Adjunto al respectivo informe, se deberán allegar los soportes correspondientes.

## IV. CITACIÓN A AUDIENCIA INICIAL DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO.

En atención a que las excepciones de pago y prescripción son procedentes en este tipo de procesos, conforme a lo dispuesto en el artículo 442 del C.G.P., se citará a audiencia como lo dispone el numeral 2° del artículo 443 ibídem, para ser resueltas en esa etapa procesal.

Para el efecto, la audiencia inicial de instrucción y juzgamiento de que tratan los artículos 372 y 373 ibídem, que se llevará a cabo el día **siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)** a partir de las 02:00 pm. diligencia que se realizará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize provista por la Rama Judicial.

Se **requiere** a la entidad ejecutada para que allegue antes de la Audiencia Inicial o en la misma, el **Acta del Comité de Conciliación** o documento que acredite la posición institucional de la Entidad ejecutada respecto del tema materia de debate de conformidad con el artículo 2.2.4.3.1.2.5 del Decreto 1069 de 2015.

Se les informa a las partes, apoderados e intervinientes que previo a la realización de la audiencia, desde la dirección de correo electrónico del Despacho se les enviará a sus canales electrónicos, el enlace a través del cual se podrán unir a la diligencia en la hora y fecha señalada.

---

<sup>10</sup> Ibíd. Folios 116 y 117..

<sup>11</sup> Ibíd. Folios 49 a 58.

Se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es de **carácter obligatorio**, como lo señala el artículo 372 del C.G.P<sup>12</sup>.

Se **recuerda** a las partes que todos los memoriales o actuaciones que realicen en el proceso de la referencia deberán ser enviados simultáneamente a las demás partes intervinientes, con copia incorporada al mensaje enviado al Juzgado a través del correo de correspondencia destinado para tal fin (artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, y artículo 78 numeral 14 de la Ley 1564 de 2012).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ**  
**JUEZ**

---

<sup>12</sup> “...**3. Inasistencia.** La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa. Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento. Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.”

Firmado Por:  
Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c21cd3770e65ada1bccc6eec58d63c5973f7aa99708442f2811635292b56f53**

Documento generado en 18/08/2022 02:46:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**