



Bogotá, D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2021 00309 00
ACCIONANTE: AGUSTIN EDUARDO SANCHEZ NUÑEZ
ACCIONADO: REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que la autoridad accionada hubiera propuesto **excepciones previas** que resolver¹, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. El señor **AGUSTIN EDUARDO SANCHEZ NUÑEZ**, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instauró demanda contra la REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

(...) 1. Se declare la nulidad del fallo disciplinario de primera instancia proferido en audiencia de fecha 23 de septiembre de 2020 y del fallo disciplinario de segunda instancia contenido en la Resolución No 7901 de 26 de octubre de 2020, emitidos dentro del procedimiento verbal disciplinario del expediente. No. 098-0880-17, por medio de los cuales se sanciono a AGUSTIN EDUARDO SANCHEZ NUÑEZ, con destitución e inhabilidad general por el término de 15 años.

2. se restablezca el derecho en el sentido de eliminar en todos los registros correspondientes de la inhabilidad.

b. Por su parte, la **REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** allegó escrito de contestación, haciendo un pronunciamiento sobre los hechos y las pretensiones de la demanda e igualmente, solicita se declare que la plena legalidad y legitimidad de la actuación disciplinaria toda vez que los documentos aportados por el sancionado sirvieron de base para cada uno de sus nombramientos, estando vinculado de manera ininterrumpida y la calificación dada a la conducta desplegada por el disciplinado se ajusta a lo preceptuado por la ley disciplinaria.

II. CONSIDERACIONES

¹ La Registraduría Nacional del Estado Civil con el escrito de contestación de la demanda formuló la excepción de PLENA LEGALIDAD Y LEGITIMIDAD DE LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA.



Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) Antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) En cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

(iii) en caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del fallo disciplinario de primera instancia proferido en audiencia de fecha 23 de septiembre de 2020 y del fallo disciplinario de segunda instancia contenido en la Resolución No 7901 de 26 de octubre de 2020, emitidos por la entidad accionada dentro del procedimiento verbal disciplinario del expediente. No. 098-0880-17 mediante los cuales se resolvió imponer sanción disciplinaria de destitución del cargo e inhabilidad general por el término de quince (15) años, al señor AGUSTIN EDUARDO SANCHEZ NUÑEZ identificado con cédula de ciudadanía No 72.188.118 de Barranquilla; con el correspondiente restablecimiento de derecho.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Copia del expediente del procedimiento verbal disciplinario del expediente No. 098-0880-17, contenido en 3 archivos de pdf, denominados: cuaderno 1 expediente 098-0880-17.pdf; cuaderno 2. expediente. 098-088017.pdf y cuaderno 3. expediente. 098-0880-17.pdf.
- Copia de agotamiento de conciliación prejudicial ante la Procuraduría General de la Nación.



Demandada.

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL.

Téngase como prueba documental, el expediente disciplinario del accionante aportado con la contestación de la demanda.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho efectuar el correspondiente control de legalidad a las decisiones administrativas demandadas en este proceso, en orden determinar si hay lugar a decretar su nulidad por las razones de hecho y de derecho alegadas en la demanda, con el consecuente restablecimiento del derecho.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho analizar las razones de defensa expuestas por la administración en la contestación de la demanda, al igual que un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales sobre la materia que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre los hechos **38, 40 y 41** de la demanda dado que **REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** hizo un pronunciamiento sucinto de los hechos expresados en el libelo en mención aceptando los demás narrados en la demanda. Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) *Cuando se trate de asuntos de puro derecho*” y “b) *cuando no haya que practicar pruebas*”.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, la Sala dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.



SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en efectuar el correspondiente control de legalidad a las decisiones administrativas demandadas en este proceso, en orden determinar si hay lugar a decretar su nulidad por las razones de hecho y de derecho alegadas en la demanda, con el consecuente restablecimiento del derecho.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho analizar las razones de defensa expuestas por la administración en la contestación de la demanda, al igual que un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales sobre la materia que resulten aplicables al caso.

SEXTO: Reconocer personería adjetiva a **LAURA LIZETH JARAMILLO MERCADO** con cédula de ciudadanía No. **1.118.547.928** y Tarjeta Profesional No. **347.527** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada judicial de la **REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente

SEPTIMO: Ejecutoriada esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

OCTAVO: Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

Jado

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 90004c35b372ba04844ddd658c5eec79334f22876ebe408f16b86c668362c025

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>