



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2022-00242-00

Bogotá, D.C., ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 1001-33-35-010-2022-000242-00

**DEMANDANTE:** CARLOS ALFONSO SERRANO ACOSTA.

**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO-FOMAG- SECRETARIA DE  
EDUCACION DE BOGOTA

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Regresa el presente expediente al Despacho para decidir sobre la admisión de la demanda, luego de haberse dispuesto su inadmisión.

1.- Por auto del pasado 28 de julio del año 2022, el Juzgado inadmitió la demanda formulada y al efecto requirió a la parte actora con el propósito que subsanara el defecto expuesto, con fundamento en lo dispuesto en el numeral primero del artículo 166 del CPACA, requiriéndole aportar documento que acredite, la radicación de la petición respecto a la que se alega la existencia del silencio administrativo negativo (27 de septiembre de 2021), donde se solicitaba el reconocimiento y pago de la sanción por mora por la no consignación oportuna de las cesantías, así como la indemnización por el pago tardío de los intereses a las cesantías

Lo anterior por no observarse prueba que demuestre el silencio administrativo que se alega en las pretensiones, ya que como se dijo en el auto inadmisorio, en las pretensiones se hizo alusión al silencio administrativo derivado de la petición presentada el 27 de septiembre de 2021, cuyo radicado no se acreditó en los anexos de la demanda, pues del registro E-2021-217875 visible en la página 54 del archivo 1 del expediente virtual (demanda y anexos), no es posible establecer que la petición se hubiere radicado en la fecha expuesta en las pretensiones, siendo necesario tener certeza a fin de determinar en la sentencia, si se configuró o no el silencio administrativo negativo y en caso afirmativo, para que fecha.

2.- Mediante escrito presentado, la apoderada de la parte actora presentó memorial de subsanación de la demanda, indicando que se permite, *“allegar reclamación administrativa radicada de fecha 27 de septiembre de 2021”*. Aporta el cuerpo del escrito de reclamación administrativa, y el siguiente pantallazo de radicado:



**Solicitud enviada**

Por favor tome nota de los datos de su solicitud

Número de radicado: E-2021-217875

Código de verificación: I21ER

Salir

**3.-** El Juzgado considera que la subsanación presentada por la parte actora no se adecúa a las exigencias previstas en la Ley 1437 de 2011, y por lo tanto debe ser rechazada.

En efecto, a la luz de lo dispuesto en el artículo 166 de la Ley 1437 de 2011, se debe allegar con la demanda prueba del silencio administrativo negativo que se alegue, para lo cual, ni los documentos anexos con la demanda, ni lo aportado por la parte actora en la subsanación logra demostrar la radicación de una petición ante la entidad en una fecha determinada, a fin de contabilizar si se superó el término legal, sin que la entidad diera una respuesta de fondo a la petición, configurando un acto negativo ficto.

Pese a que el auto inadmisorio fue claro en requerirle a la parte actora la prueba de la presentación de la petición, donde se pudiese apreciar la fecha cierta de presentación de la misma, la parte requerida no allego lo solicitado por el despacho.

Así las cosas, se impone rechazar la demanda en aplicación de lo prescrito por el artículo 169, inciso 2º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, habida cuenta que no se corrigió la demanda en lo requerido.

En consideración con lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la demanda formulada en ejercicio del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho instaurado por **CARLOS ALFONSO SERRANO ACOSTA** en contra del **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, por no haber sido subsanada la deficiencia advertida en el auto inadmisorio, conforme con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.



**SEGUNDO.- ORDENAR** el archivo del expediente, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ  
JUEZ**

A.O.R-

Firmado Por:  
Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5378e5f47e83fbbd2712600e02fc79a16dd1ebfdf36aec04c4566319c815875d**

Documento generado en 08/09/2022 01:59:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>