



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	11001333501020180006800
Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	MARCO TULIO DAZA TURMEQUE
Demandado	DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE BOGOTÁ
Asunto	AUTO DE MEJOR PROVEER

Encontrándose el expediente de la referencia al Despacho para proferir sentencia, se observa que el 21 de agosto de 2020¹, el apoderado del demandante allegó copia de la sentencia proferida por el Juzgado 53 Administrativo de Bogotá dentro del proceso radicado con el número 11001334205320170027800, en la que se hace referencia a las resoluciones 808 de 10 de mayo de 2018, y 1850 de 1° de octubre de 2018, expedidas por la Secretaría de Educación Distrital de Bogotá y relacionadas con la declaratoria de vacancia de un cargo por abandono del demandante Marco Tulio Daza Turmeque.

El numeral 2° del artículo 213 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone lo siguiente:

“ARTÍCULO 213. PRUEBAS DE OFICIO. En cualquiera de las instancias el juez o magistrado ponente podrá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para el esclarecimiento de la verdad. Se deberán decretar y practicar conjuntamente con las pedidas por las partes.

Además, oídas las alegaciones el juez o sala, seccional o sección antes de dictar sentencia también podrá disponer que se practiquen las pruebas necesarias para esclarecer puntos oscuros o difusos de la contienda. Para practicarlas deberá señalar un término de hasta diez (10) días.

¹ Ibíd. Folios 48 y 49.

En todo caso, dentro del término de ejecutoria del auto que decreta pruebas de oficio, las partes podrán aportar o solicitar por una sola vez, nuevas pruebas, siempre que fueren indispensables para contraprobar aquellas decretadas de

oficio. Tales pruebas, según el caso, serán practicadas dentro de los diez (10) días al auto que las decreta. (Subraya el Despacho).

Por su parte, el numeral 4° del artículo 42 del Estatuto Procesal vigente – C.G.P. establece que es deber del juez, emplear los poderes que ese código le concede en materia de pruebas de oficio para verificar los hechos alegados por las partes.

En ese orden de ideas, y en uso del poder de instrucción que consagran las normas citadas, de manera excepcional y con la finalidad estricta y focalizada de esclarecer puntos oscuros o dudosos de la contienda, antes de proferir sentencia se ordenará **OFICIAR** a la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO DE BOGOTÁ**, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, allegue con destino al proceso, copia de las resoluciones 808 de 10 de mayo de 2018, y 1850 de 1° de octubre de 2018, así como de los antecedentes administrativos con base en los cuales fueron expedidas, informando si contra ellas se interpusieron recursos en sede administrativa y si fueron atacadas en sede judicial, en caso afirmativo, precisando el despacho de conocimiento.

Lo anterior con el propósito de establecer si contra el señor Marco Tulio Daza Turmeque, se adelantó una investigación por presunto abandono del cargo de docente, y si actualmente se encuentra o no vinculado a la Secretaría de Educación Distrital de Bogotá.

Una vez allegados los documentos solicitados, sin auto que lo ordene, déjense a disposición de las partes por el término de tres (3) días, para que si a bien lo tienen se pronuncien al respecto.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Por secretaría, **OFICIAR** a la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO DE BOGOTÁ**, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la

notificación de esta providencia, allegue con destino al proceso, copia de las **RESOLUCIONES 808 de 10 de mayo de 2018, y 1850 de 1° de octubre de 2018**, así como de los antecedentes administrativos con base en los cuales fueron expedidas, informando si contra ellas se interpusieron recursos en sede administrativa y si fueron atacadas en sede judicial, en caso afirmativo, precisando el despacho de conocimiento, conforme a las razones expuestas en este proveído.

Una vez allegados los documentos solicitados, sin auto que lo ordene, déjense a disposición de las partes por el término de tres (3) días, para que si a bien lo tienen se pronuncien al respecto.

SEGUNDO: Vencidos los términos antes indicados, el Despacho procederá a emitir sentencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e77c01493f73e99c6d9806204a1b2e2996ab696370c76378a8df1461a0567b0d**

Documento generado en 22/09/2022 11:08:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>