



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL
DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2022-00249-00

Bogotá, D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:
EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2022-00249-00.
ACCIONANTE: ALIANSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S. A., ALIANSALUD E. P. S.
ACCIONADO: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL - UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 CONFORMADA POR GRUPO ASESORÍA Y SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD ANÓNIMA – GRUPO ASD S.A., SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S. A. – SERVIS S. A. Y CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS ANTES ASSENDA S. A. S. - ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD “ADRES”.
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, ingresa el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

Toda vez que a este Juzgado le correspondió por reparto conocer de la demanda en referencia; se procedió a analizar el contenido de la misma y de la lectura dada a las pretensiones, se encuentra que están encaminadas entre otros asuntos, a que se declare la nulidad de la “**Resolución No. 010027 del 27 de noviembre de 2019**, expedida por el Superintendente Delegado para la Supervisión Institucional de la Superintendencia Nacional de Salud, mediante la cual se ordenó a ALIANSALUD reintegrar a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud las sumas que se relacionan en la pretensión primera, desde la apropiación o reconocimiento sin justa causa de los recursos hasta la fecha efectiva del reintegro.

Dicho cobro se sustenta en 2 procesos de auditoria adelantada por la Unión Temporal Nuevo FOSYGA, a los recobros por servicios de salud no cubiertos por el Plan Obligatorio de Salud que fueron pagados entre octubre de 2011 y diciembre de 2013 con la finalidad de determinar si se habían presentado apropiaciones o reconocimiento sin justa causa.

Por su parte, el artículo 18 del Decreto 2288 del 7 de octubre de 1989, por el cual se dictan disposiciones relacionadas con la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con lo señalado en el **Acuerdo 55 del 5 de agosto de 2003** de la Sala Plena del Consejo de Estado, asignó a la Sección Segunda conocer, entre otras, de las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, y a la sección primera, entre otros, de los demás asuntos cuyo conocimiento no esté atribuido a las otras secciones.

De otro lado, el Acuerdo PSAA06-3345 del 13 de marzo de 2006, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, por el cual se implementaron los Juzgados Administrativos, estableció que los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial Administrativo de Bogotá, conforme a la estructura del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, se distribuyen en cuatro secciones.

En este orden de ideas, considerando que la distribución de los asuntos materia de conocimiento de las diferentes Secciones de la Sala de lo Contencioso Administrativo



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL
DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2022-00249-00

del Consejo de Estado, son los mismos de conocimiento de las Secciones del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, **y que a su vez fueron trasladadas a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá**, el conocimiento del asunto de la referencia, no es de competencia de este Despacho que pertenece a la Sección Segunda, pues lo pretendido no refiere a una nulidad y restablecimiento del derecho con una vinculación laboral diferente a un contrato de trabajo, sino a un asunto residual, competencia que le corresponde a la sección primera.

Sea oportuno, poner de relieve que el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, mediante providencia del 16 de septiembre del año que avanza, dentro del proceso con numero de radicación **250002315-000-2022-00855-00**, resolvió un conflicto de competencia negativo suscitado entre el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Bogotá - Sección Primera y el Juzgado 31 Administrativo del Circuito de Bogotá - Sección Tercera, estableciendo la competencia en el primero de estos, teniendo en cuenta para el efecto las atribuciones de las secciones determinadas en el artículo 18 del Decreto 2288 de 1989, concordantes con el Acuerdo PSAA06-3345 del 13 de marzo de 2006, decisión que robustece la presente providencia por tratarse de un asunto de recobros por servicios de salud no cubiertos por el Plan Obligatorio de Salud.

Razón por la cual este Juzgado declarará la falta de competencia funcional, estimando que ésta recae en los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá de la Sección Primera.

Por lo anterior, en aplicación del artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se dispondrá la remisión inmediata del expediente, a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, para que se sirvan repartirlo entre los Juzgados que integran la Sección Primera de la Jurisdicción.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA FUNCIONAL para conocer del presente asunto, promovido por **ALIANSA SALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S. A., ALIANSA SALUD E. P. S.**, contra la **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD – EL MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL – LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 CONFORMADA POR GRUPO ASESORÍA Y SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD ANÓNIMA – EL GRUPO ASD S. A., SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S. A. – SERVIS S. A. Y CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS ANTES ASSENDA S. A. S. - ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD “ADRES”**.

SEGUNDO: Estimar que el competente para conocer y adelantar el trámite del asunto en referencia es un **JUZGADO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ QUE INTEGRE LA SECCIÓN PRIMERA**.

TERCERO: Por Secretaría **ENVIAR** el presente expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá para que por su conducto sea repartido entre los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ QUE INTEGRAN LA SECCIÓN PRIMERA**.

CUARTO: Déjense las anotaciones de rigor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL
DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2022-00249-00**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

Jado

**Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5805517dcd4befec9839eb86c6c3cd19699882d90f5cd7d8047dec93bc44529f

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>