



Bogotá, D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2012 00001 00
ACCIONANTE: ALBERCELLY VERGARA
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que la accionada hubiese propuesto **excepciones previas** que resolver, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. **ALBERCELLY VERGARA**, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL**, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

1. *Que se declare la nulidad del acto administrativo identificado con el número de Radicado No. 20193171662691: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.10 del 28 de Agosto del año 2019, expedido por el Ejército Nacional, por medio del cual negó el derecho solicitado por el demandante.*
2. *Que se inapliquen por inconstitucional el artículo primero, inciso primero del decreto 1794 del 14 de siempre del año 2000 (parcial), el cual edifica la siguiente afirmación:*

“...Los soldados profesionales que se vinculen a las fuerzas militares devengaran (1) salario equivalente al salario mínimo legal vigente incrementado en un (40%) del mismo salario...” (Negrillas y subrayas - aparte literal del cual se solicita inaplicación).
3. *A título de restablecimiento del derecho se ordene a la Nación –Ministerio de Defensa Nacional –Ejército Nacional reliquidar retroactivamente el salario básico que devenga el Soldado Profesional Albercelly Vergara, aumentando el mismo en un 20%, es decir, su salario básico debe ser liquidado bajo la siguiente formula: 1 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente incrementado en un 60%, más la indexación e intereses que en derecho corresponda.*
4. *A título de restablecimiento del derecho se ordene a la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional reliquidar retroactivamente los*



factores salariales adicionales de liquidación, así como las prestaciones sociales periódicas que devenga el Soldado Profesional Albercelly Vergara, teniendo en cuenta el aumento del salario básico en un 20%, es decir, su salario básico debe ser re liquidado bajo la siguiente formula: 1 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente incrementado en un 60%, y posteriormente reliquidar los factores salariales adicionales de liquidación y las prestaciones sociales periódicas, más la indexación e intereses que en derecho corresponda.

5. *Que la Nación –Ministerio de Defensa Nacional –Ejercito Nacional efectuó la reliquidación de las pretensiones tercera y cuarta desde el 24 de Septiembre de 2008, fecha en la cual el Soldado Profesional Albercelly Vergara ingresó a las Fuerzas Militares.*
6. *Que se ordene brindar cumplimiento a la sentencia de conformidad con los artículos 192 y 195 de la ley 1437 del año 2011.*
7. *Que se me reconozca la personería jurídica correspondiente.*

b. Por su parte, **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL** presentó escrito de contestación de demanda haciendo un pronunciamiento sobre los hechos y pretensiones del medio de control formulado, oponiéndose a estas últimas y proponiendo como excepciones la **CARENCIA DEL DERECHO DEL DEMANDANTE E INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION A LA DEMANDADA – LEGALIDAD DEL ACTO DEMANDADO - LOS SUJETOS A QUE SE REFIERE LA DEMANDADA RESPECTO AL RECONOCIMIENTO Y PAGO DE LA DIFERENCIA SALARIAL DEL 20% CONSTITUYEN GRUPOS JURIDICAMENTE DIFERENCIADOS.**

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) Antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) En cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.

(iii) En caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.



II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del siguiente acto administrativo:

- Acto administrativo identificado con el número de Radicado 20193171662691: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.10 del 28 de Agosto del año 2019, expedido por el Ejército Nacional, por medio del cual negó el derecho solicitado por el demandante referente al reconocimiento del 20% del sueldo básico.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Oficio emitido por la Sección de Nómina del Ejército Nacional con número de radicado 20173171958201: MDN-CGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.10 del 03 de noviembre del año 2017, donde se precisa el número de soldados profesionales que devengan un sueldo básico con el 40% y 60%.
- Petición con fecha del 23 de Agosto de 2019.
- Respuesta Petición Radicado No. 20193171662691: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.10. del 28 de agosto de 2019.u8.
- Constancia de tiempo.
- Certificación unidad laboral actual.
- Desprendible de pago.
- Extracto hoja de vida.
- Constancia de Conciliación.

Demandada.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Solicitud material probatorio, Radicado No. 2022251003666353 MDN-CGFM-COEJC-SECEJ-JEMPP-CEDE11-DIDEF-1.9 Dirigido a la Dirección de Personal Ejército Nacional.
- **Respuesta:** Radicado 2022317000819211 MDN-CGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.10 de fecha 19/04/2022.

Respecto del expediente administrativo de la demandada, **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL** allego expediente administrativo en documento digital identificado RESPUESTADIPER.pdf, en donde se advierte la



totalidad de los documentos que integran el expediente administrativo del accionante, en esa medida se hace innecesario su decreto.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL**, proceda a reliquidar la asignación básica en los términos del inciso 2º del artículo 1º del Decreto 1794 de 2000, esto es, un salario mínimo incrementado en un 60% del salario, a partir del 24 de septiembre de 2008 y de ser así, si hay lugar a la reliquidación de las primas que dependan de la asignación básica para su cálculo respectivo.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realizar un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre los hechos 4, 6, y 7 de la demanda dado que **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL** tuvo como ciertos los hechos 1, 2, 3, 5, 8 y 9 y se pronunció respecto de las pretensiones conforme se enuncio en esta providencia.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) *Cuando se trate de asuntos de puro derecho*” y “b) *cuando no haya que practicar pruebas*”.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, el Despacho dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

De otra parte obra con la contestación, memorial por medio del cual se confiere poder a la abogada **JENNY ADRIANA PACHON SORZA** identificada con cédula de ciudadanía No. **35.426.630** y tarjeta profesional No. **242.945** del Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo expuesto, es procedente el reconocimiento de personería para actuar a la apoderada, para que obre dentro del presente trámite en representación de la demandada, dado que el poder, cumple con las previsiones del artículo 74 del C.G.P.



Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda y su contestación, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si el demandante tiene derecho o no a que **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL**, proceda a reliquidar la asignación básica en los términos del inciso 2º del artículo 1º del Decreto 1794 de 2000, esto es, un salario mínimo incrementado en un 60% del salario, a partir del 24 de septiembre de 2008 y de ser así, si hay lugar a la reliquidación de las primas que dependan de la asignación básica para su cálculo respectivo.

CUARTO: Ejecutoriada esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva a **JENNY ADRIANA PACHON SORZA** identificada con cédula de ciudadanía **No. 35.426.630** y tarjeta profesional **No. 242.945** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada de **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL**, en los términos y para los efectos de poder conferido.

SEXTO: Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ

Jado

5

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 20bda0488db7dad9ef19b3715220cc3bb91bf549c2b9801afae1db57755e6aab

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>