



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2022-00316-00

Bogotá D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:
EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2022-00316-00
ACCIONANTE: DIANA MARCELA MEDINA BEDOYA
ACCIONADO: HOSPITAL MARIO GAITAN YANGUAS E.S.E
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Ingresa el expediente al Despacho para decidir sobre la admisión o inadmisión del medio de control pretendido. Del estudio minucioso efectuado a la demanda, se vislumbra que la misma aún no cumple los requisitos para su admisión, habida cuenta que adolece de lo siguiente:

1.- Al tenor de lo reglado por el artículo 74 del Código General del Proceso, **en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados**. En el presente caso, examinado el poder otorgado al postulante, se advierte que el mismo no coincide con las pretensiones expuestas textualmente en el libelo de demanda, ya que el poder no relaciona las pretensiones conforme se plasmaron en el escrito de demanda, tanto las de nulidad como las de restablecimiento del derecho.

Lo anterior implica que los asuntos para los cuales se facultó en el poder al abogado no coinciden completamente con lo solicitado a título de pretensiones de la demanda, razón por la cual la parte actora deberá adecuar el poder, a fin de que obre total coincidencia entre lo solicitado y los asuntos para los cuales se faculta al apoderado, en virtud del debido ejercicio derecho de postulación (Artículo 160 CPACA).

2.- De otra parte, se deberá adecuar la pretensión de nulidad expuesta en la demanda, como quiera que expone en la demanda que solicita, *“Que se declare la nulidad del acto administrativo mediante el cual se niega la existencia de una relación laboral...”*, sin identificar claramente (número, fecha, etc) cual es el acto que esta demandando, situación que contraviene lo establecido en el artículo 163 del CPACA, que dispone que cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo este se debe individualizar con toda precisión.

Al adecuar la pretensión de nulidad, esta también deberá coincidir con el poder, atendiendo las razones anotadas en los párrafos anteriores referentes al poder, y deberá encontrarse agregado o en su defecto, ser allegado al expediente, copia del acto administrativo demandado que se individualice.

En tales condiciones, la parte actora deberá corregir el defecto enunciado dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda. Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

INADMITIR la demanda instaurada por **DIANA MARCELA MEDINA BEDOYA**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane los aspectos mencionados en la motivación anterior, so



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2022-00316-00

pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

A.O.-

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 602a500234964bc1a9d89ccfad80647b791f6de93e85283e572b85fac5bf8f3d

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>