



Bogotá, D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

#### REFERENCIA

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2021 00234 00  
**ACCIONANTE:** MARIA CRISTINA BLANCO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que la autoridad accionada hubiera contestado la demanda, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

#### I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. La señora MARIA CRISTINA BLANCO CONTRERAS, por intermedio de apoderada judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instauró demanda en contra de la Procuraduría General de la Nación, con el fin de que esta jurisdicción realice las siguientes declaraciones y condenas:

*“(…)*

*PRIMERA: Que se declare la nulidad del Acto Administrativo contenido en el Decreto 558 del 13 de abril de 2021, expedida por la Procuradora General de la Nación Margarita Cabello Blanco, por medio del cual se da por terminada la designación en provisionalidad del cargo de Asesora, Código 1AS, Grado 21, de la Procuraduría Delegada para la Economía y Hacienda Pública en la ciudad de Bogotá, de la Dra. MARIA CRISTINA BLANCO CONTRERAS.*

*SEGUNDA: Que se declare la nulidad del Acto Administrativo contenido en el Oficio Interno con el Consecutivo No. 1110030000000 – I-2021-003070 del 15 de abril de 2021, expedida por la Secretaria General (E) Paola García Aristizábal, por medio del cual se le informa a la Dra. MARIA CRISTINA BLANCO CONTRERAS de la terminación de su vinculación en Provisionalidad.*

*TERCERA: Que se declare que la Dra. MARIA CRISTINA BLANCO CONTRERAS, tiene derecho a ser reintegrada al mismo cargo que venía ocupando y desempeñando o a otro de igual o superior jerarquía, en el entendido de no haber existido solución de continuidad, con todas sus consecuencias jurídicas.*

#### CONDENAS

*PRIMERA: Que, como consecuencia de la anterior declaración, se condene a la Entidad Demandada al reintegro de la Demandante al mismo cargo que venía ocupando o a otro de igual o superior jerarquía, con todas sus consecuencias jurídicas.*

*SEGUNDA: Que se condene a la Entidad Demandada, al pago de todos los salarios, primas, reajustes o aumentos de sueldo y demás emolumentos a que tiene derecho el Demandante a partir del momento de su retiro y hasta que se produzca su reintegro,*



*debidamente indexado, en el entendido de NO haber existido solución de continuidad en su vinculación.*

*TERCERA: Que las sumas de dinero a reconocer y pagar, se les dé cumplimiento en los términos Previstos en los artículos 192 y 195 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.”*

b. Por su parte, la entidad **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** no allegó escrito de contestación a la demanda.

## II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

**(i) Antes de la audiencia inicial:** a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

**(ii) en cualquier estado del proceso:** cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

**(iii) en caso de allanamiento o transacción:** de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

### II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad de los actos administrativos mediante los cuales, se terminó el nombramiento en provisionalidad de la demandante en el cargo de Asesora, Código 1AS, Grado 21, de la Procuraduría Delegada para la Economía y Hacienda Pública; con el correspondiente restablecimiento de derecho.

## III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

### Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Decreto No. 3145 de 08 de junio de 2017, por medio de la cual se nombró en provisionalidad a la demandante.
- Decreto No. 558 de 13 de abril de 2021, por medio de la cual se dio por terminado el nombramiento en provisionalidad a la demandante.



- Oficio de comunicación, del Decreto 590 de 01 de julio de 2020.
- Oficio Nro. 1110030000000 – I-2021-003070 de 15 de abril de 2021, por medio del cual se comunica el acto administrativo Decreto No. 558 de 13 de abril de 2021.
- Derecho de petición de 11 de diciembre de 2020, dirigido por la demandante al secretario general de la Procuraduría General de la Nación.
- Derecho de petición de 21 de abril de 2021, dirigida por la demandante al secretario general de la Procuraduría General de la Nación.
- Reporte de semanas cotizadas expedido por la Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones.
- Copia de la cédula de la demandante.
- Desprendibles de nómina de los meses de marzo y abril de 2021.
- Derecho de petición dirigido por la demandante a la Oficina de Gestión de Talento Humano de la Procuraduría General de la Nación.
- Registro de radicado de petición con fecha 12 de agosto de 2021 y numero de radicado E-2021-429911
- Comunicación con radicado de salida S-2021-032759 de 18 de agosto de 2021, dirigido a la accionante y su apoderado por el Jefe de la Oficina Jurídica de la Procuraduría General de la Nación.

#### **Solicitud de oficios-**

En el acápite de pruebas, la parte actora solicitó librar oficio en los siguientes términos:

*“Solicito que se oficie a la Procuraduría General de la Nación para que remita con destino a este proceso, para que sirva de prueba, la respuesta al derecho de petición que se formuló y que por razón de la proximidad de la caducidad no pudo esperarse la respuesta, lo mismo que copia integral de la hoja de vida de la accionante y certificación de haberes.”*

El despacho negará el oficio referente as allegar la respuesta a derecho de petición, en razón a que, en forma posterior a la presentación de la demanda, se expidió respuesta al mismo y fue allegada por el apoderado de la parte actora, razón por la cual no se hace necesario librar oficio solicitando se allegue la información solicitada en el derecho de petición.

De otro lado, como quiera que se cumple con los criterios de conducencia, pertinencia y utilidad de los medios de prueba, el despacho accederá a la restante solicitud de oficios impetrada por la parte actora en la demanda.

En consecuencia, se ordenará oficiar a la Procuraduría General de la Nación, para que se allegue la copia integral de la hoja de vida de la accionante y certificación de haberes devengados por la misma.

#### **Demandada-**

##### **Procuraduría General de la Nación**

Surtida la notificación de la demanda, la entidad no allegó contestación al libelo.

#### **Pruebas de oficio**

En los términos del artículo 213 del CPACA., el Juzgado decreta de oficio la práctica de la siguiente prueba documental. En consecuencia, se dispone:



Por Secretaría, ofíciase a la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** para que en un plazo de quince (15) días hábiles, contados a partir de la radicación del oficio respectivo, remita con destino a este proceso un informe en el que certifique:

- (i) Naturaleza del cargo de Asesor, Código 1AS, Grado 21 (carrera, libre nombramiento y remoción, etc) en las Procuradurías Delegadas.
- (ii) Relación detallada de las veintidós (22) personas que, **para el 13 de abril de 2021**, ocupaban dichos cargos y se encontraban a menos de tres años de cumplir la edad de pensión [ver oficio de 18 de agosto de 2021 Ref. (1110011000000) Núm. Radicado Salida: S-2021-032759]. Deberá indicarse (i) la naturaleza del nombramiento (ordinario, propiedad, provisionalidad, entre otros) y (ii) allegar el soporte documental que así lo acredite.

El trámite del anterior oficio estará a cargo de la parte demandante.

#### IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho determinar si el acto administrativo demandado por medio del cual se dispuso la terminación del nombramiento en provisionalidad de la demandante de la demandante, se encuentra incurso de alguna causal de nulidad que desvirtúe la presunción de legalidad que lo reviste. En caso afirmativo, se determinará si la demandante tiene derecho a que la entidad demandada efectúe su reintegro al mismo cargo o a otro de igual o superior categoría y que realice el pago de todos los salarios, primas, reajustes o aumentos de sueldo y demás emolumentos a la demandante a partir del momento de su retiro y hasta que se produzca su reintegro, debidamente indexado, en el entendido de no haber existido solución de continuidad en su vinculación.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre cada uno de los hechos de la demanda dado que **la accionada** no presentó escrito de contestación de demanda. Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.

#### V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial *“a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho”*.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, **y se alleguen las pruebas decretadas en la presente providencia**, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto



enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, el Despacho dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### DISPONE

**PRIMERO:** Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literal a) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO: INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

**TERCERO: DECRETAR** la siguiente prueba documental solicitada por la parte actora, en concordancia con lo señalado en la parte considerativa de este auto; por la Secretaría del Juzgado, líbrese oficio dirigido a la **Procuraduría General de la Nación**, para que dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha de su recibo, allegue con destino al proceso de la referencia, la siguiente información:

- a)- Copia integral de la hoja de vida de la accionante MARIA CRISTINA BLANCO CONTRERAS identificada con CC. 21.067.793
- b)- Certificación de haberes devengados por la accionante MARIA CRISTINA BLANCO CONTRERAS identificada con CC. 21.067.793

**El oficio deberá ser enviado al correo electrónico de la parte actora, con la finalidad que ésta efectúe el trámite correspondiente ante la entidad demandada, toda vez que fue quien solicitó la documental de la referencia, y es quien debe hacer el trámite correspondiente del oficio librado ante la entidad demandada.**

**CUARTO:** En los términos del artículo 213 del CPACA., el Juzgado decreta de oficio la práctica de la siguiente prueba documental. En consecuencia, se dispone:

Por Secretaría, ofíciase a la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** para que en un plazo de quince (15) días hábiles, contados a partir de la radicación del oficio respectivo, remita con destino a este proceso un informe en el que certifique:

- (i) Naturaleza del cargo de Asesor, Código 1AS, Grado 21 (carrera, libre nombramiento y remoción, etc) en las Procuradurías Delegadas.
- (ii) Relación detallada de las veintidós (22) personas que, **para el 13 de abril de 2021**, ocupaban dichos cargos y se encontraban a menos de tres años de cumplir la edad de pensión [según oficio de 18 de agosto de 2021 Ref. (1110011000000) Núm. Radicado Salida: S-2021-032759]. Deberá indicarse (i) la naturaleza del nombramiento (ordinario, propiedad, provisionalidad, entre otros) y (ii) allegar el soporte documental que así lo acredite.

**El trámite del anterior oficio estará a cargo de la parte demandante.**



**QUINTO:** La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si el acto administrativo demandado, por medio del cual se dispuso la terminación del nombramiento en provisionalidad de la demandante de la demandante, se encuentra incurso de alguna causal de nulidad que desvirtúe la presunción de legalidad que lo reviste. En caso afirmativo, se determinará si la demandante tiene derecho a que la entidad demandada, efectúe su reintegro al mismo cargo o a otro de igual o superior categoría y que realice el pago de todos los salarios, primas, reajustes o aumentos de sueldo y demás emolumentos a la demandante a partir del momento de su retiro y hasta que se produzca su reintegro, debidamente indexado, en el entendido de no haber existido solución de continuidad en su vinculación

**SEXTO:** Ejecutoriada esta providencia y, **allegada la prueba documental decretada en esta providencia**, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

**SÉPTIMO:** Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ  
JUEZ**

A.O..

Firmado Por:  
Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c05bb158ca6ae992cec59abf8483bd2ccee8d6f5b5cd325b582e33be4e30e5b

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>