



**JUZGADO DÉCIMO (10º) ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	11001 33 35 010 2020 00056 00
Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	MARTHA LUCÍA CHOACHÍ COLORADO
Demandado	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE – E.S.E.

1. Mediante sentencia de 7 de septiembre de 2022<sup>1</sup>, el Despacho accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda dentro del asunto de la referencia, decisión que fue notificada a las partes vía correo electrónico en la misma fecha<sup>2</sup>.

2. A través de escrito remitido al buzón electrónico del Juzgado el 12 de septiembre de 2022<sup>3</sup>, el apoderado de la demandante solicitó la corrección del numeral tercero - ii) de la parte resolutive de la sentencia, por error en el periodo de reconocimiento de cotizaciones a seguridad social.

3. En la parte resolutive de dicha providencia, se consignó lo siguiente:

*“(...) **TERCERO:** Como consecuencia de las declaraciones anteriores, y a título de restablecimiento del derecho, **CONDÉNASE** a la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE E.S.E.** a reconocer y pagar en favor de **MARTHA LUCÍA CHOACHÍ COLORADO**, identificada con cédula de ciudadanía 51.997.599:*

*(...)*

*ii) Tomar el ingreso base de cotización del demandante, dentro de los periodos laborados por contrato de prestación de servicios, los honorarios pactados mes a mes, y si existe diferencia entre los aportes realizados como contratista y los que se debieron efectuar al sistema integral de seguridad social en salud y pensiones, cotizar la suma faltante solo en el porcentaje que le correspondía como empleador, para lo cual el demandante deberá acreditar las cotizaciones que realizó durante sus vínculos contractuales y, en caso de no haberlas hecho o existir diferencias en su contra, tendrá la carga de cancelar o completar, según el caso, el porcentaje que le correspondía como trabajador, por el periodo efectivamente trabajado entre el 1º de junio de 2012 y el 31 de enero de 2018, de conformidad con la parte considerativa de esta sentencia.”*  
(Subraya el Despacho)

4. El artículo 286 del C.G.P., aplicable al asunto de la referencia por remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A., permite corregir en las providencias judiciales, los errores en que haya incurrido, al establecer lo siguiente:

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente

<sup>1</sup> Expediente Electrónico archivo: 011. SENTENCIA

<sup>2</sup> Expediente Electrónico archivo: 012. NOTIFICACIÓN

<sup>3</sup> Ibíd. archivo: 013. SOLICITUD CORRECCIÓN.

*aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.* (Subraya el Despacho)

5. En este orden de ideas, y teniendo en cuenta que en la sentencia proferida el 7 de septiembre hogaño, involuntariamente se incurrió en un error por cambio de palabras y fechas respecto al periodo de reconocimiento de cotizaciones a seguridad social en el numeral tercero - ii) de la parte resolutive de la sentencia, se realizará por ser procedente, la corrección solicitada pues como se advierte, esta no implica modificaciones sustanciales a la parte motiva, y solo tiene incidencia directa en la parte resolutive, ya que se extrae de toda la providencia, que la relación laboral en el presente caso se encontró probada desde el 3 de septiembre de 2010 hasta el 29 de noviembre de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo (10) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral **TERCERO – ii)** de la sentencia proferida el 7 de septiembre de 2022, el cual quedará así:

*“**TERCERO:** Como consecuencia de las declaraciones anteriores, y a título de restablecimiento del derecho, **CONDÉNASE** a la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE E.S.E.** a reconocer y pagar en favor de **MARTHA LUCÍA CHOACHÍ COLORADO**, identificada con cédula de ciudadanía 51.997.599:*

*(...)*

*ii) Tomar el ingreso base de cotización del demandante, dentro de los periodos laborados por contrato de prestación de servicios, los honorarios pactados mes a mes, y si existe diferencia entre los aportes realizados como contratista y los que se debieron efectuar al sistema integral de seguridad social en salud y pensiones, cotizar la suma faltante solo en el porcentaje que le correspondía como empleador, para lo cual el demandante deberá acreditar las cotizaciones que realizó durante sus vínculos contractuales y, en caso de no haberlas hecho o existir diferencias en su contra, tendrá la carga de cancelar o completar, según el caso, el porcentaje que le correspondía como trabajador, por el periodo efectivamente trabajado **entre el 3 de septiembre de 2010 y el 29 de noviembre de 2018**, de conformidad con la parte considerativa de esta sentencia.”*

**SEGUNDO:** En lo demás manténgase incólume la providencia mencionada.

**TERCERO:** En firme este proveído, continúese con el trámite procesal correspondiente

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ**  
**JUEZ**

2

Firmado Por:  
Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7736d7adc90203616b0f9bba2fd81e32879dc08742f471c04cf4fa32ff09feb4**

Documento generado en 06/10/2022 02:52:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**