



**JUZGADO DÉCIMO (10º) ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	<b>11001333501020160037400</b>
Medio de control	<b>EJECUTIVO</b>
Demandante	<b>FERNANDO EMIGDIO CARRERO MEDINA (Q.E.P.D.)</b>
Demandado	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 443 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A., el Despacho procede a resolver sobre el decreto de pruebas en el proceso de la referencia y posteriormente, a fijar fecha para la audiencia inicial de instrucción y juzgamiento.

**I. ANTECEDENTES.**

El ejecutante promovió el presente medio de control con el fin de que se librara mandamiento de pago por la suma de \$5.967.281 pesos, por concepto de intereses moratorios e indexación derivados de la sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca el 4 de febrero de 2010, que revocó parcialmente la decisión proferida por este Juzgado el 27 de abril de 2009.

Mediante auto del 26 de abril de 2018<sup>1</sup>, el Juzgado libró mandamiento de pago en la forma en la que consideró legal por la suma de \$5.687.636,41 pesos, a favor de Fernando Emigdio Carrero Medina y en contra de la UGPP, y negó el mandamiento de pago por la indexación de la suma adeudada por intereses.

La anterior decisión, fue notificada por estado al ejecutante, y a la entidad ejecutada personalmente por correo electrónico el 28 de mayo de 2018<sup>2</sup>.

El 6 de junio de 2018<sup>3</sup>, la UGPP allegó escrito mediante el cual contestó la demanda y propuso las excepciones denominadas: “pago total - inexistencia de la obligación”, “improcedencia del cobro de intereses de mora”, “prescripción y/o caducidad”, entre otras. De dichas excepciones se corrió traslado por 10 días mediante auto del 1º de septiembre de 2022<sup>4</sup>.

En ese orden, y como quiera que las excepciones de pago y prescripción son procedentes en este tipo de procesos, conforme a lo dispuesto en el artículo 442 del C.G.P., se citará a audiencia como lo dispone el numeral 2º del artículo 443 ibídem, para ser resueltas en esa etapa procesal.

<sup>1</sup> Expediente Folios 95 a 103.

<sup>2</sup> Ibíd. Folios 105 a 108.

<sup>3</sup> Ibíd. Folios 139 a 151.

<sup>4</sup> Ibíd. Folio 202.

## II. DECRETO DE PRUEBAS.

### 2.1. Parte ejecutante.

#### 2.1.1. Pruebas aportadas.

Se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la demanda<sup>5</sup>, pruebas que se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

#### 2.1.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

### 2.2. Parte Ejecutada - U.G.P.P.

#### 2.2.1. Pruebas aportadas.

Se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la contestación de la demanda<sup>6</sup>, los aportados con el Oficio del 22 de mayo de 2017<sup>7</sup>, y demás documentos aportados<sup>8</sup>. Estas pruebas se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

#### 2.2.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

### 3. Pruebas de oficio.

Por secretaría líbrese **OFICIO** dirigido a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto, certifique si al señor Fernando Emigdio Carrero Medina, quien en vida se identificaba con C.C. No. 4.260.974, se le realizaron pagos por concepto de intereses moratorios posteriores al auto que libró mandamiento de pago en este asunto y antes a su fallecimiento ocurrido el 11 de junio de 2021. Adjunto al respectivo informe, se deberán allegar los soportes correspondientes.

## III. CITACIÓN A AUDIENCIA INICIAL DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO.

En virtud de lo previsto por el numeral 2º del artículo 443 del Código General del Proceso, cítese a las partes y demás intervinientes para que asistan a la audiencia inicial de instrucción y juzgamiento de que tratan los artículos 372 y 373 ibídem, que se llevará a cabo el día **15 de marzo de dos mil veintitrés (2023)** a partir de las **2:00 p.m.** diligencia que se realizará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize provista por la Rama Judicial.

Se **requiere** a la entidad ejecutada para que allegue antes de la Audiencia Inicial o en la misma, el **Acta del Comité de Conciliación** o documento que acredite la posición institucional de la Entidad ejecutada respecto del tema materia de debate de conformidad con el artículo 2.2.4.3.1.2.5 del Decreto 1069 de 2015.

---

<sup>5</sup> Ibíd. Folios 10 a 62, 66 a 75.

<sup>6</sup> Ibíd. Folios 154, 154A.

<sup>7</sup> Ibíd. Folios 83 a 93.

<sup>8</sup> Ibíd. Folios 157 a 160, 164 y 165, 168, 171, 172, 179 - 184.

Se les informa a las partes, apoderados e intervinientes que previo a la realización de la audiencia, desde la dirección de correo electrónico del Despacho se les enviará a sus canales electrónicos, el enlace a través del cual se podrán unir a la diligencia en la hora y fecha señalada.

Se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es de **carácter obligatorio**, como lo señala el artículo 372 del C.G.P<sup>9</sup>.

Se **recuerda** a las partes que todos los memoriales o actuaciones que realicen en el proceso de la referencia deberán ser enviados simultáneamente a las demás partes intervinientes, con copia incorporada al mensaje enviado al Juzgado a través del correo de correspondencia destinado para tal fin (artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, y artículo 78 numeral 14 de la Ley 1564 de 2012).

#### IV. REQUERIMIENTO.

Se **requiere** a la parte ejecutante para que previo a la diligencia, allegue al Despacho escritura pública o sentencia que acredite el trámite de sucesión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ  
JUEZ**

---

<sup>9</sup> “...**3. Inasistencia.** La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa. Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento. Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.”

Firmado Por:  
Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a991bba01791f3746c0047ec77f655d4c06f7cf5ad35cf3d357cc2861a69b51**

Documento generado en 18/10/2022 11:37:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**