



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	11001333501020210021200
Clase Proceso	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	JESÚS DAVID SUÁREZ BALAGUERA.
Demandado	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – FUERZA AÉREA COLOMBIANA
Asunto	AUTO DE SENTENCIA ANTICIPADA

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que la autoridad accionada hubiera propuesto **excepciones previas** que resolver¹, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. El señor JESUS DAVID SUÁREZ BALAGUERA, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra la Nación – Ministerio de Defensa – Fuerza Aérea Colombiana, con el fin de que esta jurisdicción realice las siguientes declaraciones y condenas²:

“PRIMERO: Que se declare la nulidad del acto administrativo No. FAC-S-2020-040449 – CI del 8 de mayo de 2020 / MDN-COGFM-FAC-COFAC-JEMFA-COP-JERLA-AOFSU en el cual se niega el reconocimiento de la prima del cuerpo administrativo a la que tiene derecho mi mandante el señor JESUS DAVID SUAREZ BALAGUERA.

SEGUNDO: Que la entidad demandada ordene en favor de mi representado el reconocimiento y pago de la prima profesional de que trata el artículo 96 del decreto 1211 de 1990.

TERCERO: Que como consecuencia a lo anterior, se ordene el pago del 40% de su asignación básica mensual, de manera retroactiva desde la fecha en la que se hizo exigible tal prestación.

¹ La entidad demandada no propuso excepciones.

² Las pretensiones se reformularon en el escrito de subsanación de la demanda.

CUARTO: Que se reconozca la indexación a la que haya lugar, por este mismo concepto.

QUINTO: Que se condene en costas a la parte demandada.”

b. Por su parte **La Nación – Ministerio de Defensa – Fuerza Aérea Colombiana**, allegó escrito de contestación, oponiéndose a las pretensiones de la demanda y exponiendo sus razones de defensa que apuntan a sustentar, que no existe mérito alguno para el reconocimiento de lo pretendido por la parte actora.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) en cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

(iii) en caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del acto administrativo No. FAC-S-2020-040449 – CI del 8 de mayo de 2020 / MDN-COGFM-FAC-COFAC-JEMFA-COP-JERLA-AOFSU, por medio del cual se negó el reconocimiento de la prima del cuerpo administrativo.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes, aportados con la demanda:

- Extracto hoja de vida del accionante³
- Acta de grado y diploma expedidos por la Fundación Universitaria del Área Andina, correspondientes al título de Administrador de Empresas del demandante⁴

³ Páginas 20-30 archivo 001

⁴ Páginas 31-32 archivo 001

- Comunicación FAC-S-2020-019192-CI**, dirigido por el demandante al Director de Personal de la FAC⁵
- Formato: Reconocimiento o reactivación prima del cuerpo administrativo suboficiales, con fecha 30 de marzo de 2020⁶
- Certificación de funciones desempeñadas por el demandante, expedida por el Subdirector Militares (E) de la entidad, con fecha 30 de marzo de 2020⁷
- Oficio FAC-S-2020-040449-CI de 08 de mayo de 2020/MDN-COGFM-FAC-COFAC-JEMFA-COP-JERLA-AOFSU, dirigido al accionante por el Jefe de Relaciones Laborales de la entidad⁸.
- Comunicación FAC-S-2020-044195-C1**, dirigido por el demandante al Jefe de Relaciones Laborales de la FAC⁹
- Oficio **FAC-S-2020-050531-C1** de 27 de mayo de 2020/ MDN-COGFM-FAC-COFAC-JEMFA-COPJERLAAOFSU, dirigido al accionante por el Jefe de Relaciones Laborales de la entidad¹⁰.
- Certificación de funciones desempeñadas por el demandante, expedida por el Jefe Departamento de Desarrollo Humano de la entidad, con fecha 20 de mayo de 2021¹¹
- Acta de posesión Nro. 0128 correspondiente al demandante, con fecha 01 de mayo de 2021.¹²

En la demanda no se solicitó la práctica de otros medios de prueba.

Demandada.

I) NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – FUERZA AÉREA COLOMBIANA

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes, aportados con la contestación, visibles en el archivo 011 del expediente virtual:

- Extracto hoja de vida del señor Técnico Cuarto JESUS DAVID SUAREZ BALAGUERA
- Orden General COFAC MD-CGFM-FAC-COFAC-38.6 No 028 para la semana del 13 de julio de 2018 al 19 de julio de 2018
- Orden Administrativa de Personal del 1 de julio de 2017
- Pantallazos Requisitos y funciones del Manual de Funciones y Competencias Personal Militar FAC
- Resolución No 874 del 20 de diciembre de 2016
- Oficio No FAC-S-2020-040449-CI del 8 de mayo de 2020 / MDN-COGFM-FAC-COFAC-JEMFA-COP-JERLA-AOFSU
- Oficio No FAC-S-2020-050531-CI del 27 de mayo de 2020 / MDN-COGFM-FAC-COFAC-JEMFA-COP-JERLA-AOFSU
- Acta de Posesión No 7911 del 28 de enero de 2021

En la contestación a la demanda no se solicitó la práctica de otros medios de prueba.

⁵ Páginas 33 archivo 001

⁶ Página 36 archivo 001

⁷ Páginas 37-40 archivo 001

⁸ Páginas 41-42 archivo 001

⁹ Páginas 43-44 archivo 001

¹⁰ Páginas 46-47 archivo 001

¹¹ Páginas 49-50 archivo 001

¹² Página 51 archivo 001

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho efectuar el control de legalidad del acto demandado en este proceso, en orden a determinar si el demandante tiene derecho o no a que la entidad accionada, le reconozca y pague la prima Oficiales del Cuerpo Administrativo de las Fuerzas Militares, de que trata el artículo 96 del decreto 1211 de 1990.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis de los argumentos de defensa expuestos por la administración, al igual que un crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre los hechos 5, 7, 8, 9 y 10 de la demanda dado que **la entidad demandada** aceptó algunos solo en forma parcial, y los no los consideró hechos. Respecto de las pretensiones, las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia, a las cuales se opuso íntegramente la entidad demandada.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial *“a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho” y “b) cuando no haya que practicar pruebas”*.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, deberá ingresar el expediente al despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

De otra parte obra con la contestación, poder conferido por el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, a la abogada DIANA CAROLINA LEÓN MORENO identificada con la C.C. No. 1.013.579.878 de Bogotá y T.P. No. 208.094 del C.S.J., para ejercer la representación de la entidad demandada dentro del presente proceso. Con el poder se adjunta resolución de nombramiento del funcionario poderdante y resolución de delegación de funciones.

Por lo expuesto, es procedente el reconocimiento de personería para actuar al apoderado, para que obre dentro del presente trámite en representación de la entidad demandada, dado que el poder así como la sustitución del mismo, cumplen con las previsiones del artículo 74 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba legal y oportunamente aportados al proceso, y que fueron relacionados en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste efectuar el control de legalidad del acto demandado en este proceso, en orden a determinar si el demandante tiene derecho o no a que la entidad accionada, le reconozca y pague la prima Oficiales del Cuerpo Administrativo de las Fuerzas Militares, de que trata el artículo 96 del decreto 1211 de 1990.

CUARTO: RECONOCER personería adjetiva a **DIANA CAROLINA LEÓN MORENO**, identificado con la C.C. No. 1.013.579.878 de Bogotá y T.P. No. 208.094 del C.S.J., para actuar en este proceso como apoderada de la entidad demandada, en los términos y para los efectos de poder conferido.

QUINTO: Ejecutoriada esta providencia, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

A.O.-

5

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b987f18115e426f7fe8b2861a8faf9e412df1a2890b53b26e04a0e6f63bbaeca

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>