



**JUZGADO DÉCIMO (10°) ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Ref. Proceso	11001-33-35-010-2021-00133-00
Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	MIGUEL MAZA PALLARES
Demandado	NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES – SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR

Atendiendo el informe secretarial que antecede, entra el expediente de la referencia al Despacho para resolver.

Encontrándose el despacho para resolver sobre la admisión de la demanda y revisados los antecedentes aportados, atendiendo el requerimiento realizado por el juzgado mediante auto del 01 de septiembre de 2022 , se observa que la última vinculación laboral del señor **MIGUEL MAZA PALLARES** fue con la entidad FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA en calidad de trabajador oficial¹ en la división Magdalena, lo que permite colegir que el conflicto relativo a la seguridad social objeto del litigio proviene de un contrato de trabajo y no de una vinculación legal y reglamentaria del demandado con el Estado.

Ahora bien, el artículo 2 de la Ley 712 de 2001 que reformó el Código Procesal del Trabajo, dispuso que la Jurisdicción Ordinaria en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce entre otros de los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.

Por su parte el numeral 4 del artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, estableció que esta jurisdicción es competente para conocer los asuntos relativos a la relación legal y reglamentaria entre servidores públicos y el Estado así como la seguridad social de los mismos cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.

En el mismo sentido, el artículo 155, numeral 2, de la Ley 1437 de 2011 establece la competencia de los Jueces Administrativos en primera instancia para conocer de los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo anterior, se tiene que esta jurisdicción conoce de aquellas controversias laborales derivadas de una relación legal y reglamentaria, propias de los empleados públicos y excluye las controversias de la seguridad social originadas en contratos de trabajo.

Es así que de las pretensiones de la demanda, observa el Despacho que si bien se presenta un conflicto jurídico con ocasión del acto administrativo emitido por una autoridad pública que considera, es contrario a lo establecido en la Constitución y

¹ Documento digital 33. Respuesta a requerimiento.

la ley, no es menos cierto que, la relación laboral que existió entre su último empleador y el demandado se derivó de un contrato laboral.

Conforme lo expuesto considera este Despacho que no es competente para conocer del presente asunto por falta de jurisdicción estimando que ésta recae en la Jurisdicción Laboral Ordinaria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO. DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN para conocer del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaurado por **MIGUEL MAZA PALLARES** contra **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES – SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR**, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO. Estimar que la competencia para conocer del asunto recae en la Jurisdicción Laboral Ordinaria.

TERCERO. Por Secretaría enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá, para que por su conducto sea remitido a los Juzgados Laborales del Circuito Judicial de Magdalena, con todos sus anexos, previas las anotaciones y registros a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

Jado

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee30b4d747cb2627a6e60f7393f597c3ada144e2cb5b4161ed595d8093a6eee3**

Documento generado en 03/11/2022 01:32:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>