



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Ref. Proceso	11001-33-35-010-2021-00141-00
Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	LEONOR PEÑUELA CORTES
Demandado	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

Vencido el término de traslado de la demanda y habiéndose resuelto las **excepciones previas** formuladas por la accionada, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

- **La demanda y su contestación**

La señora **LEONOR PEÑUELA CORTES**, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"**, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

**PRETENSIONES.**

**PRIMERA:** Que se declare la **NULIDAD** de los siguientes actos administrativos:

- Resolución SUB 355378 del 27 de diciembre de 2019, por la cual se resuelve un Trámite de Prestaciones Económicas del Régimen de Prima Media con Prestación Definida radicada Nro. 2019\_4928706 del 12 de abril de 2019, notificada personalmente el 17 de enero de 2020.
- Resolución SUB 162427 del 29 de julio de 2020, notificada por aviso el 8 de septiembre de 2020, recibido el 15 de septiembre de 2020, la cual da respuesta al Recurso de Reposición y Apelación Radicado 2020\_1178495 del 28 de enero de 2020, interpuesto en contra de la Resolución SUB 355378 del 27 de diciembre de 2019.
- Resolución SUB 238954 del 05 de noviembre de 2020, notificado electrónicamente el 5 de noviembre de 2020, la cual da respuesta al Recurso de Reposición y Apelación Radicado 2020\_9359147 del 21 de la de septiembre de 2020, interpuesto en contra Resolución SUB 162427 del 29 de julio de 2020.
- Resolución SUB 42616 del 18 de febrero de 2021, notificado electrónicamente el 23 de febrero de 2021, la cual da respuesta al Recurso

*de Reposición y Apelación Radicado 2020\_11755758 del 18 de noviembre de 2020, interpuesto en contra de la Resolución SUB 238951 del 05 de noviembre de 2020.*

**SEGUNDA:** Que, como consecuencia de lo anterior, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, expida un nuevo Acto Administrativo en el cual reconozca y pague a la señora LEONOR PEÑUELA CORTÉS, la reliquidación de la pensión, teniendo en cuenta el INCREMENTO INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN, sobre la base de los salarios que fueron nivelados y pagados por la SECRETARIA DE EDUCACIÓN.

**TERCERA:** Que, para efectos de lo anterior, se tenga en cuenta el salario devengado en el cargo de Auxiliar Administrativo Código 407 - Grado 27, cargo al cual fue homologada la señora LEONOR PEÑUELA CORTÉS, en virtud de la Resolución 1200 del 18 de abril de 2008 y 3410 del 27 de octubre de 2011.

**CUARTA:** Que como consecuencia de lo anterior, Que se ordene pagar a expensas de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y a favor de mí representada LEONOR PEÑUELA CORTÉS que reconozca y pague, la diferencia pensional retroactiva de las mesadas causadas, incrementos anuales y mesadas adicionales, teniendo en cuenta el nuevo ingreso base de liquidación pagado y certificado por la SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL, desde el momento del reconocimiento de la prestación hasta la fecha en que se incluya en nómina con los valores ordenados por la sentencia que resuelva esta controversia.

**QUINTA:** Solicito se condene a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, al pago de la INDEXACIÓN, o CORRECCIÓN MONETARIA.

**SEXTA:** Que la demandada se obligue a dar cumplimiento a la Sentencia en los términos establecidos en el C.P.A.C.A., e igualmente se reconozca intereses.

b. Por su parte, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES” presentó escrito de contestación de demanda, resaltando que Colpensiones procedió a realizar la reliquidación de la prestación reconocida, bajo la normatividad de la Ley 71 de 1988, Ley 100 de 1993 y la Ley 797 de 2003, arrojando una prestación por valor de \$983.950 para el año 2016 y un retroactivo de \$9.236.515 pagada en el periodo de abril del 2021. Por lo anteriormente expuesto no se dan las condiciones legalmente exigidas y se ve la improcedencia en el reconocimiento de las pretensiones de la demandada.

Que no le asiste derecho a la parte accionante a la reliquidación de su pensión, debido a que, una vez estudiado el caso dentro de los límites comprendidos en los fundamentos de la demanda, y contrastados estos con las normas y jurisprudencia que integran el ordenamiento jurídico vigente, es notable una ausencia de sustento jurídico que justifique acceder a las pretensiones.

## **II. CONSIDERACIONES**

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

**(i) Antes de la audiencia inicial:** a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

**(ii) en cualquier estado del proceso:** cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

**(iii) en caso de allanamiento o transacción:** de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

## **II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO**

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la existencia y nulidad de los actos administrativos, por medio de los cuales se negó la reliquidación de la pensión de vejez de la accionante; con el correspondiente restablecimiento de derecho.

## **III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO**

### **Demandante.**

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Solicitud de reliquidación pensional 2019\_4928706 del 12 de abril de 2019.
- Resolución SUB 355378 del 27 de diciembre de 2019.
- Acta de notificación personal 2020\_690477 del 17 de enero de 2020.
- Recurso de Reposición y subsidio apelación radicado 2020\_1178495 del 28 de enero de 2020.
- Resolución SUB 162427 del 29 de julio de 2020.
- Notificación por aviso BZ2020\_7321112-1821825 del 8 de septiembre de 2020.
- Recurso de Reposición y subsidio Apelación radicado 2020\_9359147 del 21 de septiembre de 2020.
- Resolución SUB 238954 del 05 de noviembre de 2020.
- Notificación y correo del 05 de noviembre de 2020.
- Recurso de reposición y subsidio de apelación radicado 2020\_11755758 del 18 de noviembre de 2020.
- Resolución SUB 42616 del 18 de febrero de 2021.
- Notificación correo electrónico radicado 2020\_12698434 del 23 de febrero de 2021.
- Copia de la cédula de la poderdante.
- Oficio S-201976782 del 15 de abril de 2019, remitiendo certificación de tiempos de servicios.
- Certificación de tiempos de servicios, expedido por la Dirección de Talento Humano de la Secretaria de Educación Distrital, el 15 de abril de 2019.
- Oficio S-2019-67197 del 02 de abril de 2019, allegando certificados de factores salariales E-2019-48782.
- Certificado de información laboral formatos 1, 2 y 3B de fecha 02 de abril de 2019, radicación E-2019-48782.
- Copia de los folios 1, 2, 3, 13, 41, 42 y 43, de la Resolución 1200 del 18 de abril de 2008: "Por medio del cual se incorporan a los funcionarios que ocupan los cargos en la planta de personal administrativo, adscrito al sector educativo del Distrito Capital de Bogotá y financiado con recursos

del Sistema General de Participaciones, conforme la homologación y nivelación salarial ordenada mediante Decreto 124 del 18 de abril de 2008".

- Copia de los 1, 2, 3, 9, 42, 43 y 44, de la Resolución Nro. 4470 del 18 de noviembre de 2008, "Por medio de la cual se reconoce y ordena el pago del retroactivo de la nivelación salarial y homologación de los funcionarios que ocupan los cargos en la planta de personal administrativo, adscrito al sector educativo del Distrito Capital de Bogotá y financiado con recursos del Sistema General de Participaciones, conforme la homologación y nivelación salarial ordenada mediante Decreto 124 del 18 de abril de 2008".
- Copia de los folios 1, 2, 3, 4, 5, 6, 27, 28 y 29, de la Resolución 1470 del 11 de mayo de 2011, "Por medio de la cual se incorporan a los funcionarios que ocupan los cargos en la planta de personal administrativo, adscrito al sector educativo del Distrito Capital de Bogotá y financiado con recursos del Sistema General de Participaciones, conforme la homologación y nivelación salarial ordenada mediante Decreto 503 del 9 de diciembre de 2010".
- Copia los folios 1, 2, 3, 21, 22, 23 y 24 de la Resolución Nro. 2287 del 14 de julio de 2011, "Por medio de la cual se reconoce y ordena el pago del retroactivo de la nivelación salarial y homologación de los funcionarios que ocupan los cargos en la planta de personal administrativo, adscrito al sector educativo del Distrito Capital de Bogotá y financiado con recursos del Sistema General de Participaciones, conforme la homologación y nivelación salarial ordenada mediante Decreto 503 del 9 de diciembre de 2010 y la Resolución 1140 del 11 de mayo de 2011".
- Oficio Radicado Nro. S-2020-38680 del 02 de marzo de 2020, remitiendo Certificación CETIL.
- Certificación electrónica de Tiempos Laborados CETIL No. 202003899999061900770016 del 02 de marzo de 2020.24.
- Copia de las planillas de pago realizadas por concepto de proceso de homologación salarial al ISS hoy COLPENSIONES, allegadas con Oficio de radicación S-201918802 del 05 de febrero de 2019.
- Historia semanas cotizadas a COLPENSIONES, expedida el 07 de octubre de 2019.
- Desprendible de pago de retroactivo de nivelación, proceso de liquidación Nro. 2603, realizado el 30 de diciembre de 2008.
- Desprendible de pago de retroactivo de nivelación, proceso de liquidación Nro. 3363.
- Desprendible de pago de retroactivo de nivelación, proceso de liquidación Nro. 2633, del 28 de febrero de 2009.
- Copia de la Resolución Nro. 00482 del 25 de febrero de 2009, por la cual se efectúa el retiro por reconocimiento de pensión de jubilación o vejez.
- Copia de la Resolución Nro. 0006407 del 26 de febrero de 2007, por medio de la cual se resuelve una solicitud del Régimen de Prima Media.
- Copia de la Resolución Nro. 15262 del 29 de abril de 2009, por medio de la cual se incluye en nómina una Resolución de Pensión.
- Liquidación Pensional de la mesada pensional, con cálculo del Ingreso base de Liquidación con el Promedio de lo Cotizado en los últimos 10 años, realizado el 19 de mayo de 2019, por el Doctor DARWIN DE JESÚS ORTEGA BOTERO.
- Copia de la Licencia para ejercer el cargo de auxiliar de la justicia del señor DARWIN DE JESÚS ORTEGA BOTERO.

#### **DOCUMENTALES SOLICITADAS A LA DEMANDADA**

La parte demandante en su escrito de demanda solicita las siguientes:

- Certificación en la que conste, el pago efectuado por concepto de aportes a PENSIÓN, producto del retroactivo histórico del proceso de nivelación, homologación salarial.
- Certificación, del cargo en el que la señora LEONOR PEÑUELA CORTÉS, se encontraba antes y después del proceso de nivelación y el salario que devengaba.
- 3. Que de igual manera se certifique el valor total pagado a mi poderdante por concepto de retroactivo salarial, producto de la Nivelación ordenada en las Resoluciones Resolución N. 1200 del 18 de abril de 2008, Resolución Nro. 4470 del 18 de noviembre de 2008, Resolución 1470 del 11 de mayo de 2011 y Resolución Nro. 2287 del 14 de julio del 2011, y así mismo se discrimine el valor que le fue descontado por Concepto de salud y pensión.
- 4. Se sirva señalar el radicado mediante el cual, la Secretaria de Educación, allegó el pago correspondiente a los aportes a Pensión al Instituto del Seguro Social, correspondiente a la Nivelación Salarial.

Toda vez que las pruebas fueron solicitadas con anterioridad a través de derecho de petición, que las entidades requeridas no dieron respuesta en su totalidad y dichos documentos se hacen necesarios obren en el expediente, el Despacho ordena que por Secretaria se realicen los oficios respectivos y se remitan con destino a las entidades requeridas a través de los medios electrónicos dispuestos para el efecto. Se concede el término de 20 días hábiles para que la parte pasiva aporte la respuesta y documentales decretadas.

**En los términos del artículo 167 del CGP., el trámite del oficio respectivo estará a cargo de la parte actora.**

**Demandada: Administradora Colombiana de Pensiones “COLPENSIONES”.**

La entidad demandada junto con su contestación, aportó el expediente administrativo, en esa medida se hace innecesario su decreto.

#### **IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Corresponde al Despacho efectuar el respectivo estudio de legalidad de los actos administrativos demandados en este proceso, en orden a determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **Administradora Colombiana de Pensiones “COLPENSIONES”**, le reconozca y pague la reliquidación de la pensión, teniendo en cuenta el incremento del ingreso base de liquidación, sobre la base de los salarios que fueron nivelados y pagados por la Secretaria de Educación distrital.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realizar un análisis crítico de los argumentos expuestos por las entidades en sus respectivos escritos de defensa, de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre la totalidad de los hechos de la demanda. Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.

#### **V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.**

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las

causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) *Cuando se trate de asuntos de puro derecho*” y “b) *cuando no haya que practicar pruebas*”.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto y se alleguen las pruebas decretadas, vuelva el expediente al Despacho para resolver lo pertinente.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

#### **DISPONE**

**PRIMERO:** Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO: INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

**TERCERO: DECRETAR** las pruebas documentales solicitadas por la parte actora y la demandada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión, por lo tanto por Secretaria líbrense los oficios correspondientes a las partes interesadas.

**CUARTO: FIJAR EL LITIGIO** en los términos que se exponen a continuación: corresponde al Juzgado efectuar el respectivo estudio de legalidad del acto administrativo demandado en este proceso, en orden a determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **Administradora Colombiana de Pensiones “COLPENSIONES”**, le reconozca y pague la reliquidación de la pensión, teniendo en cuenta el incremento del ingreso base de liquidación, sobre la base de los salarios que fueron nivelados y pagados por la Secretaria de Educación distrital.

**QUINTO:** Ejecutoriada esta providencia y una vez se alleguen las pruebas decretadas vuelva el expediente al Despacho para resolver lo pertinente.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ  
JUEZ**

Jado

Firmado Por:  
Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 586976985c117404a22c26e2d9dcf7c2e4240f2b09ea20cd695c8535725561f6

Documento generado en 03/11/2022 02:38:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**