



## **JUZGADO PRIMERO (1) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

### **SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 09 de noviembre de 2022

**Expediente:** 11001333501020210029900

**Demandante:** EDWIN ENRIQUE MENDOZA CENTENO

**Demandado:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL – FISCALIA GENERAL DE LA NACION

Procede el Despacho a dar continuación al trámite del proceso arriba referenciado, teniendo en cuenta las siguientes:

### **CONSIDERACIONES:**

Que el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022 creó tres (3) juzgados administrativos transitorios para la ciudad de Bogotá, los cuales tendrán a cargo los procesos sobre las reclamaciones salariales y prestacionales de la Rama Judicial y entidades con régimen similar, desde el 07 de febrero hasta el 06 de octubre de 2022.

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA22-12001 de 03 de octubre de 2022, prorrogó las medidas transitorias creadas en el acuerdo anterior, hasta el 30 de noviembre del año en curso.

Que mediante Acuerdo No. 013 del 14 de febrero de 2022 fue designado Juez Primero Administrativo Transitorio el suscrito y debidamente posesionado con acta de posesión No. 46 de 2022 con efectos fiscales desde el 21 de febrero del presente año, por lo cual de conformidad con el oficio No. CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, me corresponde conocer únicamente los procesos originados en los Juzgados Séptimo al Dieciocho Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá D.C.

Que el Juez Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D. C. se declaró impedido a través de auto de fecha 28 de abril de 2022 (fs. 1 al 3 del documento 022 del documento digitalizado), el cual será aceptado por el suscrito togado teniendo en cuenta lo estipulado en el Acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022 y el acuerdo PCSJA22-12001 de 03 de octubre de 2022.

Que el artículo 42 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 “*Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión, entre otros*”, adiciona el artículo 182A, “*Sentencia Anticipada*”, el cual contempla:

***Se podrá dictar sentencia anticipada:***

**1. Antes de la audiencia inicial:**

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*
- b) Cuando no haya que practicar pruebas;*
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tachas o desconocimiento;*
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

(...)

*2. En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión.*

En este orden de ideas, teniendo en cuenta que el tema a tratar en el presente proceso es de puro derecho y que no existen pruebas por practicar, este despacho avocara conocimiento del presente litigio, prescindirá de la audiencia inicial, decretará las pruebas a que haya lugar y correrá traslado para los alegatos de conclusión por diez (10) días comunes a las partes, al Ministerio Público y demás intervinientes, en virtud a las normas anteriormente expuestas.

Por las razones expuestas, el suscrito Juez:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Avocar conocimiento del proceso relacionado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Aceptar el impedimento del Juez Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D. C., por las razones expuestas en esta providencia.

**TERCERO:** Prescindir de la audiencia inicial, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO:** Decrétese, como medios de prueba, los documentos que se acompañan a la demanda, visibles en el expediente digitalizado, entre ellos la:

- Petición en sede administrativa impetrada por el apoderado del demandante con radicado SGD-No. **20176111334012 del 27 de diciembre de 2017**, visible en el documento **005**, folios **1** al **3** del expediente digitalizado.
- Constancia expedida por Jefe de Departamento de Administración de Personal (E), visible en el documento **004**, folio **1** del expediente digitalizado, donde se evidencia los cargos desempeñados por el demandante.

**QUINTO: Córrase**, traslado para alegar de conclusión por escrito a las partes y a los intervinientes, por el término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente auto de conformidad con el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021, la sentencia se proferirá de manera anticipada.

**SEXTO: Se reconoce** personería a la doctora **NANCY YAMILE MORENO PIÑEROS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.075.276.985**, portadora de la tarjeta profesional de abogada No. **264.424** del Consejo Superior de la Judicatura (C.S. de J) como apoderada principal de la entidad demandada, en los términos y para los efectos del poder visible en el documento **019**, folios **21** del expediente digitalizado.

**SEPTIMO: Se insta** a las partes para que **alleguen** vía correo electrónico los respectivos memoriales al E-mail [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo [j411admsobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j411admsobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RODRIGO JOSÉ ZABALETA BAÑOL**  
Juez

Firmado Por:  
Rodrigo Jose Zabaleta Bañol  
Juez  
Juzgado Administrativo

**001 Transitorio Sección Segunda**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3abc4e93e3b28760ab5196c0eb40ae79b1796874e02725061e53ee0821136dfc**

Documento generado en 09/11/2022 09:57:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**