



**JUZGADO DÉCIMO (10°) ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	11001333501020200033400
Clase Proceso	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	LUZ MERY GARCIA RODRIGUEZ
Demandado	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ
Asunto	RECHAZA POR NO SUBSANAR

Regresa el presente expediente al Despacho para decidir sobre la admisión de la demanda, luego de haberse dispuesto su inadmisión.

1.- Por auto del pasado 08 de septiembre del año 2022, el Juzgado inadmitió la demanda formulada y al efecto requirió a la parte actora con el propósito que subsanara el defecto expuesto adecuando el poder conferido, a fin de que obre coincidencia entre lo solicitado y, los asuntos para los cuales se facultó a la apoderada, en virtud del debido ejercicio derecho de postulación (Artículo 160 CPACA).

Lo anterior en virtud de lo dispuesto en el artículo 74 del Código General del Proceso, según el cual en los poderes especiales, los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados, advirtiendo para el caso presente que el poder otorgado a la postulante, el mismo no coincide del todo con las pretensiones expuestas en el libelo de demanda; ya que, la pretensión de nulidad enuncia un acto administrativo ficto diferente al enunciado en el poder, pues demanda y poder no coinciden en la fecha de la petición respecto a la cual, se predica el silencio administrativo negativo.

2.- Mediante escrito presentado, la apoderada de la parte actora presentó memorial de subsanación de la demanda, indicando que se permite allegar el poder corregido.

3.- El Juzgado considera que la subsanación presentada por la parte actora no cumplió con lo requerido en auto inmediatamente anterior, habida cuenta que el poder que ahora se anexa, contiene el mismo yerro advertido en el poder inicial aportado con la demanda, esto es, demanda y poder no coinciden en la fecha de la petición respecto a la cual, se predica el silencio administrativo negativo.

Así las cosas, se impone rechazar la demanda en aplicación de lo prescrito por el artículo 169, inciso 2º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, habida cuenta que la parte actora no corrigió la demanda en lo requerido.

En consideración con lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,

DISPONE:

PRIMERO. - RECHAZAR la demanda formulada en ejercicio del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho instaurado por **LUZ MERY GARCIA RODRIGUEZ**, por no haber sido subsanada la deficiencia advertida en el auto inadmisorio, conforme con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO.- ORDENAR el archivo del expediente, previas anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AUGUSTO LLANOS RUÍZ
JUEZ

A.O.-

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6aba6364e3cccf51ee5f53e3f2ea01f47a16cedca938e116d12fa316331d30**

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>