



**JUZGADO DÉCIMO (10º) ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Ref. Proceso	11001-33-35-010-2022-00063-00
Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES ”
Demandado	CAMILO VARGAS GIRON

Atendiendo el informe secretarial que antecede, ingresa el expediente de la referencia al Despacho para resolver.

El numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 31 de la Ley 2080 de 2021, en los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, preceptúa que la competencia por razón del territorio se determina por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos, y en caso de tratarse de derechos pensionales, por el domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar.

No obstante, teniendo en cuenta que en el artículo 86 de la referida Ley 2080 se hizo alusión a que *“La presente Ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta Ley”*; en lo que respecta a la competencia por razón de territorio, se continuará aplicando lo que se tenía normado con anterioridad al 25 de enero de 2021, fecha ésta en la que empezó a regir la citada Ley de reforma. Es decir, se determinará por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios o debió prestarlos.

Así las cosas, revisadas las documentales aportadas al expediente, se observa que, la entidad “EMPRESAS PUBLICAS DE NEIVA E. S. P.” emitió certificación, suscrita por el Director Administrativo de Talento Humano, indicando lo siguiente:

“(…) que el señor CAMILO VARGAS GIRON identificado con cédula de ciudadanía No. 12.105.296, laboró en esta entidad desde el 27 de marzo de 1978 hasta el 01 de febrero de 2013 por haber adquirido su derecho a la pensión renuncia que le fue aceptada según resolución No 0073 de 25 de enero de 2013¹.

Ahora bien, de conformidad con el Acuerdo No. PCSJA20-11653 del 28 de octubre de 2020, emanado de la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, el competente para conocer, entre otros, de los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, cuyo último lugar de prestación de servicios haya sido en el Departamento del Huila (municipio de Neiva), es el Circuito Judicial Administrativo de Neiva, por ende se procederá a remitir el presente expediente a dicho circuito para que conozca del presente medio de control.

Por lo anterior, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

¹ Documento digital 13Respuestarequerimiento.

DISPONE:

PRIMERO: DECLARARSE incompetente este Despacho para conocer de la presente demanda.

SEGUNDO: Por la Secretaría del Juzgado, enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, para que por su conducto sea remitido al Circuito Judicial Administrativo de Neiva – Reparto.

TERCERO: Por Secretaría, déjense las constancias y registros pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

Jado

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7529cf0f0bbf3e617fb2b13d3b7e46ccd4cac04a5e4db89ce90b72b8fcc1b458**

Documento generado en 24/11/2022 11:40:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>