

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** No.  
110013335012201400010300

Bogotá, D.C. 23 de mayo de 2017.

*En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.*

**José Clemente Gamboa Moreno**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICADO INTERNO:** O-1017  
**PROCESO :** ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN No.:** **1100133350122014000103-00**  
**ACCIONANTE:** MARIA CLAUDIA PEDRAZA CIPAGAUTA  
**ACCIONADOS:** BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

*Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA DEL DIA CINCO DE SEPTIEMBRE DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.*

*Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.*

*En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro*

de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179  
ibídem.

**TENER por NO contestada la demanda,**

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA VELASCO GUTERREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 09 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** No.  
110013335012201400020900

Bogotá, D.C. 23 de mayo de 2017.

*En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.*

**José Clemente Gamboa Moreno**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICADO INTERNO:** O-1123  
**PROCESO :** ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN No.:** 1100133350122014000209-00  
**ACCIONANTE:** RUTH ATHALI GOMEZ URREGO  
**ACCIONADOS:** BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

*Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA DEL DIA CINCO DE SEPTIEMBRE DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.*

*Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.*

*En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro*

de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.

**TENER** por **NO** contestada la demanda, por haber sido allegada de manera extemporánea

**RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la accionada al Dr. GUSTAVO ADOLFO GIRALDO FLORES en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el plenario.

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 09 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** No.  
110013335012201400050900

Bogotá, D.C. 02 de junio de 2017.

*En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.*

**Fernanda Fagua Neira**  
**Secretaria**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

*RADICADO INTERNO: O-1423*

*PROCESO : ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO*

*RADICACIÓN No.: 110013335012-201400-50900*

*ACCIONANTE: PEDRO EMILIO RENDON GOMEZ*

*ACCIONADOS: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL y OTRO*

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

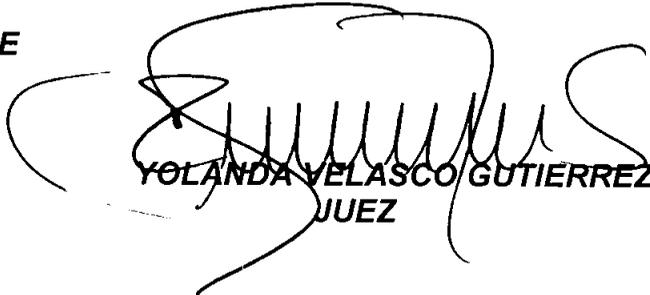
*Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA DEL PRIMERO DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.*

*Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.*

*En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.*

**TENER por NO** contestada la demanda por parte de la Caja de retiro de las Fuerzas Militares-CREMIL, toda vez que guardó silencio

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 09 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

---

**FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** No.  
110013335012201500008900

Bogotá, D.C. 18 de mayo de 2017.

*En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.*

**José Clemente Gamboa Moreno**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-1613  
PROCESO : ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **11001333501220150089-00**  
ACCIONANTE: **HECTOR FERREIRA BALLESTEROS**  
ACCIONADOS: **SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

*Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA DEL DIA TRES DE OCTUBRE DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.*

*Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.*

*En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro*

de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.

**TENER** por contestada la demanda.

**RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. PATRICIA ZULUAGA GARCIA, como apoderada de la parte accionada en los términos y para los efectos del poder obrante en el plenario.

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 09 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
110013335012201500181-00

Bogotá, D.C 15 de mayo de 2017. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia con recurso de reposición contra el auto que precede.

**Ludy Fernanda Fagua Neira**  
**Secretaria**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA



RADICADO INTERNO:	O-1705
PROCESO :	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN No.:	11001333501220150018100
DEMANDANTE:	MARÍA LUISA GONZÁLEZ NIÑO
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete

Contra la providencia del 9 de noviembre de 2016 el apoderado de la parte demandante interpone recurso de reposición en subsidio de apelación, a efectos de que no se haga efectiva la sanción pecuniaria por inasistencia a la audiencia inicial de fecha 7 de septiembre de 2016, pues relata que ese mismo día y hora asistió una audiencia en el Juzgado 24 Laboral del Circuito de esta ciudad.

Por tal motivo, asegura que con antelación se acercó a la Secretaría del Despacho para pedir la reprogramación de la audiencia pero un empleado del Despacho le manifestó que no era posible dada la congestión en la agenda que ya había sido fijada, no obstante, el funcionario le expresó que de no asistir debía acompañar una certificación del Juzgado 24 Laboral del Circuito, a efectos de impedir la imposición de la sanción.

Por ser procedente el recurso de reposición conforme lo indicado por el artículo 242 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se agotó el trámite previsto por el artículo 319 del Código General del Proceso<sup>1</sup> (fl. 86 anverso) por consiguiente se procede a su estudio.

Al respecto, el Despacho se anticipa a señalar que el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante será acogido

<sup>1</sup> ARTÍCULO 319. TRÁMITE. El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.

Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110.

*favorablemente, pues al corroborar las afirmaciones esgrimidas en el escrito, pese a no ser el normal proceder del Despacho para este tipo de situaciones, se estableció que efectivamente un colaborador del Despacho le informó extraoficialmente al togado que la forma de impedir la imposición de la sanción por inasistencia se subsanaría con la presentación de la excusa de inasistencia, razón por la cual, mal podría imponerse una sanción pecuniaria al abogado actor si su inasistencia a la audiencia inicial no fue por falta de diligencia atribuible a él sino por información imprecisa que no debió suministrarse en ningún momento, de lo contrario muy seguramente se habría sustituido el poder.*

Por lo tanto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**1. REPONER** la providencia de 9 de noviembre de 2016 en cuanto mantuvo la sanción pecuniaria impuesta en la audiencia inicial celebrada el 7 de septiembre de 2016, por las razones señaladas en la parte motiva.

**2. LEVANTAR** la sanción de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes impuesta a la doctora Gissela María Jiménez Torres identificada con C.C. 52.313.166 y T.P. 152.580 del C.S.J, conforme lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

SVR

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha  
9 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

**LUDY FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. CONCILIACION JUDICIAL No.1100133350122015-00231-00

Bogotá, D.C. 08 de junio de 2017.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que la entidad demandada presentó Acuerdo Conciliatorio para revisión y aprobación.

**Fernanda Fagua Neira**  
**Secretaria**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICADO INTERNO:** O-1755  
**PROCESO:** CONCILIACIÓN JUDICIAL  
**RADICACIÓN No.:** 110013335012201500231-00  
**ACCIONANTE:** ALEJANDRINA VERGARA DE CEPEDA y  
VICTORIA EUGENIA CEPEDA VERGARA - (Curadora de MARIA DEL  
PILAR CEPEDA VERGARA)  
**ACCIONADOS:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C., ocho de junio de dos mil diecisiete.

Procede el Despacho a verificar la conciliación judicial acordada entre la apoderada de las señoras **ALEJANDRINA VERGARA DE CEPEDA** y **VICTORIA EUGENIA CEPEDA VERGARA** – Curadora de **MARIA DEL PILAR CEPEDA VERGARA** y la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, en la audiencia inicial celebrada el 28 de febrero de 2017.

**HECHOS Y PRUEBAS**

Como hechos de la presente conciliación se establecen los probados en la etapa fijación del litigio (fl.124 y 125), además de los que se extractan en las documentales aportadas por las partes, los que se concretan en lo siguiente:

- De la certificación aportada está acreditado que el 50% del sueldo devengado por el extinto Suboficial Jefe Técnico RODOLFO ANTONIO

*CEPEDA BARRZA (Q.E.P.D) para el año 1997 fue de \$458.223 (fl.148 y 150), valor que se tuvo como referencia en las liquidaciones aportadas por la entidad en la audiencia inicial para reajustar los años en que el incremento fue inferior al IPC (fls. 137 y 142).*

- *La entidad accionada aportó por cada demandante, la liquidación en la que constan los salarios devengados por el causante para los años 1997 a 2017, valores sobre los que se realizaron los respectivos reajustes (fls.136-144).*

### **CONSIDERACIONES**

*Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 59 de la Ley 23 de 1991, modificado por el artículo 70 de la Ley 446 de 1998 y el artículo 2 del Decreto 1716 de 2009, se podrán conciliar en las etapas prejudicial y judicial a través de apoderado judicial los conflictos de carácter particular y contenido económico que conozca o pueda conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo.*

*De igual manera, el artículo 105 de la Ley 446 de 1998, precisa que la conciliación judicial aceptada y aprobada por las partes dará lugar a la terminación del proceso cuando lo conciliado comprenda la totalidad de las pretensiones y si la conciliación fuere parcial, el proceso continuará para dirimir los aspectos no comprendidos en ésta.*

### **REVISION DE LA LIQUIDACIÓN**

*Revisado el acuerdo al que llegaron las partes dentro de la etapa de conciliación establecida en el numeral 8 del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se advierte que el mismo hace alusión al reconocimiento del IPC en la asignación de retiro del extinto Suboficial Jefe Técnico RODOLFO ANTONIO CEPEDA BARRZA (Q.E.P.D), entre el 01 de enero de 1997 hasta el 31 de diciembre de 2004, por habersele otorgado su derecho pensional a partir del 12 de octubre de 1991 mediante Resolución No. 500 de 30 de marzo de 1992.*

Conforme a la documentación que obra en el expediente aportada por las partes tanto en la demanda como en la audiencia inicial, procede el Despacho a verificar minuciosamente los valores consignados en la liquidación presentada por la entidad a efectos de verificar el reajuste de la asignación de retiro, frente a lo cual el juzgado confeccionó el siguiente cuadro:

AÑO	ASIGNACIÓN TOTAL PAGADA	ASIGNACIÓN ACORDE AL IPC	REAJUSTE	DEBERA PERCIBIR	DEBERA PERCIBIR ACORDE AL IPC	DEBERA PERCIBIR ACORDE AL IPC REVISIÓN	DEBERA PERCIBIR ACORDE AL IPC REVISIÓN	DEBERA PERCIBIR ACORDE AL IPC REVISIÓN
1996	390.008,00		19,46%					
1997	458.223,00	17,49%		474.367,00	16.144,00	474.366,73	16.144	0
1998	567.711,00	17,68%		587.712,00	20.002,00	587.692,94	19.982	20
1999	652.358,00	14,91%		685.860,00	33.502,00	685.837,66	33.480	22
2000	712.571,00	9,23%		749.165,00	36.594,00	749.140,48	36.569	25
2001	752.903,00	5,66%		814.717,00	61.814,00	814.690,27	61.787	27
2002	790.322,00	4,97%		877.043,00	86.721,00	877.014,08	86.692	29
2003	838.293,00	6,07%		938.348,00	100.055,00	938.317,36	100.024	31
2004	882.556,00	5,28%		999.247,00	116.691,00	999.214,16	116.658	33
2005	931.097,00	5,50%	5,50%	1.054.206,00	123.109,00	1.054.170,94	123.074	35
2006	977.652,00	5,00%	4,85%	1.106.916,00	129.264,00	1.106.879,48	129.227	37
2007	1.021.646,00	4,50%	4,48%	1.156.727,00	135.081,00	1.156.689,06	135.043	38
jul-07	1.094.941,00	4,50%	4,48%	1.246.628,00	151.688,00	1.246.628,00	151.687	1
2008	1.157.243,00	5,69%	5,69%	1.317.562,00	160.319,00	1.222.504,67	65.262	95.057
jul-08	1.163.698,00	5,69%	5,69%	1.317.562,00	153.864,00	1.317.562,00	153.864	0
2009	1.252.954,00	7,67%	7,67%	1.418.617,00	165.664,00	1.411.328,11	158.374	7.290
2010	1.278.013,00	2,00%	2,00%	1.446.990,00	168.977,00	1.439.554,67	161.542	7.435
2011	1.318.526,00	3,17%	3,17%	1.492.861,00	174.335,00	1.485.188,55	166.663	7.672
2012	1.384.453,00	5,00%	3,73%	1.567.504,00	183.051,00	1.559.447,98	174.995	8.056
2013	1.432.077,00	3,44%	2,44%	1.621.425,00	189.348,00	1.613.092,99	181.016	8.332
2014	1.474.181,00	2,94%	1,94%	1.669.096,00	194.915,00	1.660.517,93	186.337	8.578
2015	1.542.879,00	4,66%	3,66%	1.746.877,00	203.998,00	1.737.898,06	195.019	8.979
2016	1.662.760,00	7,77%	6,77%	1.882.609,00	219.849,00	1.872.932,74	210.173	9.676
2017	1.662.760,00	7,77%	6,77%	1.882.609,00	219.849,00	2.018.459,61	355.700	-135.851
<b>TOTAL</b>	<b>25.399.825,00</b>			<b>28.020.561,00</b>	<b>3.041.736,00</b>	<b>28.020.561,00</b>	<b>3.041.736,00</b>	<b>25.399.825,00</b>

Al revisar la liquidación realizada por la entidad, el Despacho advierte que:

- Los valores consignados en la columna "asignación total pagada" corresponden a los pagos hechos a cada una de las beneficiarias del causante; estos datos fueron confrontados en las respectivas liquidaciones (fl.137-139; 142-144), y las certificaciones de los valores devengados (fls. 148-151).
- Las cifras de la columna "asignación básica acorde al IPC -revisión-" corresponde a la aplicación más favorable de los porcentajes IPC anual o a los del "principio de oscilación" del año inmediatamente anterior, respecto de los cuales se encontraron mínimas diferencias a los establecidos en la liquidación de la entidad, lo que haría viable su aprobación.
- El valor dejado de percibir es el resultado de efectuar la diferencia entre la Asignación Acorde al IPC menos la Asignación Total pagada;

cifras que son fundamentales al momento de hacer la liquidación, pues fueron utilizadas como Valor Inicial en la indexación (fl.137-139; 142-144).

- Así las cosas observa el despacho que la entidad efectivamente realizó la liquidación partiendo de los “Valores Dejadoss de Percibir” sombreados y subrayados en la tabla anterior, indexándolos de manera proporcional mes por mes desde la fecha en que se causó el derecho, esto es del 21 de julio de 2010 (fecha de prescripción cuatrienal) y hasta el 28 de febrero de 2017 (fecha de presentación de la liquidación), atendiendo la fórmula señalada por el Consejo de Estado, procedimiento para el cual este Juzgado consolidó el siguiente recuadro que condensa las tablas de indexación entregadas en el Acuerdo Conciliatorio.

DIFERENCIAS INDEXADAS													
								TOTAL CON DESCUENTOS -REVISION-			CAPITAL + INDEXACION AL 100% -REVISION-	INDEXACION AL 75% -REVISION-	
21/07/2010- 31/12/2010	904.845,00		75.404,00	55.757,00	9.050,00	36.193,00	879.253,00	879.249,00	4,00	1.134.022,00	1.134.259,94	254.769,00	191.076,75
2011	2.092.020,00	174.335,00	174.335,00	1.768,00	20.915,00	83.876,00	2.334.316,00	2.336.098,00	-1.782,00	2.923.623,00	2.964.843,58	589.307,00	441.980,25
2012	2.196.612,00	183.051,00	183.051,00	2.876,00	21.972,00	87.864,00	2.450.013,00	2.452.878,00	-2.865,00	2.972.793,00	3.006.306,75	522.780,00	392.085,00
2013	2.272.176,00	189.348,00	189.348,00	2.078,00	22.715,00	90.888,00	2.535.188,00	2.537.268,00	-2.080,00	3.014.899,00	3.049.023,24	479.711,00	359.783,25
	2.338.980,00	194.915,00	194.915,00	1.837,00	23.388,00	93.564,00	2.610.021,00	2.611.858,00	-1.837,00	3.018.473,00	3.073.170,42	408.452,00	306.339,00
2015	2.447.976,00	203.998,00	203.998,00	2.997,00	24.480,00	97.920,00	2.730.577,00	2.733.572,00	-2.995,00	3.012.881,00	3.098.178,07	282.304,00	211.728,00
2016	2.638.188,00	219.849,00	219.849,00	5.230,00	26.376,00	105.528,00	2.940.740,00	2.943.982,00	-3.242,00	3.007.469,00	3.107.144,20	86.729,00	50.046,75
01/01/2017- 28/02/2017	439.898,00				4.398,00	17.588,00	417.712,00	417.714,00	-2,00	419.858,00	417.714,00	2.148,00	1.609,50
TOTAL													

Frente a la anterior liquidación de las diferencias indexadas, este Despacho encuentra que:

- El Valor Capital al 100% con las deducciones de ley corresponden a la diferencia arrojada desde el 21 de julio de 2010 hasta el 28 de febrero de 2017, tomando como base para el reajuste los años de 1997 a 2004, con prescripción de mesadas desde la fecha inicial indicada, el cual según la entidad fue de \$16.897.820, y el verificado por este juzgado corresponde a \$16.914.619, encontrándose una diferencia mínima de \$16.799.
- Las liquidaciones aportadas (fl.137-139; 142-144), permiten inferir que las sumas relacionadas en ésta, son el resultante de aplicar el IPC mes por mes del año inmediatamente anterior, con el cual se obtienen las diferencias señaladas anteriormente como capital.

- El Valor Capital Indexado al 100% reconocido por CREMIL fue de \$19.515.018, y el constatado por este Estrado Judicial es \$19.850.640,20.
- La diferencia entre el Valor Capital Indexado al 100% y el Valor Capital es de \$2.617.198, cifra que reconocida al 75% da un total de \$1.962.999.

En resumen, cada una de las liquidaciones aportadas por la entidad registran los siguientes valores:

Concepto	Valor al 100%	Valor a Conciliar 75%
Valor Capital al 100%	16.897.820	16.897.820
Valor Indexado	2.617.198	1.962.899
<b>Valor a Pagar</b>	<b>19.515.018</b>	<b>18.860.719</b>
<b>Diferencia CREMIL</b>		<b>654.299</b>

También se determinó que para cada una de las diferencias indexadas se realizaron los respectivos descuentos con destino al servicio médico conceptos previstos por la norma que cobija el régimen especial de los Militares del Ejército Nacional.

### REAJUSTE DE PENSION

Verificadas las liquidaciones, el Despacho constató que la entidad efectivamente tuvo en cuenta las diferencias generadas entre las mesadas recibidas, y las que dejó recibir indexadas, previos descuentos de ley, frente a lo cual se tiene:

AÑO	ASIGNACIÓN TOTAL PAGADA	INDICE DE REAJUSTE	DESCUENTO	SERVICIO MEDICO POR LA ENTIDAD	DEBIDO POR SERVICIO MEDICO
2010	1.278.013,00	2,00%	2,00%	1.446.990,00	168.977,00
2011	1.318.526,00	3,17%	3,17%	1.492.861,00	174.335,00
2012	1.384.453,00	5,00%	3,73%	1.567.504,00	183.051,00
2013	1.432.077,00	3,44%	2,44%	1.621.425,00	189.348,00
2014	1.474.181,00	2,94%	1,94%	1.669.096,00	194.915,00
2015	1.542.879,00	4,66%	3,66%	1.746.877,00	203.998,00
2016	1.662.760,00	7,77%	6,77%	1.882.609,00	219.849,00
2017	1.662.760,00	7,77%	6,77%	1.882.609,00	<b>219.849,00</b>

Por lo anterior, la asignación de pensión supérstite que reciben cada una de las demandantes pasaría de \$1.662.760 a \$1.882.609, teniendo un reajuste de \$219.849.

Conforme a lo expuesto, considera el Juzgado que es viable aprobar la conciliación judicial a que llegó las señoras **ALEJANDRINA VERGARA DE CEPEDA y VICTORIA EUGENIA CEPEDA VERGARA** con la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, en cuantía de \$18.860.719 para cada una de las beneficiarias, valor a pagar por la accionada dentro de término de seis (6) meses contados a partir de la solicitud de pago, previa aprobación por parte de esta jurisdicción, por cuanto las exigencias de las normas que se han reseñado en esta providencia se cumplen a cabalidad, por las siguientes razones:

1. El acuerdo conciliatorio al que llegaron los comparecientes es de carácter particular, de contenido económico y no es tributario, en la medida que hace referencia a la reliquidación y reajuste de la asignación de retiro con el Índice de Precios al Consumidor, por tanto, los requisitos legales para la obtención del reajuste reclamado, se encuentran cumplidos.
2. La reclamación directa se encuentra agotada, en la medida que la administración dio respuesta a la petición elevada por la apoderada de las demandantes el 21 de julio de 2014 (fl. 6-9), a través del oficio No. 211 consecutivo 2014-59765 del 11 de agosto de 2014 (fl.11-12) con el cual negó en sede administrativa el reajuste y le indicó el ánimo conciliatorio que le asiste para reliquidar y el reajustar la prestación aplicando el Índice de Precios al Consumidor, además, el presente medio de control no ha caducado, por cuanto el literal c) del numeral 1 del artículo 164 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en relación con la caducidad establece que deberán ser presentadas en cualquier tiempo cuando: "... Se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas. Sin embargo, no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe. ...".

Adicionalmente se observa que la liquidación se efectuó a partir del 21 de julio de 2010, es decir, se tuvo en cuenta el término cuatrienal de

*prescripción establecido en el Decreto 1211 de 1990, habida cuenta que la solicitud de reajuste ante la entidad se realizó el 21 de julio de 2014 (fls.6-9)*

*4. Para el Despacho no existe duda que la conciliación judicial a que llegaron las partes no resulta lesiva para el patrimonio de la accionada, por cuanto es un hecho cierto que las accionante tiene derecho a obtener el reajuste de la asignación de retiro a partir del año 1997, reconocida con la Resolución No. 500 del 30 de marzo de 1992, según lo dispuesto en el artículo 14 de Ley 100 de 1993, la Ley 238 de 1994, Constitución Política, artículos 217, 218<sup>1</sup>, 48 y 53 que abarcan la protección de los derechos adquiridos en materia pensional y la atribución al Estado de garantizar el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones legales.*

*De conformidad con el literal d) del artículo 1 y el artículo 10 de la Ley 4 de 1992, los miembros de las Fuerzas Militares tienen su propio régimen salarial y prestacional que es fijado por la Ley, sobre este tema la Honorable Corte Constitucional se ha pronunciado en varias oportunidades, específicamente en sentencia C-432 de 06 de mayo de 2004, M.P. Dr. Rodrigo Escobar Gil, en la que indicó que la existencia del régimen especial para los miembros de la fuerza pública se fundamenta en la naturaleza riesgosa de las funciones que desarrollan.*

*Habida cuenta que el régimen especial del que goza la Fuerza Pública tiene como fundamento mejorar las condiciones salariales y prestacionales, no puede permitirse una desigualdad que los desmejore frente a quienes gozan de un régimen general; por tanto, a pesar de la claridad del artículo 279 de la Ley 100 de 1993 que excluye a los miembros de las Fuerzas Militares, sí los incrementos de la asignación de retiro del accionante se hicieron en un porcentaje inferior al Índice de Precios al Consumidor, por este hecho el régimen especial deja de serlo y por razones de equidad que tiene su soporte*

---

<sup>1</sup> ART. 217. La Nación tendrá para su defensa unas Fuerzas Militares permanentes constituidas por el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea.

Las Fuerzas Militares tendrán como finalidad primordial la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad del territorio nacional y del orden constitucional.

La ley determinará el sistema de reemplazos en las Fuerzas Militares, así como los ascensos, derechos y obligaciones de sus miembros y el régimen especial de carrera, prestacional y disciplinario, que les es propio.”

ART. 218. La ley organizará el cuerpo de policía.

La policía nacional es un cuerpo armado permanente de naturaleza civil, a cargo de la Nación, cuyo fin primordial es el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas, y para asegurar que los habitantes de Colombia convivan en paz.

La ley determinará su régimen de carrera, prestacional y disciplinario.”

en el artículo 230 de la Carta Política es procedente el incremento de la asignación de retiro con el Índice de Precios al Consumidor y no con el mismo porcentaje que se incrementan las asignaciones de los miembros en actividad, denominado “principio de oscilación”, establecido en el artículo 169 del Decreto 1211 de 1990.

Además, el artículo 1 de la Ley 238 de 1995<sup>2</sup> adicionó el artículo 279 de la Ley 100 de 1993, parágrafo 4°, en el que se estipuló que la excepción consagrada para los Miembros de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional no era justificación para la negación de los beneficios y derechos determinados en los artículos 14 y 142 de la citada ley.

De lo anterior se evidencia, que es la misma ley la que autoriza la escindibilidad de la norma, aplicando en forma parcial las normas de carácter general a quienes gozan de régimen especial, esto es, que cuando en aplicación del “principio de oscilación”, se incrementa la asignación de retiro en un porcentaje inferior al IPC, las asignaciones de retiro de los miembros de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, deben reajustarse con el porcentaje dado al Índice de Precios al Consumidor.

En conclusión, las demandantes tenían derecho a que la Caja revisara los incrementos de su asignación de retiro y realizara los reajustes pertinentes con base en el Índice de Precios al Consumidor, para los años en que le fueron más favorables, cambiando la base de liquidación de los años subsiguientes.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**PRIMERO. APROBAR** la conciliación judicial celebrada en la audiencia inicial el 28 de febrero de 2017 entre las señoras **ALEJANDRINA VERGARA DE CEPEDA** y **VICTORIA EUGENIA CEPEDA VERGARA** – (como curadora de **MARIA DEL PILAR CEPEDA VERGARA**) – por conducto de apoderado y la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, en

---

<sup>2</sup> “PAR. 4°- Adicionado. Ley 238/95, art. 1°. Las excepciones consagradas en el presente artículo no implican negación de los beneficios y derechos determinados en los artículos 14 y 142 de esta ley para los pensionados de los sectores aquí contemplados.

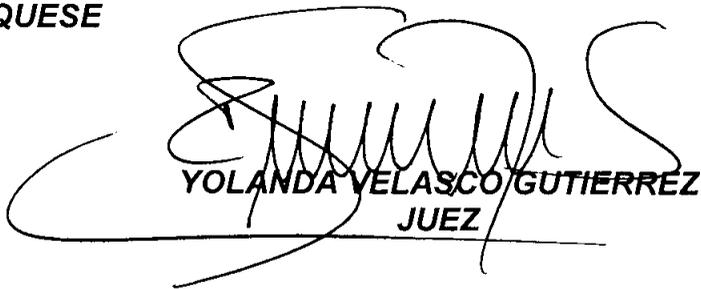
cuantía de **DIECIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA MIL SETECIENTOS DIECINUEVE PESOS M/CTE. (\$18.860.719)** para cada **una**, por concepto del reajuste de la asignación de retiro conforme al IPC ordenado en el artículo 14 de la Ley 100 de 1993 y Ley 238 de 1994, pagaderos dentro del término de seis meses contados a partir de la radicación de esta providencia debidamente ejecutoriada ante la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO. EXPEDIR** las primeras copias de los documentos que deben ser remitidos a la entidad, aclarando que la presente acta aprobatoria de la conciliación presta merito ejecutivo y tendrá efectos de cosa juzgada, conforme al parágrafo 1° del artículo 1° de la Ley 640 de 2001.

**TERCERO. DAR** por terminado el presente proceso conforme al artículo 105 de la Ley 446 de 1998.

**CUARTO. ARCHIVAR** las diligencias, previa las desanotaciones de rigor, una vez en firme esta providencia.

**NOTIFIQUESE**

  
**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **09 DE JUNIO DE 2017**, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** No.  
110013335012201500024100

Bogotá, D.C. 18 de mayo de 2017.

*En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.*

**José Clemente Gamboa Moreno**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

*RADICADO INTERNO: O-1765*

*PROCESO : ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO*

*RADICACIÓN No.: 11001333501220150241-00*

*ACCIONANTE: DELVIS DEL PILAR BASTIDAS CUELLO*

*ACCIONADOS: BOGOTÁ D.C.- PERSONERIA DISTRITAL*

*Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.*

*Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **NUEVE Y MEDIA DE LA MAÑANA DEL DIA DOCE DE OCTUBRE DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.*

*Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.*

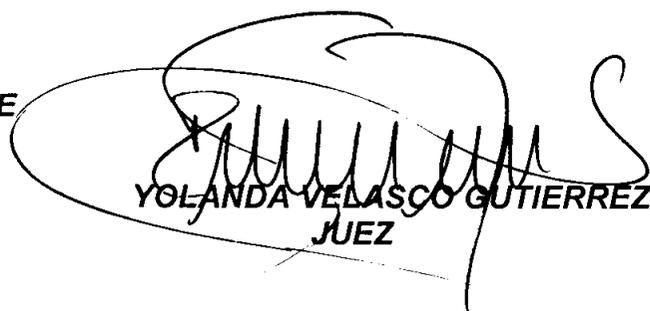
*En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro*

de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.

**TENER** por contestada la demanda.

**RECONOCER PERSONERIA** al Dr. MARIO ENRIQUE GALVIS AYALA, como apoderado de la parte accionada en los términos y para los efectos del poder obrante en el plenario.

NOTIFÍQUESE



YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
JUEZ

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **09 DE JUNIO DE 2017**, a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
FERNANDA FAGUA NEIRA  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
110013335012201500036500

Bogotá, D.C. 23 de mayo de 2017.

*En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.*

**José Clemente Gamboa Moreno**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-1894

PROCESO : ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **110013335012201500365-00**

ACCIONANTE: ANTONIO MARIA SANDOVAL

ACCIONADOS: CAJA DE DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

*Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA DEL DIA TREINTA Y UNO DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.*

*Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.*

*En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.*

**TENER por NO contestada la demanda.**

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 09 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

---

**FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
110013335012201500038800

Bogotá, D.C. 18 de mayo de 2017.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

**José Clemente Gamboa Moreno**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-1917

PROCESO : ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **110013335012201500388-00**

ACCIONANTE: OLGA LUCIA CHARA NIÑO

ACCIONADOS: NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-  
FONDONACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA DEL DIA DIEZ DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.

En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro

de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.

**TENER por contestada la demanda.**

**RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la accionada al DR. GUSTAVO ADOLFO GIRALDO en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 09 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
110013335012201500048700

Bogotá, D.C. 18 de mayo de 2017.

*En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.*

**José Clemente Gamboa Moreno**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-2016

PROCESO : ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **110013335012201500487-00**

ACCIONANTE: YANED AMPARO PINEDA CAMARGO

ACCIONADOS: NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-  
FONDONACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

*Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA DEL DIA DIEZ DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.*

*Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.*

*En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro*

de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.

**TENER** por contestada la demanda.

**RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la accionada a la Dra. DIANA MARITZA TAPIAS CIFUENTES en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el plenario.

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 09 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
110013335012201500052400

Bogotá, D.C. 18 de mayo de 2017.

*En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.*

**José Clemente Gamboa Moreno**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-2053

PROCESO : ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **1100133350122015000524-00**

ACCIONANTE: MARIA DEL PILAR ROJAS GONZALEZ

ACCIONADOS: NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-  
FONDONACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

*Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA DEL DIA DIEZ DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.*

*Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.*

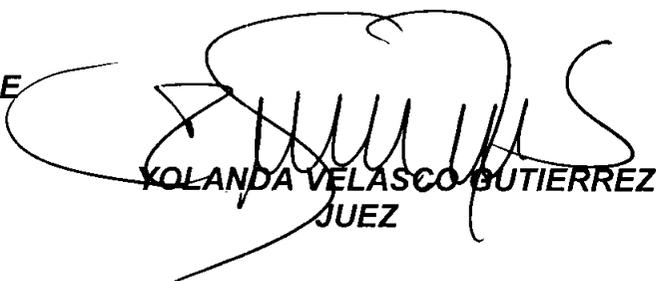
*En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro*

de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.

**TENER POR NO** contestada la demanda, por haber sido allegado el escrito de manera extemporánea.

**RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la accionada al DR. GUSTAVO ADOLFO GIRALDO en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el plenario.

NOTIFÍQUESE



YOLANDA VELASCO BUTIERREZ  
JUEZ

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **09 DE JUNIO DE 2017**, a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
FERNANDA FAGUA NEIRA  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
110013335012201500052700

Bogotá, D.C. 18 de mayo de 2017.

*En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.*

**José Clemente Gamboa Moreno**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-1613

PROCESO : ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **1100133350122015000527-00**

ACCIONANTE: LUZ FERNANDA CASTILLO LUNA

ACCIONADOS: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

*Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA DEL DIA TRES DE OCTUBRE DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.*

*Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.*

*En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro*

de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.

**TENER** por contestada la demanda.

**RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. PATRICIA ZULUAGA GARCIA, como apoderada de la parte accionada en los términos y para los efectos del poder obrante en el plenario.

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 09 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** No.  
110013335012201500052700

Bogotá, D.C. 23 de mayo de 2017.

*En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.*

**José Clemente Gamboa Moreno**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA**

*RADICADO INTERNO: O-2092*

*PROCESO : ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO*

*RADICACIÓN No.: 110013335012201500561-00*

*ACCIONANTE: NESTOR HENRY CUESTAS DIAZ*

*ACCIONADOS: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO*

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

*Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA DEL DIA TRES DE OCTUBRE DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.*

*Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.*

*En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro*

de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.

**TENER** por contestada la demanda.

**RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. PATRICIA ZULUAGA GARCIA, como apoderada de la parte accionada en los términos y para los efectos del poder obrante en el plenario.

NOTIFÍQUESE

  
YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
JUEZ

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 09 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
FERNANDA FAGUA NEIRA  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
110013335012201500057000

Bogotá, D.C. 23 de mayo de 2017.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

**José Clemente Gamboa Moreno**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-2099

PROCESO : ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **1100133350122015000570-00**

ACCIONANTE: GABRIEL HEMEL PULIDO ROJAS

ACCIONADOS: NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-  
FONDONACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA DEL DIA DIEZ DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 *ibídem*.

En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro

de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.

**TENER** contestada la demanda.

**RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la accionada al DR. GUSTAVO ADOLFO GIRALDO en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el plenario.

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 09 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
110013335012201500060700

Bogotá, D.C. 23 de mayo de 2017.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

**José Clemente Gamboa Moreno**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-2136

PROCESO : ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **1100133350122015000607-00**

ACCIONANTE: MARIBEL GONZALEZ BENAVIDES

ACCIONADOS: NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

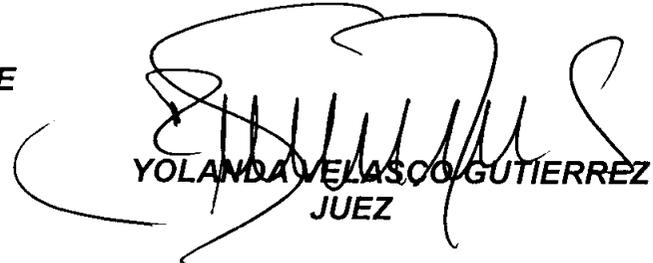
Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA DEL DIA TREINTA Y UNO DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 *ibídem*.

En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 *ibídem*.

**TENER por NO contestada la demanda.**

**NOTIFÍQUESE**

  
**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 09 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** No.  
110013335012201500066200

Bogotá, D.C. 02 de junio de 2017.

*En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.*

**Fernanda Fagua Neira**  
**Secretaria**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA**

*RADICADO INTERNO:* O-2192

*PROCESO:* ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*RADICACIÓN No.:* **110013335012-201500-66200**

*ACCIONANTE:* JOSE ELIAS ADELMO HERRERA MORA

*ACCIONADOS:* MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – FUEZA AEREA COLOMBIANA

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

*Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA DEL PRIMERO DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.*

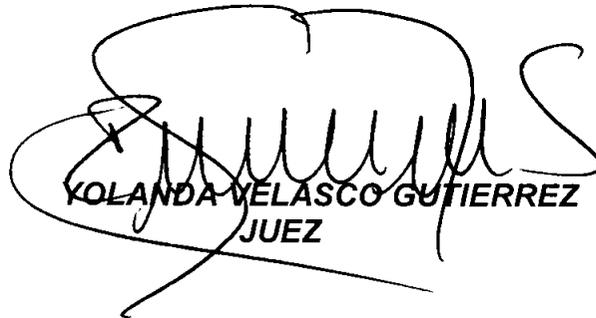
*Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.*

*En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.*

**TENER** por contestada la demanda.

**RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la accionada a a la Dra. NORMA SOLEDAD SILVA HERNANDEZ en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el plenario.

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 09 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
110013335012201500069500

Bogotá, D.C. 23 de mayo de 2017.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

**José Clemente Gamboa Moreno**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-2225

PROCESO : ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **1100133350122015000695-00**

ACCIONANTE: MARIA CLARA ROSA VARGAS GOMEZ

ACCIONADOS: NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-  
FONDONACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA DEL DIA DIEZ DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.

En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro

de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.

**TENER** contestada la demanda.

**RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la accionada al DR. GUSTAVO ADOLFO GIRALDO en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el plenario.

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **09 DE JUNIO DE 2017**, a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
110013335012201500091900

Bogotá, D.C. 23 de mayo de 2017.

*En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, para fijar fecha y hora para realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.*

**José Clemente Gamboa Moreno**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-2449

PROCESO : ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 110013335012201500919-00

ACCIONANTE: MISAEL CALDERON CARDENAS

ACCIONADOS: CAJA DE DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Bogotá, D.C. ocho de junio de dos mil diecisiete.

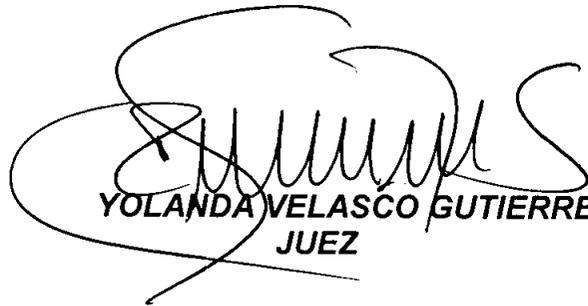
*Transcurrido el término indicado por los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011 y vencido el traslado para contestar la demanda, el Despacho procede a **FIJAR** la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA DEL DIA TREINTA Y UNO DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO**, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial ordenada por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.*

*Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ibídem.*

*En caso que el asunto sea de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas se prescindirá de la audiencia de pruebas y se proferirá fallo dentro de la audiencia inicial tal como lo contempla el inciso final del artículo 179 ibídem.*

**TENER por NO contestada la demanda.**

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **09 DE JUNIO DE 2017**, a las 8:00 a.m.*

---

**FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-3045  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN NO.: 110013335012201700087-00  
ACCIONANTE: PAOLA ANDREA PAEZ SIZA  
ACCIONADOS: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.

Bogotá, D.C., ocho de junio de dos mil diecisiete.

*Estudiada la demanda de la referencia se advierte que este Despacho es el competente para conocer el presente medio de control, en razón al factor territorial (fl. 19), la cuantía (fl. 100) y la naturaleza del asunto, pues se demanda el control de legalidad de un acto administrativo a través del cual le fue negado a la demandante el reconocimiento de salarios y prestaciones, de las que asegura tener derecho bajo el principio de primacía de la realidad sobre la formalidad.*

*Aunado a esto, el libelo demandatorio cumple con los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. y fueron presentados los documentos ordenados por el artículo 166 ibídem,*

*Por lo anterior el Juzgado,*

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **PAOLA ANDREA PAEZ SIZA** en contra de la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.**
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Director General de la Subred Integrada de Servicios en Salud Sur E.S.E..
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 *ibídem.* y que además, en virtud de los principios de celeridad y eficacia, deberá remitir a su contraparte en formato PDF, copia de la contestación con los correspondientes anexos. Dicha comunicación deberá remitirse a la dirección de notificaciones electrónicas aportada con la demanda.
6. Con la contestación de la demanda la entidad accionada deberá aportar:
- Las pruebas que pretenda hacer valer y que se encuentren en su poder.
  - Los dictámenes que considere necesarios, de conformidad con el artículo 175 numerales 4 y 5 de la Ley 1437 de 2011.
  - Los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante, requisito exigido en el artículo 96 numeral 5 inciso 2 del Código General del Proceso.
7. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JORGE ENRIQUE GARZÓN RIVERA**, identificado con la C.C. No. 79.536.856 Bogotá y T. P. No. 93.610 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 a 4 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

SVR

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 09 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

**LUDY FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No.110013335012201700089-00

Bogotá, D.C. 4 de mayo de 2017. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que el señor apoderado judicial de la parte actora solicitó el retiro de la demanda.

**Ludy Fernanda Fagua Neira**  
**Secretaria**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICADO INT.:** O-03047  
**PROCESO :** ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN No:** 110013335012201700089-00  
**ACCIONANTE:** MARÍA CRISTINA TRINIDAD CORTES  
**ACCIONADOS:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá, D.C., ocho de mayo de dos mil diecisiete.

**AUTORIZAR** el retiro de la demanda solicitada por la parte actora en razón que no se ha admitido la misma, por ende, no se ha notificado el auto admisorio, cumpliéndose con los requisitos del artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **PEDRO AHBRAHAM ROA SARMIENTO**, identificado con la C.C. No. 19.329.633 de Bogotá y T.P. No. 56.834 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del expediente.

**ARCHIVAR** el expediente, previa las desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

SVR

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 9 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

---

**Ludy Fernanda Fagua Neira**  
Secretaria



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-3049  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN NO.: 110013335012201700091-00  
ACCIONANTE: JENNY MARCELA RODRÍGUEZ OVALLE  
ACCIONADOS: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.

Bogotá, D.C., ocho de junio de dos mil diecisiete.

*Estudiada la demanda de la referencia se advierte que este Despacho es el competente para conocer el presente medio de control, en razón al factor territorial (fl. 12), la cuantía (fl. 77) y la naturaleza del asunto, pues se demanda el control de legalidad de un acto administrativo a través del cual le fue negado a la demandante el reconocimiento de salarios y prestaciones, de las que asegura tener derecho bajo el principio de primacía de la realidad sobre la formalidad.*

*Aunado a esto, el libelo demandatorio cumple con los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. y fueron presentados los documentos ordenados por el artículo 166 ibídem,*

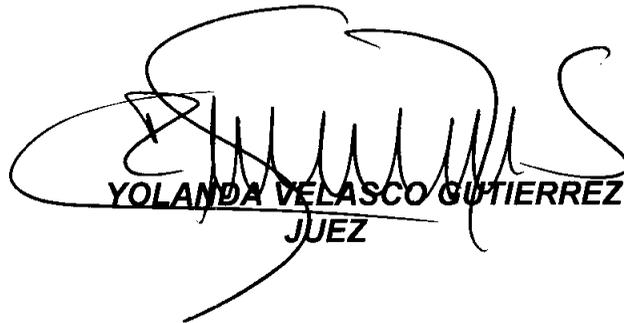
*Por lo anterior el Juzgado,*

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **JENNY MARCELA RODRÍGUEZ OVALLE** en contra de la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E..**
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Director General de la Subred Integrada de Servicios en Salud Sur E.S.E..
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 *ibídem.* y que además, en virtud de los principios de celeridad y eficacia, deberá remitir a su contraparte en formato PDF, copia de la contestación con los correspondientes anexos. Dicha comunicación deberá remitirse a la dirección de notificaciones electrónicas aportada con la demanda.
6. Con la contestación de la demanda la entidad accionada deberá aportar:
- Las pruebas que pretenda hacer valer y que se encuentren en su poder.
  - Los dictámenes que considere necesarios, de conformidad con el artículo 175 numerales 4 y 5 de la Ley 1437 de 2011.
  - Los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante, requisito exigido en el artículo 96 numeral 5 inciso 2 del Código General del Proceso.
7. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JORGE ENRIQUE GARZÓN RIVERA**, identificado con la C.C. No. 79.536.856 Bogotá y T. P. No. 93.610 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 a 5 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
JUEZ

SVR

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 09 DE JUNIO DE 2017, a las 8:00 a.m.*

**LUDY FERNANDA FAGUA NEIRA**  
Secretaria