



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

*RADICADO : 11001-3335-012-2015-00493-00*

*DEMANDANTE: CLARA INES PARDO TACHA*

*DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES EL  
MAGISTERIO*

**ACTA N° 0092 - 2017  
AUDIENCIA INICIAL  
ART. 180 LEY 1437 DE 2011**

*En Bogotá, 18 de mayo de 2017, siendo las 09:00 de la mañana, fecha y hora previamente señaladas para llevar a cabo la presente audiencia, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá en asocio de su Profesional Universitario constituyó en audiencia pública el recinto del Juzgado y la declaró abierta para tal fin, con la asistencia de los siguientes:*

**INTERVINIENTES**

***La parte demandante:*** JAIME QUINTERO ARCILA, identificado con C.C 79.111.905 y T. P 54.753 del C. S. de la J. en calidad de apoderado judicial de la parte actora de conformidad con el poder conferido.

***La entidad demandada:*** JEYSSON ALIRIO CHOCONTA BARBOSA. C.C 1.033.706.367, de Bogotá y T.P. 284.474 del C.S. de la J. en calidad de apoderado judicial de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES EL MAGISTERIO.

*Ministerio Público: No asiste la Procuradora 193 Judicial I Administrativo delegada ante este Despacho.*

## **ETAPAS DE LA AUDIENCIA**

*En la audiencia se adelantaron las siguientes etapas:*

1. *Saneamiento del Proceso*
2. *Decisión sobre Excepciones Previas*
3. *Fijación del Litigio*
4. *Conciliación*
5. *Decreto de Pruebas*
6. *Alegaciones Finales*
7. *Decisión de Fondo.*

*La parte resolutive del fallo es la siguiente:*

### **RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** probada la prescripción en relación con las mesadas causadas con anterioridad al 26 de agosto de 2011, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. DECLARAR** la nulidad de la Resolución No. 6957 del 22 de octubre de 2014 (Fl 15) proferida por la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ** en representación de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** por medio de la cual negó el reajuste de la pensión de jubilación reconocida a la señora **CLARA INES PARDO TACHA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.642.929, sin tener en cuenta los factores salariales devengados en el último año de servicios prestados por la actora.

**TERCERO.:** Como consecuencia de la anterior declaración, y a título de restablecimiento del derecho, se **ORDENA** al **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, reliquidar y pagar a la señora **CLARA INES PARDO TACHA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.642.929, su pensión de jubilación en cuantía equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio mensual del último año de servicio previo a adquirir su estatus pensional, esto es, entre el 30 de julio de 2008 al 01 de agosto de 2009, teniendo en cuenta los factores salariales denominados Asignación básica, prima de vacaciones y prima de navidad, con efectos a partir de la

fecha en que adquirió su estatus pensional. Se precisa que aquellos emolumentos que se causen anualmente, deberán liquidarse con en sus doceavas partes.

**CUARTO- CONDENAR** a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** a pagar a la señora **CLARA INES PARDO TACHA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.642.929, las diferencias de las mesadas pensionales resultantes entre los valores que le reconoció y los que le debe reconocer de acuerdo a la reliquidación ordenada en este fallo, según lo establecido en el artículo 187 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, debiendo descontar la accionada tanto el valor de las mesadas ya pagadas como el valor de los aportes que el demandante no haya cubierto respecto de la diferencia entre el salario devengado con la liquidación de aportes para pensión.

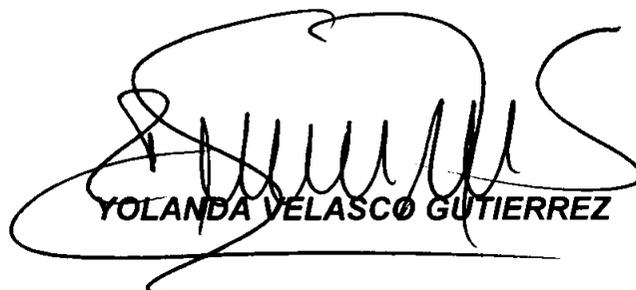
**QUINTO.** Sin condena en costas, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEXTO: ORDENAR** se dé aplicación a lo establecido en los artículos 192, 194 y 195 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**SEPTIMO: COMUNICAR** este fallo, para su ejecución como lo ordena el artículo 203 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, una vez en firme a la parte accionada.

**SEPTIMO: EJECUTORIADA** esta providencia, **ARCHÍVENSE** las diligencias, previas las anotaciones respectivas.

La juez



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**

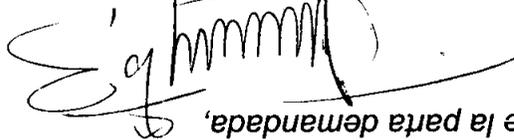
El apoderado de la parte demandante,

**JOSE HUGO TORRES BELTRAN**



*El Profesional Universitario,*

**JESSON ALIRIO CHOCONTA BARBOSA**



*El apoderado de la parte demandada,*

**JAIIME QUINTERO ARCILA**