



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA**

*PROCESO : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 110013335012-2015-768-00  
ACCIONANTE ANA TERESA GUERRERO DE CRUZ  
ACCIONADA: UGPP*

**ACTA No. 462-17  
AUDIENCIA DE CONCILIACION  
ART. 192 LEY 1437 DE 2011**

*En Bogotá D.C. a los 11 días del mes de noviembre de 2017 siendo las 11:30 de la mañana, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá en asocio de su Profesional Universitario, constituyó en audiencia en la sala de audiencias 31 de la sede judicial CAN, a efecto de llevar a cabo la audiencia de conciliación prevista en el artículo 192 del CPACA.*

**INTERVINIENTES**

*Parte demandada: DIANA MARIA VARGAS*

**MANIFESTACIÓN DE LAS PARTES**

*En este estado de la audiencia el Despacho solicita al apoderado de la parte demandada para que manifieste si le asiste ánimo conciliatorio:*

*A la entidad le asiste animo consiliario y ante la inasistencia de la parte actora el Juzgado,*

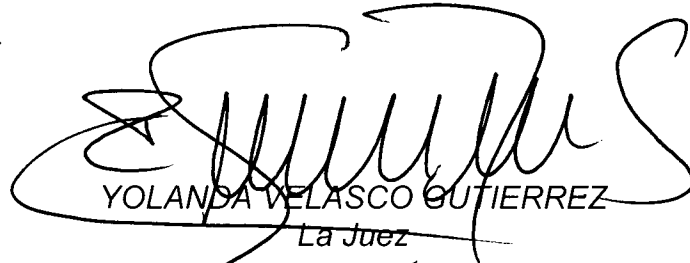
**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** fallida la audiencia de conciliación.

**SEGUNDO CONCEDER** en el efecto suspensivo, ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, el recurso de apelación presentado por la parte demandada contra el fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 31 de agosto de 2017.

**TERCERO. REMITIR**, en firme este auto, el proceso al Superior.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por quienes en ella intervinieron.



YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
La Juez



DIANA MARIA VARGAS  
Parte demandada



JOSE HUGO TORRES BELTRAN  
Profesional Universitario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA**

*PROCESO : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 110013335012-2016-197-00  
ACCIONANTE JORGE ENRIQUE CHAVES CELIS  
ACCIONADA: UGPP*

**ACTA No. 463-17  
AUDIENCIA DE CONCILIACION  
ART. 192 LEY 1437 DE 2011**

*En Bogotá D.C. a los 11 días del mes de noviembre de 2017 siendo las 11:30 de la mañana, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá en asocio de su Profesional Universitario, constituyó en audiencia en la sala de audiencias 31 de la sede judicial CAN, a efecto de llevar a cabo la audiencia de conciliación prevista en el artículo 192 del CPACA.*

**INTERVINIENTES**

*Parte demandada: DIANA MARIA VARGAS*

**MANIFESTACIÓN DE LAS PARTES**

*En este estado de la audiencia el Despacho solicita al apoderado de la parte demandada para que manifieste si le asiste ánimo conciliatorio:*

*A la entidad le asiste animo consiliario y ante la inasistencia de la parte actora el Juzgado,*

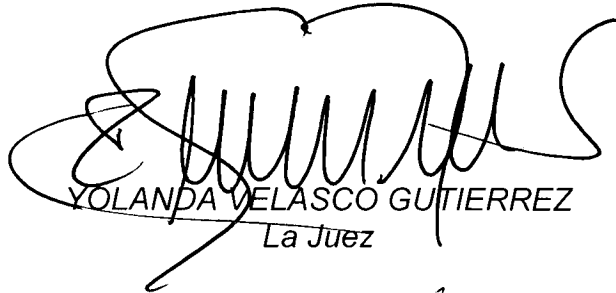
**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** fallida la audiencia de conciliación.

**SEGUNDO CONCEDER** en el efecto suspensivo, ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, el recurso de apelación presentado por la parte demandada contra el fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 13 de septiembre de 2017.

**TERCERO. REMITIR**, en firme este auto, el proceso al Superior.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por quienes en ella intervinieron.



YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
La Juez



DIANA MARIA VARGAS  
Parte demandada



JOSE HUGO TORRES BELTRAN  
Profesional Universitario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA**

*PROCESO : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 110013335012-2015-470-00  
ACCIONANTE DENIS JULIO ROBINS FAIL  
ACCIONADA: UGPP*

**ACTA No. 464-17  
AUDIENCIA DE CONCILIACION  
ART. 192 LEY 1437 DE 2011**

*En Bogotá D.C. a los 11 días del mes de noviembre de 2017 siendo las 11:30 de la mañana, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá en asocio de su Profesional Universitario, constituyó en audiencia en la sala de audiencias 31 de la sede judicial CAN, a efecto de llevar a cabo la audiencia de conciliación prevista en el artículo 192 del CPACA.*

**INTERVINIENTES**

*Parte demandada: LAURA ISABEL SUAREZ CORTES*

*Parte demandante: LUIS ALFREDO ROJAS LEON*

**MANIFESTACIÓN DE LAS PARTES**

*En este estado de la audiencia el Despacho solicita al apoderado de la parte demandada para que manifieste si le asiste ánimo conciliatorio:*

*Dada la posición de la entidad, las partes no llegan a un acuerdo.*

*Por lo anterior el Juzgado,*

**RESUELVE**

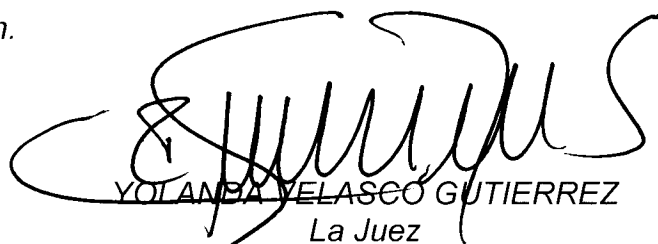
**PRIMERO. DECLARAR** fallida la audiencia de conciliación.

**SEGUNDO CONCEDER** en el efecto suspensivo, ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, el recurso de apelación

presentado por la parte demandada contra el fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 06 de septiembre de 2017.

**TERCERO. REMITIR**, en firme este auto, el proceso al Superior.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por quienes en ella intervinieron.



YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
La Juez



LUIS ALFREDO ROJAS LEON  
Parte demandante



LÁURA ISABEL SUAREZ CORTES  
Parte demandada



JOSE HUGO TORRES BELTRAN  
Profesional Universitario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

*PROCESO : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-896-00  
ACCIONANTE GUILLERMO BOXIGA OSPINA  
ACCIONADA: UGPP*

**ACTA No. 465-17  
AUDIENCIA DE CONCILIACION  
ART. 192 LEY 1437 DE 2011**

*En Bogotá D.C. a los 11 días del mes de noviembre de 2017 siendo las 11:30 de la mañana, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá en asocio de su Profesional Universitario, constituyó en audiencia en la sala de audiencias 31 de la sede judicial CAN, a efecto de llevar a cabo la audiencia de conciliación prevista en el artículo 192 del CPACA.*

**INTERVINIENTES**

**Parte demandada:** ANDREA DEL PILAR PISCO SALAZAR  
**Llamado en garantía:** MAYCOL RODRIGUEZ DIAZ  
**Parte demandante:** SUSANA ELENA RUBIO AMAYA

**MANIFESTACIÓN DE LAS PARTES**

*En este estado de la audiencia el Despacho solicita al apoderado de la parte demandada para que manifieste si le asiste ánimo conciliatorio:*

*Dada la posición de la entidad demandada y del llamado en garantía, las partes no llegan a un acuerdo.*

*Por lo anterior el Juzgado,*

**RESUELVE**

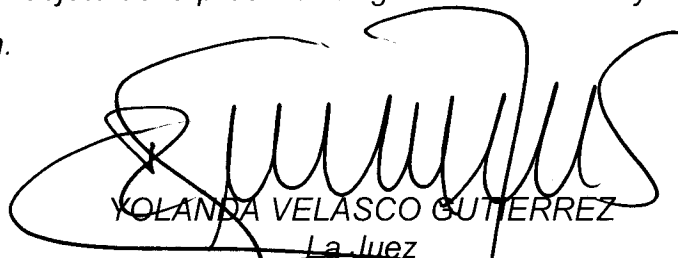
**PRIMERO. DECLARAR** fallida la audiencia de conciliación.

**SEGUNDO CONCEDER** en el efecto suspensivo, ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, el recurso de apelación

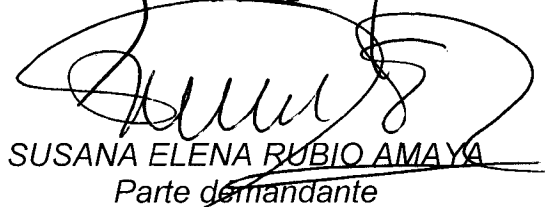
presentado por la parte demandada y la llamada en garantía contra el fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 14 de septiembre de 2017.

**TERCERO. REMITIR**, en firme este auto, el proceso al Superior.

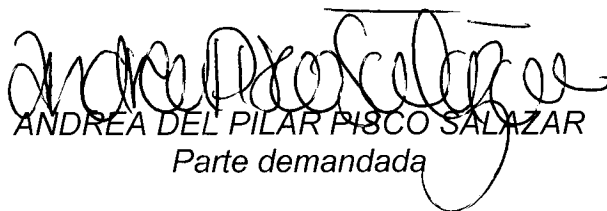
No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por quienes en ella intervinieron.



YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
*La Juez*



SUSANA ELENA RUBIO AMAYA  
*Parte demandante*



ANDREA DEL PILAR PISCO SALAZAR  
*Parte demandada*

MAYCOL RODRIGUEZ DIAZ  
*Llamado en garantía*



JOSE HUGO TORRES BELTRAN  
*Profesional Universitario*





**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

*PROCESO : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-729-00  
ACCIONANTE ROSALINDA OCAMPO VILLAMIZAR  
ACCIONADA: UGPP*

**ACTA No. 466-17  
AUDIENCIA DE CONCILIACION  
ART. 192 LEY 1437 DE 2011**

*En Bogotá D.C. a los 11 días del mes de noviembre de 2017 siendo las 11:30 de la mañana, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá en asocio de su Profesional Universitario, constituyó en audiencia en la sala de audiencias 31 de la sede judicial CAN, a efecto de llevar a cabo la audiencia de conciliación prevista en el artículo 192 del CPACA.*

**INTERVINIENTES**

*Parte demandada: ANGELA PATRICIA MIRANDA RIVERA*

*No asiste el apoderado de la parte actora*

**MANIFESTACIÓN DE LAS PARTES**

*En este estado de la audiencia el Despacho solicita al apoderado de la parte demandada para que manifieste si le asiste ánimo conciliatorio:*

*Dada la posición de la entidad y ante la inasistencia de la parte actora, el Juzgado,*

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** fallida la audiencia de conciliación.

**SEGUNDO CONCEDER** en el efecto suspensivo, ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, el recurso de apelación presentado por la parte demandada contra el fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 14 de septiembre de 2017.

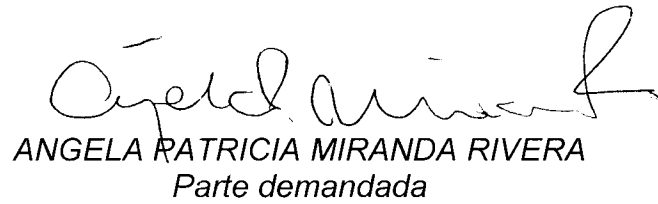
**TERCERO.** Declarar desierto el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte actora

**TERCERO. REMITIR,** en firme este auto, el proceso al Superior.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por quienes en ella intervinieron.



YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
La Juez



ANGELA PATRICIA MIRANDA RIVERA  
Parte demandada



JOSE HUGO TORRES BELTRAN  
Profesional Universitario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA**

*PROCESO : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 110013335012-2015-723-00  
ACCIONANTE CARLOS CLARET HERNANDEZ GRANANDA  
ACCIONADA: UGPP*

**ACTA No. 467-17  
AUDIENCIA DE CONCILIACION  
ART. 192 LEY 1437 DE 2011**

*En Bogotá D.C. a los 11 días del mes de noviembre de 2017 siendo las 11:30 de la mañana, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá en asocio de su Profesional Universitario, constituyó en audiencia en la sala de audiencias 31 de la sede judicial CAN, a efecto de llevar a cabo la audiencia de conciliación prevista en el artículo 192 del CPACA.*

**INTERVINIENTES**

*Parte demandada: ANDREA DEL PILAR PISCO SALAZAR*

*Parte demandante: LUIS ALFREDO ROJAS LEON*

**MANIFESTACIÓN DE LAS PARTES**

*En este estado de la audiencia el Despacho solicita al apoderado de la parte demandada para que manifieste si le asiste ánimo conciliatorio:*

*Dada la posición de la entidad, las partes no llegan a un acuerdo.*

*Por lo anterior el Juzgado,*

**RESUELVE**

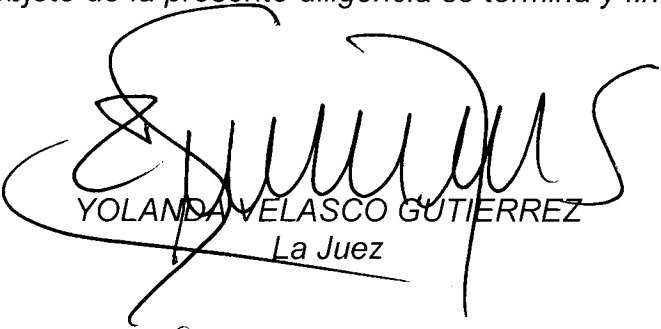
**PRIMERO. DECLARAR** fallida la audiencia de conciliación.

**SEGUNDO CONCEDER** en el efecto suspensivo, ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, el recurso de apelación

presentado por las partes contra el fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 14 de septiembre de 2017.

**TERCERO. REMITIR**, en firme este auto, el proceso al Superior.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por quienes en ella intervinieron.



YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
La Juez



LUIS ALFREDO ROJAS LEON  
Parte demandante



ANDREA DEL PILAR PISCO SALAZAR  
Parte demandada



JOSE HUGO TORRES BELTRAN  
Profesional Universitario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA**

*PROCESO : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 110013335012-2015-607-00  
ACCIONANTE MARIBEL GONZALEZ BENAVIDES  
ACCIONADA: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL*

**ACTA No. 468-17  
AUDIENCIA DE CONCILIACION  
ART. 192 LEY 1437 DE 2011**

*En Bogotá D.C. a los 11 días del mes de noviembre de 2017 siendo las 11:30 de la mañana, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá en asocio de su Profesional Universitario, constituyó en audiencia en la sala de audiencias 31 de la sede judicial CAN, a efecto de llevar a cabo la audiencia de conciliación prevista en el artículo 192 del CPACA.*

**INTERVINIENTES**

*Parte demandada: LUZ FRANCY BOYACA TAPIA*

*Parte demandante: STELLA RETAVISCA RUEDA*

**MANIFESTACIÓN DE LAS PARTES**

*En este estado de la audiencia el Despacho solicita al apoderado de la parte demandada para que manifieste si le asiste ánimo conciliatorio:*

*Dada la posición de la entidad, las partes no llegan a un acuerdo.*

*Por lo anterior el Juzgado,*

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** fallida la audiencia de conciliación.

**SEGUNDO CONCEDER** en el efecto suspensivo, ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, el recurso de apelación

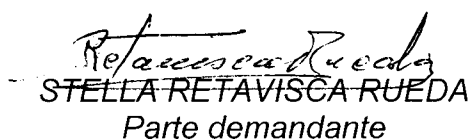
presentado por la parte actora contra el fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 13 de septiembre de 2017.

**TERCERO. REMITIR**, en firme este auto, el proceso al Superior.

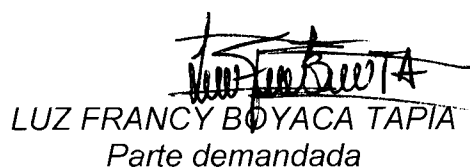
No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por quienes en ella intervinieron.



YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
La Juez



STELLA RETAVISCA RUEDA  
Parte demandante



LUZ FRANCY BOYACA TAPIA  
Parte demandada



JOSE HUGO TORRES BELTRAN  
Profesional Universitario