JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

PROCESO:	***ACCIÓN DE TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO***
RADICACIÓN:	***11001-33-35-012-2023-00167-00***
ACCIONANTE:	***DIEGO ANDRÉS TREJOS DÍAZ***
ACCIONADO:	***EJÉRCITO NACIONAL – COMANDO GENERAL – COMANDO DE PERSONAL Y DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR***

Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintitrés (2023)

En sentencia de tutela proferida el 29 de julio de 2023, El Tribunal Administrativo de Cundinamarca revocó el fallo del 1° de junio de 2023, expedido por esta instancia judicial, y tuteló los derechos fundamentales al debido proceso administrativo y de petición del señor ***DIEGO ANDRÉS TREJOS DÍAZ****. Al efecto, se ordenó:*

> *«SEGUNDO: TUTELÁNSE los derechos fundamentales de petición y debido proceso de los señores Iván David Macias Miranda,* ***Diego Andrés Trejos****, Jhon Sebastián Piratoba Aguirre, Daniel Esteban Andrade Rojas, Camilo Gil Botero y Andrés Felipe Osorio Díaz, de conformidad con las consideraciones de esta sentencia.*
>
> *TERCERO: ORDÉNASE al Ejército Nacional – Comando General, Comando de Personal, Dirección de Personal y Dirección de Sanidad que, de manera coordinada y en el marco de sus competencias, en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, se resuelva la petición de documentos formulada el 19 de abril de 2023 por los señores Iván David Macias Miranda,* ***Diego Andrés Trejos****, Jhon Sebastián Piratoba Aguirre, Daniel Esteban Andrade Rojas, Camilo Gil Botero y Andrés Felipe Osorio Díaz, a través de apoderado.*
>
> *En el término señalado se deberá acreditar el cumplimiento de las órdenes impartidas ante el Juzgado 12 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá».*

Mediante memorial del 14 de julio del año que avanza, el señor Diego Andrés Trejos Díaz solicita dar apertura al incidente de desacato contra la demandada, argumentando que el fallo en comento no ha sido cumplido, comoquiera que, a la fecha, no le ha sido entregados los documentos objeto de amparo constitucional.

Bajo esas circunstancias, previo a iniciar incidente de desacato, el Despacho requerirá al ***COMANDANTE GENERAL DEL EJÉRCITO NACIONAL,*** *al* ***COMANDANTE DE PERSONAL DEL EJÉRCITO NACIONAL*** *y al* ***DIRECTOR GENERAL DE SANIDAD MILITAR*** *para que informen al Despacho si ha dado cumplimiento al fallo de tutela.*

En consecuencia, el Juzgado 12 Administrativo de Oralidad de Bogotá:

RESUELVE:

PRIMERO: REQUERIR *al* ***COMANDANTE GENERAL DEL EJÉRCITO NACIONAL,*** *al* ***COMANDANTE DE PERSONAL DEL EJÉRCITO NACIONAL*** *y al* ***DIRECTOR GENERAL DE SANIDAD MILITAR*** *para que establezcan cuáles han sido las acciones realizadas tendientes a cumplir con lo ordenado en el fallo de tutela.*

SEGUNDO*: Con el propósito de tramitar el* ***INCIDENTE DE DESACATO****, se solicita al* ***COMANDANTE GENERAL DEL EJÉRCITO NACIONAL,*** *al* ***COMANDANTE DE PERSONAL DEL EJÉRCITO NACIONAL*** *y al* ***DIRECTOR GENERAL DE SANIDAD MILITAR*** *que certifique a este Juzgado:*

- *Nombre completo y documento de identificación del funcionario encargado de dar cumplimiento a las órdenes de tutela.*
- *Direcciones físicas y electrónicas donde se le puede realizar válidamente las notificaciones judiciales.*

Se advierte que, de no suministrar los datos solicitados, el incidente de desacato se tramitará contra el ***COMANDANTE GENERAL DEL EJÉRCITO NACIONAL,*** *el* ***COMANDANTE DE PERSONAL DEL EJÉRCITO NACIONAL*** *y el* ***DIRECTOR GENERAL DE SANIDAD MILITAR,*** *y se notificará a las direcciones electrónicas de notificaciones publicadas en la página web.*

Término para contestar, ***dos (2) días,*** *so pena de dar aplicación a las sanciones establecidas en el Decreto 2591 de 1991.*

TERCERO: INFORMAR *a las partes que el canal habilitado por este Despacho para recibir memoriales es el correo electrónico: admin12bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.*

CUARTO: *Cumplido el término regresen las diligencias al Despacho para continuar con su trámite.*

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Jfif

Firmado Por:
Yolanda Velasco Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
Sala 012 Contencioso Admsección 2
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9410098f2bbac2e10ef1031cec4ad12c5bf9e0ddf3b8b5b2936a6ea8f5d207c**
Documento generado en 18/07/2023 02:45:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE
BOGOTA SECCIÓN SEGUNDA

PROCESO:	***ACCIÓN DE TUTELA –INCIDENTE DE DESACATO***
RADICACIÓN:	***110013335-012-2023-00209-00***
ACCIONANTE:	***ARACELY TIQUE LOZANO***
ACCIONADO:	***ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES***

Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintitrés (2023).

En sentencia de tutela proferida el 28 de junio de 2023, por este despacho se ordenó:

"R E S U E L V E

PRIMERO: AMPARAR *el derecho fundamental de petición que le asiste a la señora* ***ARACELY TIQUE LOZANO****, vulnerados por la* ***ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES****, de acuerdo con lo expuesto en las consideraciones de esta sentencia.*

SEGUNDO: ORDENAR *a la Dirección de prestaciones económicas de la* ***ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES*** *que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia, proceda a dar respuesta a la solicitud elevada el 03 de febrero de 2023 por la señora* ***ARACELY TIQUE LOZANO,*** *indicándole el estado en que se encuentra su trámite."*

El accionante mediante escrito del 10 de julio de 2023, solicita dar apertura al incidente de desacato contra al accionado ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, argumentando que esta entidad no ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido 28 de junio de 2023.

Bajo esas circunstancias, previo a iniciar incidente de desacato, el Despacho requerirá la ***ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES*** *para que informe al Despacho si dio cumplimiento al fallo de tutela.*

En consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO. REQUERIR *al* ***DIRECTOR DE PRESTACIONES ECONÓMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES*** *para que informe cuáles han sido los trámites adelantados tendientes a cumplir con lo ordenado en el fallo de tutela.*

SEGUNDO. *Con el propósito de tramitar el* ***INCIDENTE DE DESACATO****, se solicita al* ***PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES*** *que certifiquen a este Juzgado:*

- *Nombre completo y documento de identificación de los empleados encargados de dar cumplimiento a las órdenes de tutela.*
- *Direcciones físicas y electrónicas donde se les puede realizar válidamente las notificaciones judiciales.*

Se advierte que, de no suministrar los datos solicitados, el incidente de desacato se tramitará contra el ***DIRECTOR DE PRESTACIONES ECONÓMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES,*** *y se notificará a las direcciones electrónicas de notificaciones publicadas en la página web.*

Término para contestar, ***dos (2) días,*** *so pena de dar aplicación a las sanciones establecidas en el Decreto 2591 de 1991.*

Se informa que el canal habilitado por este Despacho para recibir memoriales es el correo electrónico: ***admin12bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.***

Cumplido el término regresen las diligencias al Despacho para continuar con su trámite.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE*,*
AJLR
Notificado en el estado electrónico WEB del 19 de julio de 2023

Firmado Por:

Yolanda Velasco Gutierrez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

Sala 012 Contencioso Admsección 2

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05ca17c56f8cb4474c33f334e00bda44fe93654f49b717d47f137236091ea3fb**
Documento generado en 18/07/2023 02:45:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE
BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA

PROCESO:	***ACCIÓN DE TUTELA***
RADICACION:	***110013335-012-2023-00211-00***
ACCIONANTE:	***GILBERTO HERNANDEZ CARVAJAL***
ACCIONADO:	***MUNICIPIO DE PIEDECUESTA y la COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL.***

Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintitrés (2023).

CONCEDER *la* ***IMPUGNACIÓN*** *ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, presentada por la parte actora contra la sentencia de 04 de julio del presente año.*

REMITIR *el expediente al Superior.*

NOTIFÍQUESE.

Firmado Por:
Yolanda Velasco Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
Sala 012 Contencioso Admsección 2
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92bce624b80671ab698edcfc525879f1d7ce9ab01ef2820e381a6b712f2c0849**
Documento generado en 18/07/2023 02:45:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

PROCESO:	***HABEAS CORPUS***
RADICACIÓN:	***110013335012-2023-00215-00***
ACCIONANTE:	***JOSE AGUDELO ESCOBAR***
ACCIONADO:	***MUNICIPIO DE ARMENIA, POLITECNICO GRANCOLOMBIANO y la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL.DE BOGOTÁ***

Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

Por ser oportuna la impugnación radicada por la parte actora contra la sentencia proferida en el asunto de la referencia, este Despacho ***dispone****:*

PRIMERO: CONCEDER *la* ***IMPUGNACIÓN*** *presentada por la parte accionante contra la sentencia proferida el 6 de julio del año que avanza, ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.*

SEGUNDO: REMITIR *el expediente al Superior, dejando las respectivas constancias de rigor.*

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
DSGV

Firmado Por:
Yolanda Velasco Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
Sala 012 Contencioso Admsección 2
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8c4b1ffaffb8238fd188c31b69c41fad09c7569ae015d39c49877ee75f9e8e1**
Documento generado en 18/07/2023 02:45:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE
BOGOTA SECCIÓN SEGUNDA

PROCESO:	***ACCIÓN DE TUTELA –INCIDENTE DE DESACATO***
RADICACIÓN:	***110013342-049-2021-00042-00***
ACCIONANTES:	***LISSETTE SALOMÉ ORTIZ GALLARDO***
	DAMARY SANCHEZ LOZANO
ACCIONADO:	***COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC***
	y el SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA

Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintitrés (2023).

En sentencia de tutela, proferida por este despacho el 5 de marzo de 2021, se resolvió:

> ***"****PRIMERO. DECLARAR IMPROCEDENTE la acción de tutela instaurada por la señora MAGDA BIBIANA MARTÍNEZ ROBERTO, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 52.087.053, por lo expuesto en la parte motiva.*
>
> *SEGUNDO. EXHORTAR a la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC para que acate el fallo constitucional T – 340 del 2020, que dispuso la aplicación retrospectiva de la ley 1960 del 2019, conforme se argumenta en esta providencia."*

Mediante escrito presentado las concursantes del Proceso de Selección 436 de 2017, solicitaron dar apertura al incidente de desacato contra las accionadas COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL CNSC y SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA, señalando entre otras cosas:

> *Conforme lo anteriormente relatado, solicito muy respetuosamente que se disponga en término inmediato a la CNSC y a la PGN, el cumplimiento y el acatamiento de lo ordenado por el JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA, en el fallo de tutela No. 10013342049202100042000 del 05 de marzo de 2021, Respecto a los Numerales segundo y tercero del resuelve que rezan así:*
>
> (…)
> *SEGUNDO. EXHORTAR a la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC para que acate el fallo constitucional T – 340 del 2020, que dispuso la aplicación retrospectiva de la ley 1960 del 2019, conforme se argumenta en esta providencia.*
>
> *TERCERO. OFICIAR a la Procuraduría General de la Nación para que se investigue a los presuntos responsables de la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC, por no dar aplicación retrospectiva de la Ley 1960 del 2019*
>
> *(...)*
>
> *Y que por consiguiente se ordene a La CNSC dar cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela y a lo ordenado en el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019 dejando claro que los nombramientos deben de hacerse en estricto orden de mérito como reza la norma y que para lo anterior es un deber legal hacer listas recompuesta para en caso de que los primeros elegibles no acepten el cargo, se respete el debido proceso administrativo y corra la lista de elegibles a los siguientes puestos meritorios.*
>
> *De igual manera se Ordene a la Procuraduría General de la Nación dar cumplimiento Al Numeral tercero del Resuelve del fallo de tutela que reza así:"*

Para resolver se ***considera****:*

En primer lugar, el Despacho debe aclarar que el único legitimado para proponer incidentes de desacato es quien adelantó la tutela, razón por la cual esta decisión se toma frente a la solicitud elevada por la tutelante. Los demás actores en este incidente carecen del derecho a controvertir los efectos del fallo y su cumplimiento, ya que la decisión en sede de tutela es interpartes.

Ahora bien, al revisar el fallo cuya ejecución se solicita se advierte que la tutela del 5 de marzo de 2021, se declaró improcedente, es decir, en ella no se amparó ningún derecho fundamental, ni se dio orden alguna que sea susceptible de exigir su cumplimiento.

Frente al exhorto que se hizo a la CNSC, es preciso aclarar que este no tiene fuerza vinculante, y por ende, tampoco da lugar a que frente a él se pueda iniciar un incidente de desacato.

En estas condiciones, el Despacho se abstendrá de aperturar el incidente de desacato promovido por las incidentantes.

Por lo anterior, el Juzgado

***RESUELVE**,*

***PRIMERO: ABSTENERSE DE INICIAR INCIDENTE DE DESACATO** solicitado por la señora **LISSETTE SALOMÉ ORTIZ GALLARDO y otros**, en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC y el SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA,** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.*

***SEGUNDO: ARCHIVAR** el presente incidente anexándolo al cuaderno principal, previas las anotaciones de rigor.*

***NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**,*
DSGV
Notificado en el estado electrónico WEB del 19 de julio de 2023

Firmado Por:
Yolanda Velasco Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
Sala 012 Contencioso Admsección 2
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07a7143f66ccf3a50b5e0eb73e3b9eee7b424e814dd25ab1277ebf50c461da38**
Documento generado en 18/07/2023 02:45:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica