



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICADO** : 11001-3335-012-2022-00215-00  
**DEMANDANTE:** REINEL MAURICIO AGUILAR GUTIERREZ  
**DEMANDADO:** E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA.

**ACTA No. 194 - 2023<sup>1</sup>  
AUDIENCIA INICIAL**

En Bogotá D.C. a los diecinueve (19) días del mes de septiembre de dos mil veintitrés (2023) siendo las 3:30 p.m., fecha y hora previamente señaladas para llevar a cabo la presente audiencia, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá en asocio de su Secretario ad hoc, se constituyó en audiencia virtual bajo la plataforma de lifesize, con la asistencia de los siguientes:

**INTERVINIENTES**

**La parte demandante:** Javier Pardo Pérez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7222384 y T.P. 121251 del C.S. de la J

**La parte demandada:** Karen Alejandra Ramírez Holguín identificado con la cédula de ciudadanía No. 1049.635.192 y T.P. 286379 del C.S. de la J

**PRESENTACIÓN DE LA AUDIENCIA**

Se informa a las partes, asistentes y/o intervinientes a esta audiencia que de conformidad con el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se agotarán la siguiente etapa

**PRESENTACIÓN DE LA AUDIENCIA**

Se informa a las partes, asistentes y/o intervinientes a esta audiencia que de conformidad con el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se agotarán las siguientes Etapas:

1. Saneamiento del proceso.
2. Pruebas.

**I. SANEAMIENTO DEL PROCESO**

De conformidad con el artículo 180 numeral 5º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo, en adelante CPACA, se procede a evacuar la etapa de **saneamiento del proceso**, para tal efecto se concede el uso de la palabra a los apoderados con el fin de que se pronuncien si observan alguna irregularidad que pueda ser saneada en este momento.

**II. DECRETO DE PRUEBAS**

*Se recibe el testimonio de la señora ILIA MARCELA JÁUREGUI ROMERO, previa advertencia sobre las implicaciones del perjurio.*

#### **INTERROGATORIO DE PARTE**

*Se procede a tomar los generales de ley del señor **REINEL MAURICIO AGUILAR GUTIERREZ**, se le informa sobre las implicaciones del perjurio.*

*Las declaraciones quedan registradas en la videograbación*

#### **Prueba de oficio**

*Se requiere a la apoderada de la entidad accionada, para que en el término de 3 días siguientes a esta audiencia, eleve solicitudes a las Subredes a fin de que informen si el demandante estuvo vinculado con ellas durante el periodo febrero del 2008 – a enero del 2021. En caso afirmativo, deberá remitirse el expediente administrativo y certificación del horario cumplido. Las entidades cuentan con 10 días para dar respuesta.*

**SE PROGRAMA FECHA PARA AUDIENCIA DE ALEGACIONES, EL 18 DE OCTUBRE DE 2023 A LAS 9.30 a.m.**

#### **DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS.**

*Asiste como secretaria Ad Hoc Daniel Santiago González Vargas*

Firmado Por:

Yolanda Velasco Gutierrez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

Sala 012 Contencioso Admsección 2

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ad16f0434d452d405956e96e715f9d37e3ae1312e920efd784ab2f68f226b7a**

Documento generado en 29/09/2023 04:48:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**