



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** *NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO*  
**RADICACIÓN:** *110013335-012-2022-00323-00*  
**ACCIONANTE:** *NOHORA MILEN CORTÉS CANTOR*  
**ACCIONADA:** *ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES.*

**ACTA No. 220 – 2023<sup>1</sup>  
AUDIENCIA INICIAL  
ARTICULO 180 DE LA LEY 1437 DE 2011**

*En Bogotá D.C. a los once (11) días del mes de octubre de 2023, siendo las 09:30 a.m., la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá en asocio de su secretaria Ad Hoc declaró abierta la audiencia virtual, a través de la plataforma Lifesize, con la asistencia de los siguientes.*

**INTERVINIENTES**

**PARTE DEMANDANTE:**

- **APODERADO:** *Dr. Jhon Jairo Cabezas Gutiérrez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.767.790 y T.P. 161111 del C.S. de la J.*

**PARTE DEMANDADA:**

**COLPENSIONES:**

- **APODERADA:** *Dra. Diana María Vargas Jerez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.090.449.043 y T.P. 289559 del C.S. de la J. A quien se le reconoce personería para actuar.*

*Verificados los antecedentes de los apoderados, no aparece registrada sanción alguna en su contra y sus tarjetas profesionales se encuentran vigentes.*

**PRESENTACIÓN DE LA AUDIENCIA**

*Se informa a las partes, asistentes y/o intervinientes a esta audiencia que, de conformidad con el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se agotarán las siguientes etapas:*

1. *Saneamiento del proceso.*
2. *Excepciones previas*
3. *Fijación del litigio*
4. *Conciliación*

---

<sup>1</sup> <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/3b541222-295a-496f-9cc4-ba39951d622c?vcpubtoken=612a050e-1769-4647-ad39-97a360941dc1>

5. *Pruebas*
6. *Alegaciones finales.*

### **I. SANEAMIENTO DEL PROCESO**

*De conformidad con el artículo 180 numeral 5º del CPACA y con el fin de evitar sentencias inhibitorias, se procede a evacuar la etapa de saneamiento del proceso. Para tal efecto, se concede el uso de la palabra a los apoderados con el fin de que se pronuncien si observan alguna irregularidad que pueda ser saneada en este momento. Como los apoderados no expresan ninguna irregularidad que sanear y el despacho tampoco observa causales de nulidad, se da por agotada esta etapa.*

**DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS.**

### **II. EXCEPCIONES PREVIAS**

*No hay excepciones previas por resolver.*

**DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS.**

### **III. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

*De conformidad con la demanda y las pruebas allegadas al proceso, el Despacho encuentra probados los siguientes hechos:*

1. *La señora Nohora Milen Cortés Cantor nació el 22 de agosto de 1953. Laboró en entidades públicas por más de 20 años.*
2. *Mediante Resolución Nro. 20090 del 11 de mayo de 2009, el ISS ordenó el reconocimiento y pago de una pensión de conformidad con la Ley 33 de 1985 en cuantía de \$1.699.988 a partir del 31 de diciembre 2008.*
3. *El 12 de abril de 2012 la actora solicitó la reliquidación de la pensión de vejez. Con Resolución Nro. 211576 del 11 de junio de 2014 Colpensiones negó la petición al considerar que no se habían generado valores adicionales a favor de la pensionada.*
4. *A través de la Resolución Nro. 434 del 08 de enero de 2015, Colpensiones revocó la Resolución Nro. 211576 del 11 de junio de 2014 y reliquidó la pensión de vejez a favor de la accionante, de conformidad con lo establecido en la Ley 797 de 2003, en cuantía inicial de \$1.833.898, efectiva a partir del 1º de enero de 2009.*
5. *El 23 de diciembre de 2021, la señora Nohora Milen Cortés Cantor solicitó la reliquidación de su pensión, de conformidad con el Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año con una tasa de remplazo del 90%.*
6. *Colpensiones mediante Resolución Nro. 80209 del 22 de marzo de 2022 negó la reliquidación de la pensión de vejez solicitada por la accionante.*
7. *Inconforme con la anterior decisión la demandante interpuso el recurso de apelación.*
8. *Mediante la Resolución Nro. 168 de 28 de junio de 2022, la entidad solicitó el consentimiento de la señora Nohora Milen Cortés Cantor para revocar parcialmente la Resolución Nro. 434 del 8 de enero de 2015, al considerar*

*que la mesada arrojada era inferior a la otorgada en el reconocimiento efectuado.*

9. *Por medio de la Resolución Nro. 9308 del 26 de julio de 2022, Colpensiones dejó sin efectos la Resolución Nro. 168 de 28 de junio de 2022 y negó el recurso de apelación confirmando la Resolución Nro. 80209 del 22 de marzo de 2022.*

*Conforme a estos hechos el Despacho advierte que para el caso que aquí nos convoca, el litigio se circunscribe a determinar si es procedente la reliquidación de la pensión de vejez de la demandante de conformidad con el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año con una tasa de remplazo del 90%.*

*Se concede el uso de la palabra a los apoderados para que se pronuncien sobre la fijación del litigio.*

#### **DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS.**

#### **IV. CONCILIACIÓN**

*Se concede el uso de la palabra a la apoderada de la entidad demanda, para que manifieste si le asiste ánimo conciliatorio. La apoderada manifiesta que no propone fórmula conciliatoria. Por lo anterior se declara fallida la etapa de conciliación.*

#### **DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS.**

#### **V. DECRETO DE PRUEBAS**

*Se tendrán en cuenta como pruebas las aportadas con la demanda y la contestación.*

*La apoderada de la parte demandante solicita se oficie a la entidad para que remita copia del expediente prestacional de la actora. El Despacho observa que la prueba ya obra en el expediente por cuanto la demandada la allegó con la contestación.*

*Se advierte que las partes no solicitaron el decreto de otras pruebas, por lo cual este Despacho declarará cerrada la etapa probatoria.*

#### **DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS.**

#### **VI. ALEGACIONES FINALES**

*Se corre traslado a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión. Los argumentos expuestos quedan consignados en la videgrabación anexa.*

#### **DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS.**

**FECHA PARA AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO EL 26 DE OCTUBRE DE 2023 A LAS 02:30 P.M.**

*Fungió como secretaria Ad-Hoc: Greissy Fernanda Palacios Moreno.*

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **902f22759eab6025759c3b1ae7c78f4091b21cc08192a8e3aad7532343663460**

Documento generado en 11/10/2023 07:32:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**