



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2019-00176-00  
**ACCIÓN:** ACCIÓN DE TUTELA  
**DEMANDANTE:** GABRIELINA SANTOS ESTUPIÑAN  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y LA FIDUPREVISORA S.A.

Bogotá D.C., 3 de septiembre de 2019

**ANTECEDENTES**

- El 8 de agosto de 2019, el apoderado de la parte actora solicitó apertura del incidente de desacato, por incumplimiento de la orden de tutela impartida el 21 de mayo de 2019.

- Por auto del 15 de agosto de 2019, previo abrir el incidente de desacato, se requirió al director del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio para que respondiera la petición del 9 de agosto de 2016. Sin embargo, a la fecha la entidad no atendió el requerimiento.

No obstante lo anterior, al revisar la orden dada en el fallo de tutela en mención, la obligación de contestar el derecho petición quedó en cabeza del director de la Fiduprevisora. A pesar de ello, en el auto del 15 de agosto de 2019 únicamente se requirió al director del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, razón por la que, previo a iniciar el incidente de desacato, el Despacho requerirá al directo de la Fiduprevisora para que informe sobre el cumplimiento de la providencia judicial.

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE**

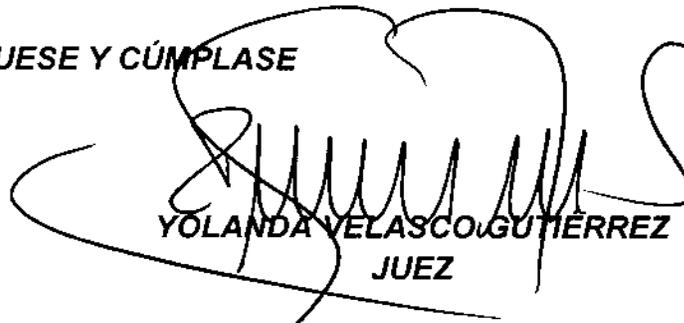
**PRIMERO: REQUERIR** al **director de la FIDUPREVISORA** para que informe el nombre completo, número de cédula, dirección física y electrónica de notificación del empleado responsable de dar cumplimiento al fallo de tutela proferido por este despacho el 21 de mayo de 2019. Para lo anterior, se le concede el **TÉRMINO 48 HORAS** siguientes a la notificación de la presente providencia.

Se advierte que, en caso de omitir dar respuesta, y persistir el incumplimiento, se dará apertura al incidente de desacato en su contra.

**SEGUNDO: REQUERIR a la FIDUPREVISORA** el cumplimiento inmediato al fallo de tutela, esto es, contestar la petición del 9 de agosto de 2016, en la

que la señora **GABRIELINA SANTOS ESTUPIÑAN** solicitó el cumplimiento de una providencia judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**YOLANDA VELASCO GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

SR

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **4 de septiembre de 2019** a las 8:00 a.m.

  
**FABIÁN LLALBA MAYORGA**  
Secretaria



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO :** *INCIDENTE DE DESACATO - ACCIÓN DE TUTELA*  
**RADICACIÓN No.:** *11001 3335 012 2019 00228 00*  
**ACCIONANTE:** *CLARA DUFFAY RAMOS MONTERO*  
**ACCIONADOS:** *DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA  
PROSPERIDAD SOCIAL Y FONVIVIENDA*

Bogotá D.C., tres (03) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

**1. Trámite de la tutela**

La accionante interpuso acción de tutela con el fin de que se le protegiera su derecho fundamental de petición ante la falta de respuesta a las solicitudes elevadas ante el DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL Y FONVIVIENDA.

El Juzgado a través de fallo de tutela de 06 de junio del presente año tuteló el derecho de la accionante y ordenó al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL y a FONVIVIENDA que dentro de las 48 horas siguientes a la notificación dieran respuesta de fondo a las peticiones elevadas (Folio 2).

**2. El Despacho resuelve incidente de desacato**

El día 28 de junio la actora manifestó que las entidades no habían cumplido con lo ordenado en el fallo de tutela, solicitando se diera inicio al incidente de desacato (folio 1).

El Despacho a través de auto de 03 de julio de 2019 se abstuvo de iniciar el incidente presentado por cuanto las entidades accionadas dieron respuesta a cada una de las solicitudes elevadas por la actora, en cumplimiento del fallo de tutela de 06 de junio del presente año (folios 27 a 29).

**2. Reiteración del incidente de desacato**

A pesar de que se resolvió abstenerse de iniciar el incidente, la accionante allega nuevo escrito oponiéndose a la contestación de las entidades (folio 30).

Teniendo en cuenta que ya se resolvió el incidente de desacato en auto de 03 de julio de 2019, el Despacho se abstendrá de darle trámite a la petición reiterada por cuanto, como se le indicó en el auto anterior, el fallo ya fue cumplido.

No obstante, teniendo en cuenta que la accionante en el último escrito presentado dispone como correo electrónico para notificaciones: [fabianmontex@gmail.com](mailto:fabianmontex@gmail.com), se le notificará a este el presente auto y se le remitirá copia del auto de 03 de julio.

La insistencia sin fundamento legal, constituye una actuación temeraria por lo que de conformidad con los artículos 78 a 84 del Código General del Proceso podría dar lugar a la imposición de multas

Toda vez que no existen hechos nuevos sobre los cuales se deba pronunciar el Juzgado

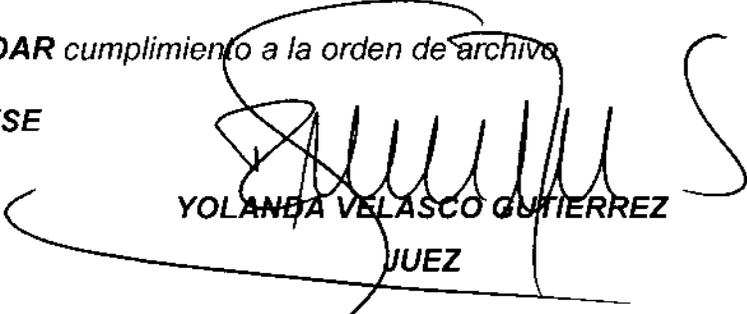
**RESUELVE.**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de emitir nuevo pronunciamiento.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al correo electrónico fabianmontex@gmail.com el presente auto y remitir el de fecha 03 de julio de 2019.

**TECERO: DAR** cumplimiento a la orden de archivo

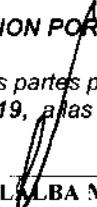
**NOTIFIQUESE**

  
YOLANBA VELASCO GUTIERREZ  
JUEZ

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 04 de septiembre de 2019, a las 8:00 a.m.

  
FABIAN VILLALBA MAYORGA  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

PROCESO : *INCIDENTE DE DESACATO - ACCIÓN DE TUTELA*  
RADICACIÓN No.: *11001 3335 012 2019 00299 00*  
ACCIONANTE: *VIANEY SILVA CANGREJO*  
ACCIONADOS: *FIDUPREVISORA S.A*

Bogotá D.C., tres (03) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

### 1. Fallo de tutela

La señora VIANEY SILVA CANGREJO interpuso acción de tutela en contra de la FIDUPREVISORA S.A con el fin de que resolviera la petición radicada el día 12 de septiembre de 2018, por medio de la cual solicitaba el reconocimiento y pago de sanción moratoria.

En fallo proferido el 29 de julio de 2019 el Despacho tuteló el derecho fundamental de petición del accionante y ordenó al PRESIDENTE DE LA FIDUPREVISORA S.A que dentro del término de 48 horas siguientes a la notificación de la providencia procediera a dar respuesta de fondo a la solicitud (folios 3 a 5).

### 2. Trámite incidental

La actora interpone incidente de desacato señalando que no se ha dado cumplimiento al fallo de tutela (folio 1).

Ante la solicitud de apertura del trámite incidental el Despacho requerirá a la entidad accionada **FIDUPREVISORA S.A** para que en el término de **02 DÍAS** remita la documental que acredite el cumplimiento del fallo de tutela.

En caso de que la entidad no pueda dar respuesta inmediata a la accionante, deberá determinar la fecha exacta en la que será atendida la petición.

En consecuencia **SE RESUELVE**,

**PRIMERO. REQUERIR** a la **FIDUPREVISORA S.A** para que remita la documental que acredite el cumplimiento del fallo de tutela de fecha 29 de julio del presente año.

**SEGUNDO.** Con el propósito de tramitar el **INCIDENTE DE DESACATO**, - en el evento de iniciarse -, **se solicita a la FIDUPREVISORA S.A** que certifique a este Juzgado:

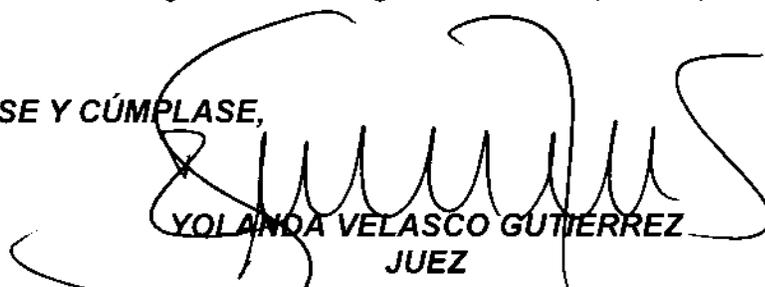
- Nombre completo y documento de identificación del empleado encargado de dar cumplimiento a la orden de tutela.
- Dirección física y electrónica donde se le pueden realizar válidamente las notificaciones judiciales.

Se advierte que en el evento que no se suministren los datos solicitados, el incidente de desacato se tramitará contra los Directores de la entidad y se notificará a la dirección electrónica de notificaciones publicada en la página web. Término para contestar, **dos (2) días**, so pena de dar aplicación a las sanciones establecidas en el Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO.** Por secretaría, oficiar a la entidad por el medio más expedito.

Cumplido el término regresen las diligencias al Despacho para continuar con su trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **04 de septiembre de 2019** a las 8:00 a.m.

  
\_\_\_\_\_  
**FABIAN VILLALBA MAYORGA**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO :** INCIDENTE DE DESACATO - ACCIÓN DE TUTELA  
**RADICACIÓN No.:** 11001 3335 012 2019 00349 00  
**ACCIONANTE:** CARLOS EDUARDO DURAN MORA  
**ACCIONADOS:** COLPENSIONES

Bogotá D.C., 03 de septiembre de 2019

En sentencia de tutela proferida el 16 de agosto del presente año se ampararon los derechos de petición, debido proceso, habeas data y seguridad social ordenando a COLPENSIONES dar contestación a la solicitud radicada por el accionante el 30 de mayo de 2019 bajo el No. 2019\_7157409, y realizar la actualización de la historia laboral del actor. No obstante, el tutelante manifiesta que la entidad no ha obedecido el fallo constitucional y solicita dar apertura al incidente de desacato.

Bajo esas circunstancias, previo a iniciar incidente de desacato, el Despacho requerirá a COLPENSIONES para que informe al despacho si dio cumplimiento al fallo de tutela.

En consecuencia **SE RESUELVE,**

**PRIMERO. REQUERIR** a COLPENSIONES para que establezca cuáles han sido las acciones realizadas tendientes a cumplir con lo ordenado en el fallo de tutela.

**SEGUNDO.** Con el propósito de tramitar el INCIDENTE DE DESACATO,- en el evento de abrirse -, **se solicita a COLPENSIONES** que certifique a este Juzgado:

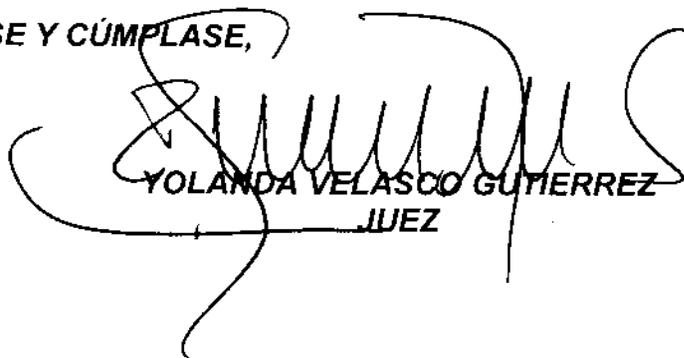
- Nombre completo y documento de identificación del empleado encargado de dar cumplimiento a la orden de tutela.
- Dirección física y electrónica donde se le pueden realizar válidamente las notificaciones judiciales.

Se advierte que de no suministrar los datos solicitados, el incidente de desacato se tramitará contra los Directores de la entidad y se notificará a la dirección electrónica de notificaciones publicada en la página web. Término para contestar, **dos (2) días**, so pena de dar aplicación a las sanciones establecidas en el Decreto 2591 de 1991.

**POR SECRETARÍA, OFICIAR** a la entidad por el medio más expedito.

Cumplido el término regresen las diligencias al Despacho para continuar con su trámite.

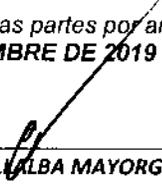
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
JUEZ

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado  
de fecha **04 DE SEPTIEMBRE DE 2019** a las 8:00  
a.m.

  
\_\_\_\_\_  
**FABIAN VILLALBA MAYORGA**  
Secretaria



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

PROCESO : ACCIÓN DE TUTELA  
RADICACIÓN No.: 110013335-012-2019-00357-00  
ACCIONANTE: ALVARO OJEDA OLARTE  
ACCIONADOS: FISCALIA GENERAL DE LA NACION

Bogotá, D.C., 03 de septiembre de 2019.

**CONCEDER** la **IMPUGNACION** ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, presentada por el señor ALVARO OJEDA OLARTE contra la sentencia del 23 de agosto de 2019.

**REMITIR** el expediente al Superior.

**NOTIFIQUESE.**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
JUEZ

HTB

<p>JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha <b>04 de septiembre de 2019</b> a las 8:00 a.m.</p> <p> <b>FABIAN VILLALBA MAYORGA</b> Secretario</p>
--





**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

PROCESO : ACCIÓN DE TUTELA  
RADICACIÓN No.: 11001-3335-012-2019-00361-00  
ACCIONANTE: COOPERATIVA DE INGENIERIA Y SERVICIOS-ISECOOP  
ACCIONADOS: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE

Bogotá, D.C., 03 de septiembre de 2019

**CONCEDER** la **IMPUGNACIÓN** ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, presentada por la parte tutelada contra la sentencia de 28 de agosto del presente año.

**REMITIR** el expediente al Superior.

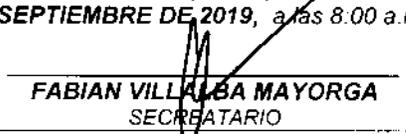
**NOTIFIQUESE.**

  
**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **04 DE SEPTIEMBRE DE 2019**, a las 8:00 a.m.

  
**FABIAN VILLALBA MAYORGA  
SECRETARIO**

