



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** No. 110013335-012-2017-00058-00  
**ACCIONANTE:** ANA LUCIA CAÑON MORENO  
**ACCIONADA:** MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**AUDIENCIA INICIAL  
ARTICULO 180 DE LA LEY 1437 de 2011  
ACTA N° 139 – 2019**

En Bogotá D.C. a los quince (15) días del mes de mayo de 2019, siendo las once de la mañana (11:00 a.m.), fecha y hora previamente señaladas para llevar a cabo la presente audiencia, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá en asocio de su Secretario ad hoc constituyó en audiencia pública en la Sala 32 de la sede judicial CAN y la declaró abierta para tal fin, con la asistencia de los siguientes:

**INTERVINIENTES**

**Parte demandante:** DR. MANUEL SANABRIA CHACÓN

**Parte demandada:** DR. JAIME SASTOQUE CUBILLOS a quien se le reconoce personería jurídica en la audiencia

No asiste representante del Ministerio Público

**PRESENTACIÓN DE LA AUDIENCIA**

Se informa a las partes, asistentes y/o intervinientes a esta audiencia que de conformidad con el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se agotarán las siguientes Etapas:

1. Saneamiento del proceso
2. Decisión sobre Excepciones Previas
3. Fijación del Litigio
4. Conciliación
5. Decreto de Pruebas

**ETAPA I: SANEAMIENTO DEL PROCESO**

De conformidad con el artículo 180 numeral 5° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se procede a evacuar la etapa de **saneamiento del proceso**, para tal efecto se concede el uso de la palabra a los apoderados con el fin de que se pronuncien si observan alguna irregularidad que pueda ser saneada en este momento.

Como los apoderados no expresan ninguna irregularidad que sanear y el Despacho tampoco evidencia causal que invalide lo actuado, se da por agotada esta etapa.

**Decisión notificada en estrados.**

## ETAPA II: EXCEPCIONES PREVIAS

Dentro del proceso de la referencia la entidad accionada Ministerio de Educación no presentó contestación a la demanda.

**Decisión notificada en estrados.**

## ETAPA II: FIJACIÓN DEL LITIGIO

Con fundamento en los hechos y las pruebas que obran en la demanda, encuentra el Despacho que se tienen por probados los hechos que a continuación se relacionan:

<b>ANA LUCIA CAÑÓN MORENO</b> CC 41.795.639 (folio 13)
<b>NACIÓ</b> 07 de febrero de 1960 (Folio 13)
<b>TIPO DE VINCULACION</b> Docente Distrital (Folio. 9)
<b>FECHA DE VINCULACION</b> 01 de septiembre de 1990 (Folio.12)
<b>ESTATUS</b> 07 de febrero de 2015 (Folio 09)
<b>ACTO DE RECONOCIMIENTO</b> Resolución 7039 de 02 de diciembre de 2015 (folios 9 a 10) reconoce y ordena el pago de una pensión vitalicia de jubilación
<b>FACTORES RECONOCIDOS</b> Liquidación: Asignación básica, bonificación y prima de vacaciones (folio 34)
<b>ACTOS DEMANDADOS</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Resolución 7039 de 02 de diciembre de 2015 (folios 9 a 10)</li><li>• Resolución 6062 de 28 de agosto de 2017 (folios 34 a 35)</li></ul>
<b>FACTORES CERTIFICADOS A LA FECHA DEL STATUS</b> Sueldo, prima especial, prima de servicios, prima de vacaciones y prima de navidad. (fl11)
<b>AÑO DE SERVICIOS ANTERIOR AL STATUS</b> Adquirió el status el 07 de febrero de 2015 (Folio 09) Último año: 06 de febrero de 2014 a 07 de febrero de 2015
<b>PRETENSIONES</b> El 75% de los factores devengados durante el último año: sueldo, prima especial, prima de servicio, prima de vacaciones y prima de navidad.
<b>FECHA DE LA SOLICITUD DE RELIQUIDACION</b> 06 de octubre de 2016 (folio 34)
<b>PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA</b> 22 de febrero de 2017 (folio 25)

Se concede el uso de la palabra a la apoderada de la parte actora para que se pronuncie sobre la fijación del litigio.

Una vez escuchada, el Despacho advierte que el asunto se contrae a un asunto dirigido a determinar si la demandante tiene derecho a que se incluyan todos los factores salariales devengados durante el último año de servicios anterior al status.

**Decisión notificada en estrados**

**ETAPA IV: ETAPA DE CONCILIACIÓN**

*Dada la posición de la parte demandada, se declara fallida la etapa de conciliación.*

**Decisión notificada en estrados**

**ETAPA V: DECRETO DE PRUEBAS**

*Téngase como pruebas en su haber pertinente los documentos que fueron aportados con el escrito de demanda.*

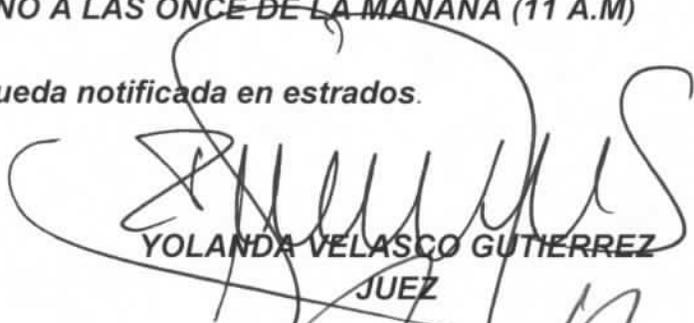
*La demandante solicita oficiar al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio para que remita la totalidad del expediente administrativo (Folio 23)*

*Se considera que no son necesarias las pruebas solicitadas en razón a que el material probatorio contenido en el expediente es suficiente para dictar fallo.*

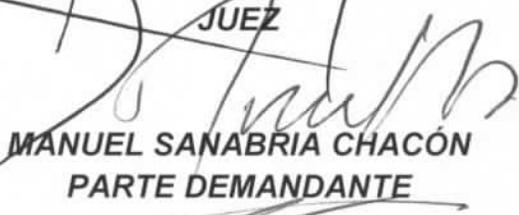
**La decisión queda notificada en estrados.**

*El Despacho hoy tuvo conocimiento de la sentencia de unificación expedida por el Consejo de Estado el 25 de abril del presente año sobre el tema en discusión, por lo cual realizará el estudio de la misma y dispone fijar como fecha para llevar a cabo audiencia de ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO, el día **TREINTA (30) DE JULIO DEL PRESENTE AÑO A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11 A.M)***

**La decisión queda notificada en estrados.**



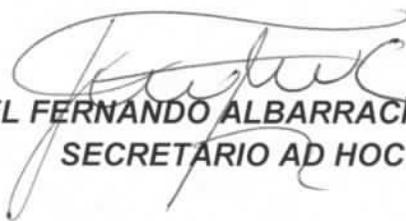
**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**



**MANUEL SANABRIA CHACÓN**  
**PARTE DEMANDANTE**



**JAIME SASTOQUE CUBILLOS**  
**APODERADO DE LA ENTIDAD DEMANDADA**



**MANUEL FERNANDO ALBARRACÍN CORREA**  
**SECRETARIO AD HOC**





**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** *NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO*  
**RADICACIÓN:** *No. 110013335-012-2017-00276-00*  
**ACCIONANTE:** *DEYSI OMAIRA MARTINEZ CASTELLANOS*  
**ACCIONADA:** *MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO*

**AUDIENCIA INICIAL  
ARTICULO 180 DE LA LEY 1437 de 2011  
ACTA N° 140 – 2019**

En Bogotá D.C. a los quince (15) días del mes de mayo de 2019, siendo las once de la mañana (11:00 a.m.), fecha y hora previamente señaladas para llevar a cabo la presente audiencia, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá en asocio de su Secretario ad hoc constituyó en audiencia pública en la Sala 32 de la sede judicial CAN y la declaró abierta para tal fin, con la asistencia de los siguientes:

**INTERVINIENTES**

**Parte demandante:** *DRA. LILIANA RAQUEL LEMOS LUENGAS*

**Parte demandada:** *DR. JAIME SASTOQUE CUBILLO a quien se le reconoció personería jurídica en la audiencia*

*No asiste representante del Ministerio Público*

**PRESENTACIÓN DE LA AUDIENCIA**

Se informa a las partes, asistentes y/o intervinientes a esta audiencia que de conformidad con el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se agotarán las siguientes Etapas:

1. Saneamiento del proceso
2. Decisión sobre Excepciones Previas
3. Fijación del Litigio
4. Conciliación
5. Decreto de Pruebas

**ETAPA I: SANEAMIENTO DEL PROCESO**

De conformidad con el artículo 180 numeral 5° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se procede a evacuar la etapa de **saneamiento del proceso**, para tal efecto se concede el uso de la palabra a los apoderados con el fin de que se pronuncien si observan alguna irregularidad que pueda ser saneada en este momento.

Como los apoderados no expresan ninguna irregularidad que sanear y el Despacho tampoco evidencia causal que invalide lo actuado, se da por agotada esta etapa.

**Decisión notificada en estrados.**

## ETAPA II: EXCEPCIONES PREVIAS

Dentro del proceso de la referencia la entidad accionada Ministerio de Educación no presentó contestación a la demanda.

**Decisión notificada en estrados.**

## ETAPA II: FIJACIÓN DEL LITIGIO

Con fundamento en los hechos y las pruebas que obran en la demanda y su contestación, encuentra el Despacho que se tienen por probados los hechos que a continuación se relacionan:

<b>DEYSI OMAIRA MARTINEZ CASTELLANOS</b> CC 39.634.470 (folio 14)
<b>NACIÓ</b> 05 de diciembre de 1959 (Folio 14)
<b>TIPO DE VINCULACION</b> Docente Nacional (Folio. 9)
<b>FECHA DE VINCULACION</b> 15 de marzo de 1999 (Folio.12)
<b>ESTATUS</b> 05 de diciembre de 2014 (Folio 02)
<b>ACTO DE RECONOCIMIENTO</b>  Resolución 5287 de 10 de agosto de 2016 (folios 02 a 03) reconoce y ordena el pago de una pensión vitalicia de jubilación
<b>FACTORES RECONOCIDOS</b> Liquidación: Asignación básica, bonificación y prima de vacaciones (folio 09)
<b>ACTO DEMANDADO</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Resolución 4892 de 04 de julio de 2017 (folios 9 a 10)</li></ul>
<b>FACTORES CERTIFICADOS A LA FECHA DEL STATUS</b> Sueldo, prima especial, prima de vacaciones y prima de navidad. (fl 11)
<b>AÑO DE SERVICIOS ANTERIOR AL STATUS</b> Adquirió el status el 05 de diciembre de 2014 (Folio 02) Último año: 05 de diciembre de 2013 a 05 de diciembre de 2014
<b>PRETENSIONES</b> El 75% de los factores devengados durante el último año conforme a la ley 71 de 1988 y el reintegro de los valores descontados en exceso para salud en las mesadas adicionales de cada año desde que se causó la pensión y hasta el momento de la sentencia.
<b>FECHA DE LA SOLICITUD DE REAJUSTE</b> 20 de diciembre de 2016 (Folio 9)
<b>FECHA DE PRESENTACION DE LA DEMANDA</b> 23 de agosto de 2017 (folio 29)

Se concede el uso de la palabra a la apoderada de la parte actora para que se pronuncie sobre la fijación del litigio.

Una vez escuchada, el Despacho advierte que el asunto se contrae a un asunto dirigido a determinar si la demandante tiene derecho a que se incluyan todos los factores

salariales devengados durante el último año de servicios anterior al status y el reintegro de los valores descontados en exceso para salud en las mesadas adicionales de cada año desde que se causó la pensión y hasta el momento de la sentencia.

**Decisión notificada en estrados**

**ETAPA IV: ETAPA DE CONCILIACIÓN**

Dada la posición de la parte demandada, se declara fallida la etapa de conciliación.

**Decisión notificada en estrados**

**ETAPA V: DECRETO DE PRUEBAS**

Téngase como pruebas en su haber pertinente los documentos que fueron aportados con el escrito de demanda.

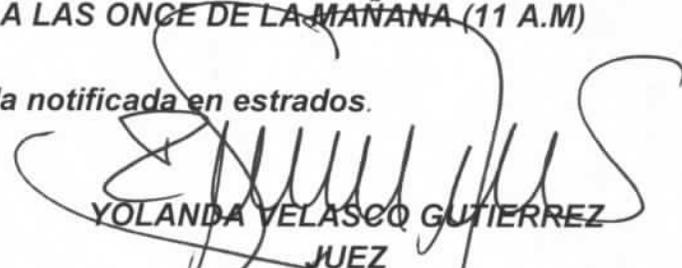
La demandante solicita oficiar a la entidad demandada para que remita la totalidad del expediente administrativo.

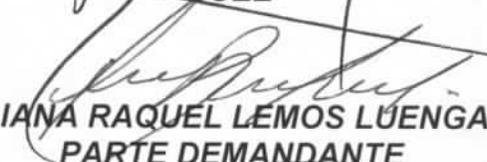
Se considera que no son necesarias las pruebas solicitadas en razón a que el material probatorio contenido en el expediente es suficiente para dictar fallo.

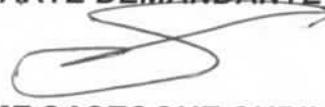
**La decisión queda notificada en estrados.**

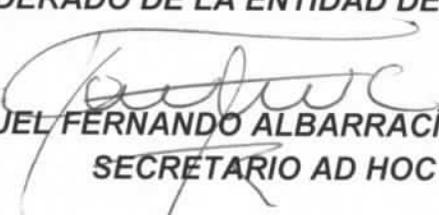
El Despacho hoy tuvo conocimiento de la sentencia de unificación expedida por el Consejo de Estado el 25 de abril del presente año sobre el tema en discusión, por lo cual realizará el estudio de la misma y dispone fijar como fecha para llevar a cabo audiencia de ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO, el día **TREINTA (30) DE JULIO DEL PRESENTE AÑO A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11 A.M)**

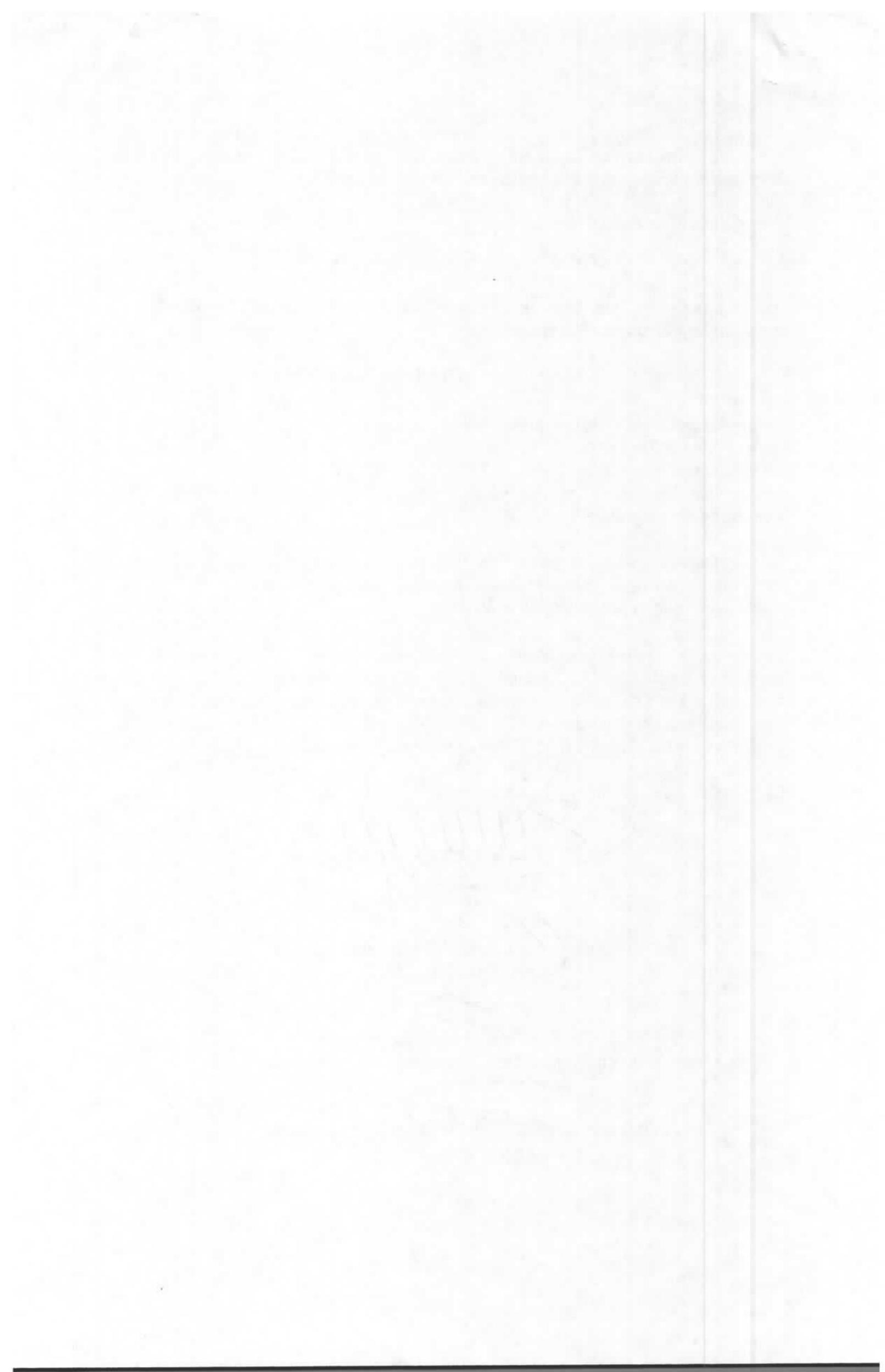
**La decisión queda notificada en estrados.**

  
**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

  
**LILIANA RAQUEL LEMOS LUENGAS**  
**PARTE DEMANDANTE**

  
**JAIME SASTOQUE CUBILLO**  
**APODERADO DE LA ENTIDAD DEMANDADA**

  
**MANUEL FERNANDO ALBARRACÍN CORREA**  
**SECRETARIO AD HOC**





**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** No. 110013335-012-2017-00378-00  
**ACCIONANTE:** ALBA INES RAMIREZ FRANCO  
**ACCIONADA:** MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**AUDIENCIA INICIAL  
ARTICULO 180 DE LA LEY 1437 de 2011  
ACTA N° 141 – 2019**

En Bogotá D.C. a los quince (15) días del mes de mayo de 2019, siendo las once de la mañana (11:00 a.m.), fecha y hora previamente señaladas para llevar a cabo la presente audiencia, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá en asocio de su Secretario ad hoc constituyó en audiencia pública en la Sala 32 de la sede judicial CAN y la declaró abierta para tal fin, con la asistencia de los siguientes:

**INTERVINIENTES**

**Parte demandante:** DR. YOHAN ALBERTO REYES ROSAS a quien se le reconoce personería jurídica en audiencia

**Parte demandada:** DR. JAIME SASTOQUE CUBILLOS a quien se le reconoce personería jurídica en audiencia

No asiste representante del Ministerio Público

**PRESENTACIÓN DE LA AUDIENCIA**

Se informa a las partes, asistentes y/o intervinientes a esta audiencia que de conformidad con el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se agotarán las siguientes Etapas:

1. Saneamiento del proceso
2. Decisión sobre Excepciones Previas
3. Fijación del Litigio
4. Conciliación
5. Decreto de Pruebas

**ETAPA I: SANEAMIENTO DEL PROCESO**

De conformidad con el artículo 180 numeral 5° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se procede a evacuar la etapa de **saneamiento del proceso**, para tal efecto se concede el uso de la palabra a los apoderados con el fin de que se pronuncien si observan alguna irregularidad que pueda ser saneada en este momento.

Como los apoderados no expresan ninguna irregularidad que sanear y el Despacho tampoco evidencia causal que invalide lo actuado, se da por agotada esta etapa.

**Decisión notificada en estrados.**

## ETAPA II: EXCEPCIONES PREVIAS

Dentro del proceso de la referencia la entidad accionada Ministerio de Educación no presentó contestación a la demanda.

**Decisión notificada en estrados.**

## ETAPA II: FIJACIÓN DEL LITIGIO

Con fundamento en los hechos y las pruebas que obran en la demanda y su contestación, encuentra el Despacho que se tienen por probados los hechos que a continuación se relacionan:

<b>ALBA INES RAMIREZ FRANCO</b> CC 51.698.879 (folio 07)
<b>TIPO DE VINCULACION</b> Docente Distrital (Folio. 7)
<b>FECHA DE VINCULACION</b> 18 de julio de 1995 (Folio.07)
<b>ESTATUS</b> 27 de mayo de 2016 (Folio 7)
<b>ACTO DE RECONOCIMIENTO</b>  Resolución 6254 de 14 de septiembre de 2016 (folio 07) reconoce y ordena el pago de una pensión vitalicia de jubilación
<b>FACTORES RECONOCIDOS</b> Liquidación: sueldo y prima de vacaciones (folio 07 vto.)
<b>ACTO DEMANDADO</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Resolución 6254 de 14 de septiembre de 2016 (folio 07)</li></ul>
<b>FACTORES CERTIFICADOS A LA FECHA DEL STATUS</b> Sueldo, prima especial, prima de servicio, bonificación, prima de vacaciones y prima de navidad (fl.09)
<b>AÑO DE SERVICIOS ANTERIOR AL STATUS</b> Adquirió el status el 27 de mayo de 2016 (Folio 07) Último año: 27 de mayo de 2015 a 27 de mayo de 2016
<b>PRETENSIONES</b>  El promedio de los factores devengados durante el último año a la fecha del status: auxilio de movilización, prima de alimentación, prima de grado, prima rural, prima de servicios del 20%, prima de navidad, vacaciones, prima de vacaciones y sobresueldo por dirección.
<b>FECHA DE PRESENTACION DE LA DEMANDA</b> 14 de noviembre de 2017 (folio 17)

Se concede el uso de la palabra a la apoderada de la parte actora para que se pronuncie sobre la fijación del litigio.

Una vez escuchada, el Despacho advierte que el asunto se contrae a un asunto dirigido a determinar si la demandante tiene derecho a que se incluyan todos los factores salariales devengados durante el último año de servicios anterior al status.

**Decisión notificada en estrados**

**ETAPA IV: ETAPA DE CONCILIACIÓN**

*Dada la posición de la parte demandada, se declara fallida la etapa de conciliación.*

**Decisión notificada en estrados**

**ETAPA V: DECRETO DE PRUEBAS**

*Téngase como pruebas en su haber pertinente los documentos que fueron aportados con el escrito de demanda.*

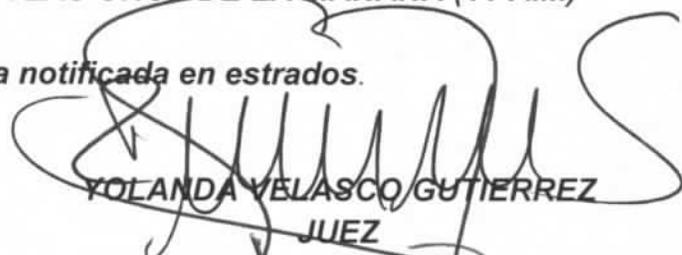
*La demandante solicita oficiar a la entidad demandada para que remita la totalidad del expediente administrativo.*

*Se considera que no son necesarias las pruebas solicitadas en razón a que el material probatorio contenido en el expediente es suficiente para dictar fallo.*

**La decisión queda notificada en estrados.**

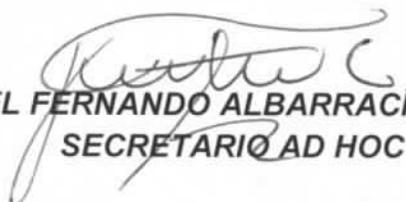
*El Despacho hoy tuvo conocimiento de la sentencia de unificación expedida por el Consejo de Estado el 25 de abril del presente año sobre el tema en discusión, por lo cual realizará el estudio de la misma y dispone fijar como fecha para llevar a cabo audiencia de ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO, el día **TREINTA (30) DE JULIO DEL PRESENTE AÑO A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11 A.M)***

**La decisión queda notificada en estrados.**

  
YOLANDA VELASCO GUTIERREZ  
JUEZ

YOHAN ALBERTO REYES ROSAS  
PARTE DEMANDANTE

  
JAIME SASTOQUE CUBILLOS  
APODERADO DE LA ENTIDAD DEMANDADA

  
MANUEL FERNANDO ALBARRACÍN CORREA  
SECRETARIO AD HOC

Handwritten text, possibly a signature or name, located in the center of the page.



43

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** No. 110013335-012-2017-00455-00  
**ACCIONANTE:** MARTA CECILIA GOMEZ VARGAS  
**ACCIONADA:** MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**AUDIENCIA INICIAL  
ARTICULO 180 DE LA LEY 1437 de 2011  
ACTA N° 142 – 2019**

En Bogotá D.C. a los quince (15) días del mes de mayo de 2019, siendo las once de la mañana (11:00 a.m.), fecha y hora previamente señaladas para llevar a cabo la presente audiencia, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá en asocio de su Secretario ad hoc constituyó en audiencia pública en la Sala 32 de la sede judicial CAN y la declaró abierta para tal fin, con la asistencia de los siguientes:

**INTERVINIENTES**

**Parte demandante:** DR. NELSON ALEJANDRO RAMIREZ VANEGAS

**Parte demandada:** DR. JAIME SASTOQUE CUBILLOS a quien se le reconoce personería jurídica en audiencia

No asiste representante del Ministerio Público

**PRESENTACIÓN DE LA AUDIENCIA**

Se informa a las partes, asistentes y/o intervinientes a esta audiencia que de conformidad con el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se agotarán las siguientes Etapas:

1. Saneamiento del proceso
2. Decisión sobre Excepciones Previas
3. Fijación del Litigio
4. Conciliación
5. Decreto de Pruebas

**ETAPA I: SANEAMIENTO DEL PROCESO**

De conformidad con el artículo 180 numeral 5° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se procede a evacuar la etapa de **saneamiento del proceso**, para tal efecto se concede el uso de la palabra a los apoderados con el fin de que se pronuncien si observan alguna irregularidad que pueda ser saneada en este momento.

Como los apoderados no expresan ninguna irregularidad que sanear y el Despacho tampoco evidencia causal que invalide lo actuado, se da por agotada esta etapa.

**Decisión notificada en estrados.**

## ETAPA II: EXCEPCIONES PREVIAS

Dentro del proceso de la referencia la entidad accionada Ministerio de Educación no presentó contestación a la demanda.

**Decisión notificada en estrados.**

## ETAPA II: FIJACIÓN DEL LITIGIO

Con fundamento en los hechos y las pruebas que obran en la demanda y su contestación, encuentra el Despacho que se tienen por probados los hechos que a continuación se relacionan:

<b>MARTA CECILIA GOMEZ VARGAS</b> CC 20.587.554 (folio 17)
<b>NACIÓ</b> 31 de diciembre de 1973 (Folio 17)
<b>TIPO DE VINCULACION</b> Docente Territorial (Folio 19)
<b>FECHA DE VINCULACION</b> 24 de enero de 2003 (Folio.19)
<b>ESTATUS</b> 23 de septiembre de 2015 (Folio 15)
<b>ACTO DE RECONOCIMIENTO</b>  Resolución 9070 de 14 de diciembre de 2016 (folios 13 a 16) reconoce y ordena el pago de una pensión vitalicia de invalidez.
<b>FACTORES RECONOCIDOS</b> Liquidación: Asignación básica, bonificación y prima de vacaciones (folio 34)
<b>ACTOS DEMANDADOS</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Resolución 9070 de 14 de diciembre de 2016 (folios 13 a 16) reconoce y ordena el pago de una pensión vitalicia de invalidez</li></ul>
<b>FACTORES CERTIFICADOS A LA FECHA DEL STATUS</b> Sueldo, prima de alimentación, prima de servicio, bonificación, prima de vacaciones y prima de navidad. (folio 21)
<b>AÑO DE SERVICIOS ANTERIOR AL STATUS</b> Adquirió el status el 23 de septiembre de 2015 (Folio 15) Último año: 23 de septiembre de 2014 a 23 de septiembre de 2015.
<b>PRETENSIONES</b> El 75% de los factores devengados durante el último año de servicios, pues se concedió del 34% sobre la tasa de remplazo
<b>PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA</b> 18 de diciembre de 2017 (folio 29)

Se concede el uso de la palabra a la apoderada de la parte actora para que se pronuncie sobre la fijación del litigio.

Una vez escuchada, el Despacho advierte que el asunto se contrae a un asunto dirigido a determinar si la demandante tiene derecho a que se incluyan todos los factores salariales devengados durante el último año de servicios anterior al status.

**Decisión notificada en estrados**

**ETAPA IV: ETAPA DE CONCILIACIÓN**

*Dada la posición de la parte demandada, se declara fallida la etapa de conciliación.*  
**Decisión notificada en estrados**

**ETAPA V: DECRETO DE PRUEBAS**

*Téngase como pruebas en su haber pertinente los documentos que fueron aportados con el escrito de demanda.*

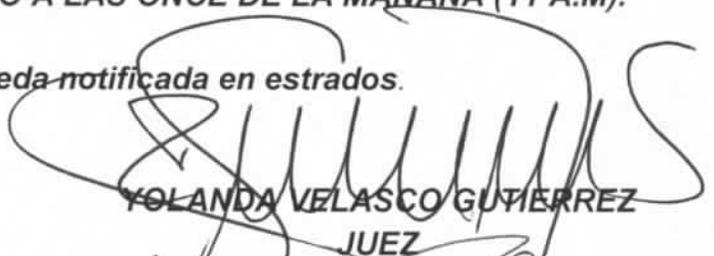
*La demandante solicita oficiar a la entidad demandada para que remita la totalidad del expediente administrativo.*

*Se considera que no son necesarias las pruebas solicitadas en razón a que el material probatorio contenido en el expediente es suficiente para dictar fallo.*

**La decisión queda notificada en estrados.**

*El Despacho hoy tuvo conocimiento de la sentencia de unificación expedida por el Consejo de Estado el 25 de abril del presente año sobre el tema en discusión, por lo cual realizará el estudio de la misma y dispone fijar como fecha para llevar a cabo audiencia de ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO, el día **TREINTA (30) DE JULIO DEL PRESENTE AÑO A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11 A.M).***

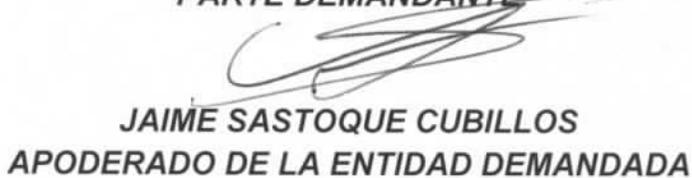
**La decisión queda notificada en estrados.**



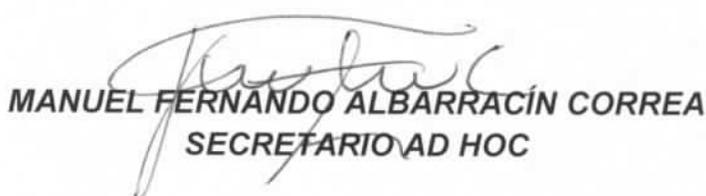
**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**



**NELSON ALEJANDRO RAMIREZ VANEGAS**  
**PARTE DEMANDANTE**



**JAIME SASTOQUE CUBILLOS**  
**APODERADO DE LA ENTIDAD DEMANDADA**



**MANUEL FERNANDO ALBARRACÍN CORREA**  
**SECRETARIO AD HOC**

Handwritten scribbles or faint markings in the center of the page.