



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** No. 110013335-012-2017-00276-00  
**ACCIONANTE:** DEYSI OMAIRA MARTINEZ CASTELLANOS  
**ACCIONADA:** MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**AUDIENCIA INICIAL  
ARTICULO 181 DE LA LEY 1437 de 2011  
ACTA N° 262 – 2019**

En Bogotá D.C. a los treinta (30) días del mes de julio de dos mil diecinueve (2019), siendo las once de la mañana (11:00 a.m), fecha y hora previamente señaladas para llevar a cabo la presente audiencia, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá en asocio de su Secretaria ad hoc constituyó audiencia pública en la **Sala 02** de la sede judicial CAN y la declaró abierta para tal fin, con la asistencia de los siguientes:

**INTERVINIENTES**

**Parte demandante:** LILIANA RAQUEL LEMOS LUENGAS.  
**Parte demandada:** JAIME SASTOQUE CUBILLOS a quien se le reconoce personería jurídica en la audiencia  
El ministerio público no se hace presente.

**SANEAMIENTO DEL PROCESO**

De conformidad con el artículo 180 numeral 5° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procede a evacuar la etapa de **saneamiento del proceso**, para tal efecto se concede el uso de la palabra a los apoderados con el fin de que se pronuncien si observan alguna irregularidad que pueda ser saneada en este momento.

El Despacho observa que la actora demanda la resolución 4892 de 04 de julio de 2017 y en consecuencia solicita la revisión y reajuste de la pensión de jubilación incluyendo todos los factores salariales devengados el año anterior, y el reintegro y suspensión de los valores descontados en exceso para salud en las mesadas adicionales (folio 15).

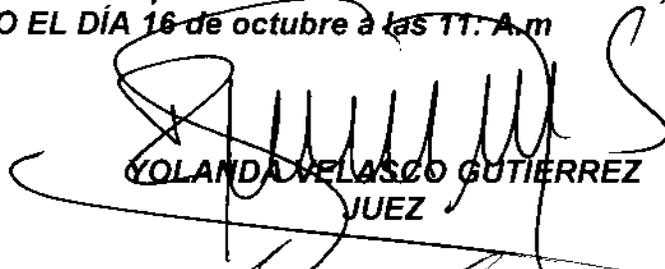
En efecto la resolución 4892 de 04 de julio de 2017 resuelve lo referente al reajuste de la pensión de jubilación por aportes; no obstante, se percibe que no hace referencia a la petición de reintegro y suspensión de los descuentos realizados a las mesadas adicionales de la demandante (folios 9-10).

De igual forma la petición elevada, en donde solicita las dos pretensiones, no tiene constancia de radicado de la entidad FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO ante la cual va dirigida (folios 5 a 7).

Por lo anterior se le solicita a la parte demandante que aclare cuál fue el acto que resolvió lo referente a la solicitud de reintegro y suspensión de los valores descontados en exceso para salud en las mesadas adicionales o si existió silencio por la entidad.

Así mismo se le requiere con el fin de que allegue al proceso constancias de los descuentos realizados a las mesadas adicionales teniendo en cuenta que no obran dentro del material probatorio anexo al expediente. Así mismo deberá allegar copia de la petición con su respectiva constancia de radicación o en su defecto solicitar a la entidad copia de la mencionada solicitud y constancia de su radicación.

**Se fija como fecha para DECRETO DE PRUEBAS, ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO EL DÍA 16 de octubre a las 11. A.m**



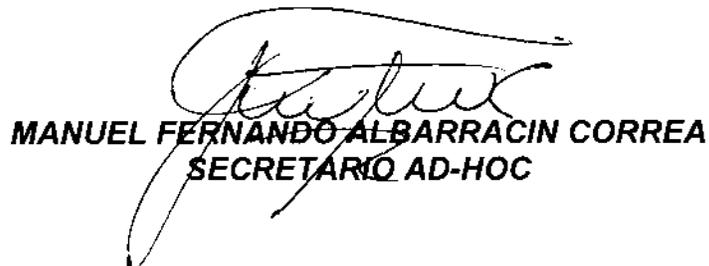
**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
JUEZ



**LILIANA RAQUEL LEMOS LUENGAS**  
PARTE DEMANDANTE



**JAIME ALBERTO SASTOQUE CUBILLOS**  
PARTE DEMANDADA



**MANUEL FERNANDO ALBARRACIN CORREA**  
SECRETARIO AD-HOC



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** No. 110013335-012-2017-00455-00  
**ACCIONANTE:** MARTA CECILIA GOMEZ VARGAS  
**ACCIONADA:** MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**AUDIENCIA INICIAL  
ARTICULO 180 DE LA LEY 1437 de 2011  
ACTA N° 263 – 2019**

En Bogotá D.C. a los treinta (30) días del mes de julio de dos mil diecinueve (2019), siendo las once de la mañana (11:00 a.m), fecha y hora previamente señaladas para llevar a cabo la presente audiencia, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá en asocio de su Secretaria ad hoc constituyó audiencia pública en la **Sala 02** de la sede judicial CAN y la declaró abierta para tal fin, con la asistencia de los siguientes:

**INTERVINIENTES**

**Parte demandante:** AURA MAGALI VALLEJO ORTIZ a quien se le reconoce personería jurídica en la audiencia

**Parte demandada:** JAIME SASTOQUE CUBILLOS a quien se le reconoce personería jurídica en la audiencia

El ministerio público no se hace presente.

**PRESENTACIÓN DE LA AUDIENCIA**

Se informa a las partes, asistentes y/o intervinientes a esta audiencia que de conformidad con el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se agotarán las siguientes Etapas:

1. Decreto de Pruebas
2. Alegaciones Finales

**SANEAMIENTO DEL PROCESO**

De conformidad con el artículo 180 numeral 5° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procede a evacuar la etapa de **saneamiento del proceso**, para tal efecto se concede el uso de la palabra a los apoderados con el fin de que se pronuncien si observan alguna irregularidad que pueda ser saneada en este momento.

**ASUNTO PREVIO**

El Despacho otorga la palabra a la apoderada de la parte demandante con el fin de que establezca cuales son las pretensiones de la demanda.

Una vez escuchada la parte actora se determina que el litigio, no fue como se planteó en audiencia inicial, sino que está encaminado a determinar si a la demandante le

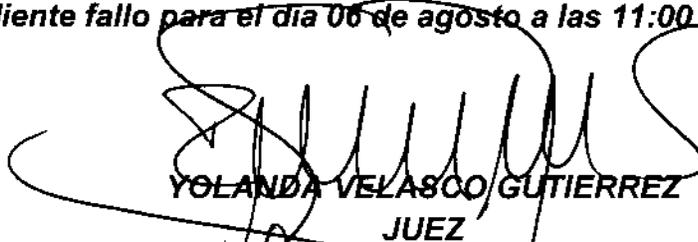
asiste el derecho a la reliquidación de la pensión de invalidez del 54% al 75% con la inclusión de todos los factores salariales devengados en el último año de servicio.

**Decisión notificada en estrados.**

### **ALEGACIONES FINALES**

A continuación, se corre traslado a las partes para que presenten alegatos de conclusión. Los argumentos expuestos quedan consignados en la videograbación anexa a la presente acta.

**Comoquiera que el proceso versa sobre pretensiones diferentes a los demás procesos objeto de la presente audiencia, se fijará fecha para dictar el correspondiente fallo para el día 06 de agosto a las 11:00 A.M.**



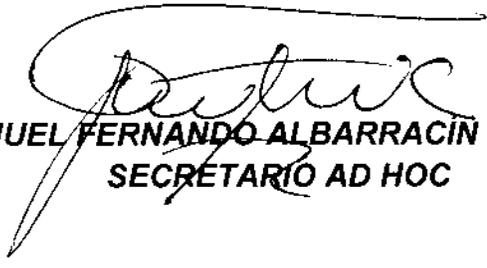
**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
JUEZ



**AURA MAGALI VALLEJO ORTIZ**  
PARTE DEMANDANTE



**JAIME SASTOQUE CUBILLOS**  
APODERADO DE LA ENTIDAD DEMANDADA



**MANUEL FERNANDO ALBARRACÍN CORREA**  
SECRETARIO AD HOC