



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN No.: 110013335012-2017-00410-00
DEMANDANTE: ANA MARIA CORTES MOYA
ACCIONADOS: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS

**ACTA No. 505 - 19
AUDIENCIA INICIAL
ART. 180 LEY 1437 DE 2011**

En Bogotá D.C. a los 10 días del mes de diciembre de 2019, siendo las 10:00 de la mañana, fecha y hora previamente señaladas para llevar a cabo la presente audiencia, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá en asocio de su Secretaria ad hoc constituyó en audiencia pública en la **Sala 9** y la declaró abierta para tal fin, con la asistencia de los siguientes

1. INTERVINIENTES

PARTE DEMANDANTE: Dra. Daniela Patricia Rodríguez Badillo, a quien se le reconoce personería de conformidad con el poder allegado a la presente diligencia.

PARTE DEMANDADA - Ministerio de Educación y Fiduprevisora: Dra. Diana Robena Forero Aya, a quien se le reconoce personería de conformidad con el poder allegado a la presente audiencia.

PARTE DEMANDADA – Secretaría de Educación Soacha: Dra. Vanessa Ferrerira Rios.

Se deja constancia que previo al reconocimiento de personería para actuar, se verificaron los antecedentes disciplinarios de los apoderados

No se hizo presente la Representante del Ministerio Público.

PRESENTACIÓN DE LA AUDIENCIA

La señora juez informó a las partes, asistentes y/o intervinientes a esta audiencia que de conformidad con el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se agotarán las siguientes Etapas:

- Saneamiento del Proceso
- Decisión sobre Excepciones Previas
- Fijación del Litigio
- Conciliación
- Decreto de Pruebas
- Alegaciones

SANEAMIENTO DEL PROCESO

De conformidad con el artículo 180 numeral 5º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se procede a evacuar la etapa de **saneamiento del proceso**, para tal efecto se concede el uso de la palabra a los apoderados con el fin de que se pronuncien si observan alguna irregularidad que pueda ser saneada en este momento.

Los apoderados no expresan ninguna irregularidad que sanear, como el despacho tampoco observa causales de nulidad se da por agotada esta etapa.

DECISION NOTIFICADA EN ESTRADOS.

EXCEPCIONES PREVIAS.

El Ministerio de Educación pese haber sido notificados en los términos de ley, no contestaron la demanda, por lo tanto no hay excepciones por revolver en este extremo.

Por su parte La Secretaría de Educación de Soacha (Fls.43.) y la Fiduprevisora S.A. invocaron la excepción de "Falta de Legitimación en la causa por pasiva"

En relación a la falta de **Legitimación en la causa por pasiva**, propuesta por las entidades, la jurisprudencia constitucional se ha referido a ella como la "calidad subjetiva reconocida a las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso"¹, de forma tal que cuando una de ellas carece de dicha calidad o condición, no puede el juez adoptar una decisión favorable a las pretensiones demandadas.

Bajo estas condiciones, y teniendo en cuenta que esta exceptiva es tratada por la doctrina como mixta, no es oportuno en este momento procesal desvincular a ninguna entidad que haya participado en el trámite de reconocimiento y pago de cesantías, pues corresponde en el proceso establecer cuál fue su incidencia en la mora que se imputa.

La Fiduprevisora también excepciona **la falta de integración de litisconsorte** necesario, respecto del ente territorial en el cual se encuentra adscrita la docente, al respecto señala el Despacho que la Secretaria de Educación de Soacha, fue vinculada con auto de 26 de enero de 2018 y la responsabilidad que eventualmente le asista será determinada en la sentencia.

En cuanto a la excepción de buena fe por relacionarse con el fondo del asunto será resuelta en sentencia.

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS

FIJACIÓN DEL LITIGIO

De conformidad con la demanda, la contestación y las pruebas allegadas al proceso el Despacho encuentra probados los siguientes hechos:

¹ Corte Constitucional. Sentencia C- 965 de 2003.

ANA MARIA CORTES MOYA (2017-410) CC. 39.737.145
VINCULACIÓN "DEPARTAMENTAL" (FL.5)
SOLICITUD DE RETIRO DE CESANTIAS <i>18 de julio de 2016 Radicado 2016-CES-354662 (fl. 7)</i> <i>Pago de Cesantías Parciales</i>
ACTO DE RECONOCIMIENTO <i>Resolución No. 2694 de 28 de noviembre de 2016, por valor de \$1.149.250 (fls. 7-8)</i>
FECHA DE PAGO <i>27 de enero de 2017 (fl. 9) – Según certificado de FIDUPREVISORA</i>
SOLICITUD DE SANCION MORATORIA <i>Radicada ante la secretaría de educación de Soacha dirigida a Min. Educación-FONPREMAG</i> 17 de marzo de 2017 (fl.3)
RESPUESTAS <i>- No hubo respuesta.</i>
CERTIFICADO DE SALARIOS <i>Salarios y demás prestaciones año: 2015 y 2016 (Fl. 10)</i>
SOLICITUD DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL <i>Ante la Procuraduría 50 Judicial II. Radicada el 4 de septiembre de 2017</i> <i>Audiencia Fallida de Conciliación: 30 de octubre de 2017 (Fls. 11 y s.s)</i>
PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA <i>29 de noviembre de 2017 (Fl. 31)</i>
PRETENSIONES (fl. 14 y s.s)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Se declare la existencia y la nulidad del acto ficto o presunto frente a la petición de sanción moratoria. 2. Se reconozca la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías. 3. Condenar a pagar sanción moratoria 4. Se ordene el cumplimiento del fallo en los términos del art. 192, 193 y 195 del CPACA 5. Actualizar las sumas de dinero conforme al art. 187 del CPACA 6. Condenar costas y agencias en derecho.

Se concede el uso de la palabra a las partes a fin de que se pronuncien sobre la fijación del litigio. Las partes de conformidad.

Escuchadas las partes, el Despacho advierte que para el caso que aquí nos convoca, el litigio se contrae a determinar si es procedente reconocer la sanción por mora adjudicada a la entidad demandada, con ocasión al pago tardío de las cesantías parciales del demandante.

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS

ETAPA DE CONCILIACIÓN

Se concede el uso de la palabra a los apoderados de las entidades, quienes manifiestan no tener ánimo conciliatorio, razón por la cual se da por agotada esta etapa.

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS

ETAPA V: DECRETO DE PRUEBAS

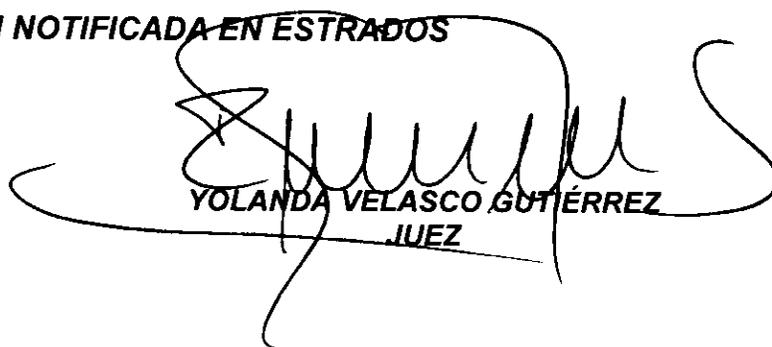
Téngase como pruebas en su haber pertinente los documentos que fueron aportados con el escrito de demanda y que son las que obran en el expediente de la referencia.

Revisado el plenario, se observa que los certificados de salarios vistos a folio 10 del plenario corresponden a los años 2015 y 2016, haciendo falta el del año 2017 documento indispensable para liquidar el monto de la eventual sanción.

Por lo anterior, **SE REQUIERE A LA PARTE ACTORA**, para que en el término de 20 días allegue el respectivo certificado de salarios correspondiente al año 2016

Se fija fecha para audiencia de pruebas alegaciones y juzgamiento el día **20 DE FEBRERO DE 2020 A LAS 9:30 AM**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS



YOLANDA VELASCO GUTIÉRREZ
JUEZ

DANIELA PATRICIA RODRÍGUEZ BADILLO
PARTE DEMANDANTE

VANESSA FERRERIRA RIOS.
PARTE DEMANDADA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN SOACHA

DIANA ROBENA FORERO AYA,
PARTE DEMANDADA – Ministerio de Educación y Fidupervisora.



FERNANDA FAGUA
SECRETARIA AD HOC