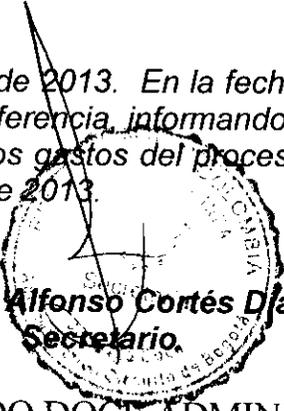


**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
11001333501220130002300

Bogotá, D.C. 07 de noviembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que la parte demandante no ha consignado el valor de los gastos del proceso, ordenados en el autos de 17 de julio y 09 de octubre de 2013.

  
**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
Secretario.

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**



RADICADO INTERNO: O-0023  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130002300  
ACCIONANTE: WILSON MARROQUIN BUSTOS  
ACCIONADOS: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

Procede el Despacho a dar aplicación a lo normado en el inciso segundo del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por cuanto la parte actora no acreditó el pago del valor de los gastos del proceso ordenados en autos de 17 de julio y 09 de octubre de 2013, folios 23 y 24 del expediente.

Para decidir se considera,

El artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

**“Artículo 178.** Desistimiento tácito. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

*Vencido el término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.*

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.”.*

*En el presente caso se reúnen las exigencias formales de la norma transcrita para disponer la terminación del proceso decretando el desistimiento tácito.*

*En efecto, la parte accionante no acreditó haber consignado el valor ordenado en el auto de 17 de julio de 2013, para gastos del proceso, folio 23, notificado por Estado de 18 de julio de 2013, folio 23 vto.*

*En el numeral 3 del auto admisorio de la demanda se le ordenó al demandante consignar \$30.000.00, dentro de los diez días siguientes a la notificación, diligencia que se llevó a cabo el 18 de julio de 2013, folio 23 vto., esto es, la parte actora contaba hasta el 01 de agosto de 2013 para acreditar haber consignado el valor ordenado para gastos del proceso.*

*El inciso primero del artículo 178 del C.P.A.C.A, establece un término de treinta (30) días para realizar el acto necesario para continuar con el trámite de la demanda, vencido éste, se requerirá a la parte para que dentro de los quince (15) días siguientes realice el respectivo acto.*

*Los treinta días indicados, empezaron a transcurrir a partir del 02 de agosto de 2013, no obstante, es necesario tener en cuenta que los términos judiciales no corrieron durante el lapso comprendido entre el 29 y 30 de agosto de 2013, por fallas eléctricas presentadas en el edificio.*

*Con providencia de 09 de octubre de 2013, folio 24, se ordenó a la parte actora dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del auto admisorio, so pena de dar aplicación a lo establecido en el artículo 178 del C.P.A.C.A., providencia notificada por estado el 10 de la misma data, folio 24 vto.*

Ahora, el término de 15 días para dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo empezó a contarse desde el 11 de octubre de 2013, por tanto, venció el 01 de noviembre del presente año.

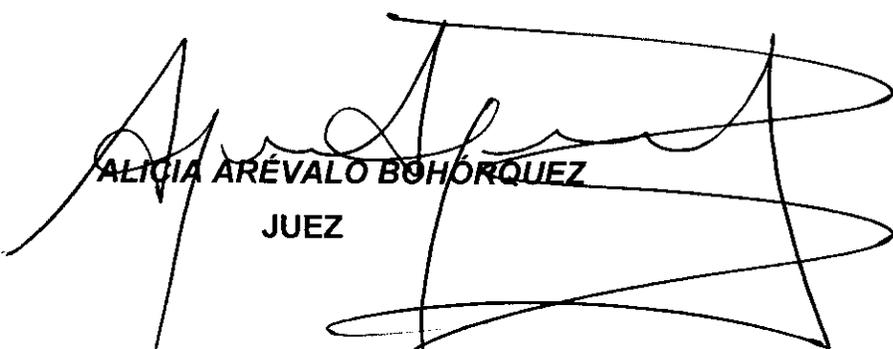
De lo anterior se evidencia que a la fecha ya quedó superado el lapso inicial de 30 días y los subsiguientes 15 para que la parte actora acreditara el pago de los gastos procesales, por tanto, es procedente disponer la terminación del proceso por desistimiento tácito a la luz de lo establecido en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior el Juzgado,

### RESUELVE

1. **DECRETAR** el desistimiento tácito en virtud de lo establecido el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
2. **NO CONDENAR** en costas a la parte actora, teniendo en cuenta que no hubo lugar a levantamiento de medidas cautelares.
3. **ARCHIVAR** el expediente, previas las constancias de rigor.

NOTIFIQUESE

  
ALICIA ARÉVALO BOHÓRQUEZ

JUEZ

abv

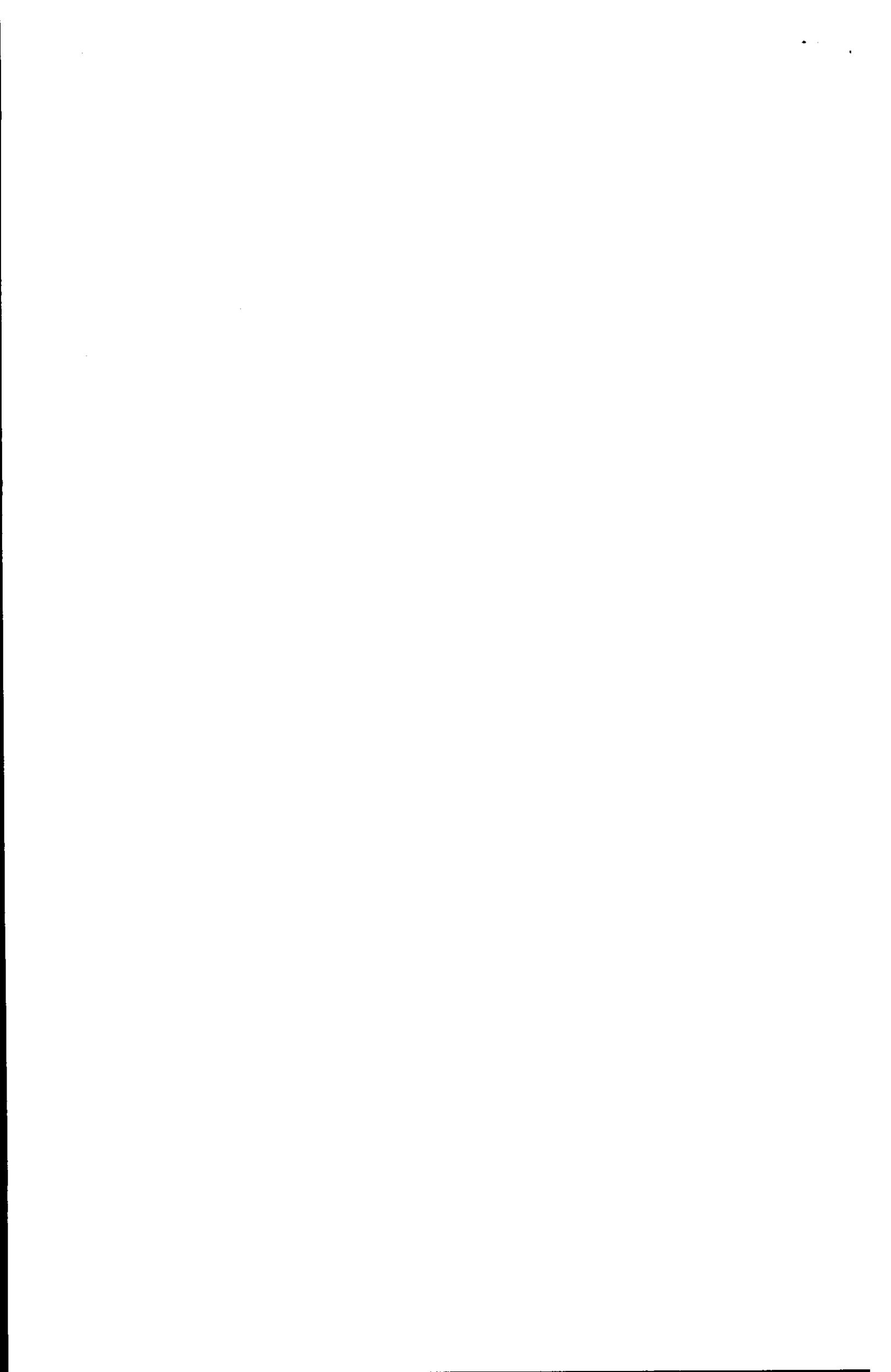
JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CANCELADO**

CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ  
Secretario

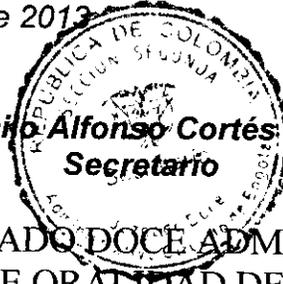


**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
11001333501220130003200

Bogotá, D.C. 07 de noviembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que la parte demandante no ha consignado el valor de los gastos del proceso, ordenados en autos de 17 de julio y 09 de octubre de 2013.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**



RADICADO INTERNO: O-0032  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130003200  
ACCIONANTE: PEDRO HENRY RODRIGUEZ ACOSTA  
ACCIONADOS: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

Procede el Despacho a dar aplicación a lo normado en el inciso segundo del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por cuanto la parte actora no acreditó el pago del valor de los gastos del proceso ordenados en autos de 17 de julio y 09 de octubre de 2013, folios 26 y 27 del expediente.

Para decidir se considera,

El artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

**“Artículo 178.** Desistimiento tácito. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

*Vencido el término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.*

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.”.*

*En el presente caso se reúnen las exigencias formales de la norma transcrita para disponer la terminación del proceso decretando el desistimiento tácito.*

*En efecto, la parte accionante no acreditó haber consignado el valor ordenado en el auto de 17 de julio de 2013, para gastos del proceso, folio 26, notificado por Estado de 18 de julio de 2013, folio 26 vto.*

*En el numeral 3 del auto admisorio de la demanda se le ordenó al demandante consignar \$30.000.00, dentro de los diez días siguientes a la notificación, diligencia que se llevó a cabo el 18 de julio de 2013, folio 26 vto., esto es, la parte actora contaba hasta el 01 de agosto de 2013 para acreditar haber consignado el valor ordenado para gastos del proceso.*

*El inciso primero del artículo 178 del C.P.A.C.A, establece un término de treinta (30) días para realizar el acto necesario para continuar con el trámite de la demanda, vencido éste, se requerirá a la parte para que dentro de los quince (15) días siguientes realice el respectivo acto.*

*Los treinta días indicados, empezaron a transcurrir a partir del 02 de agosto de 2013, no obstante, es necesario tener en cuenta que los términos judiciales no corrieron durante el lapso comprendido entre el 29 y 30 de agosto de 2013, por fallas eléctricas presentadas en el edificio.*

*Con providencia de 09 de octubre de 2013, folio 27, se ordenó a la parte actora dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del auto admisorio, so pena de dar aplicación a lo establecido en el artículo 178 del C.P.A.C.A., providencia notificada por estado el 10 de la misma data, folio 27 vto.*

Ahora, el término de 15 días para dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo empezó a contarse desde el 11 de octubre de 2013, por tanto, venció el 01 de noviembre del presente año.

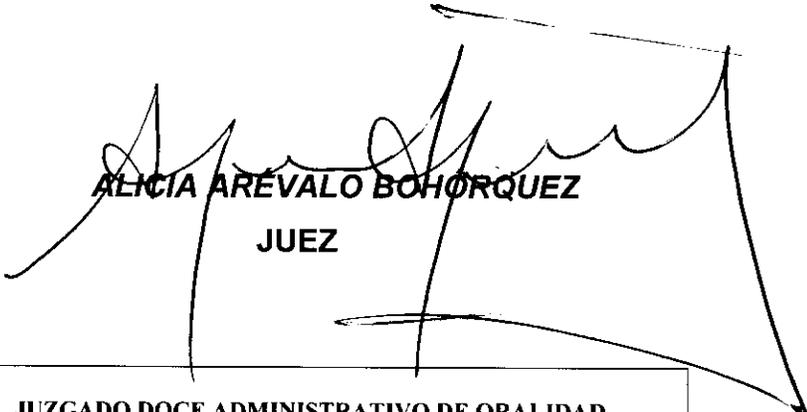
De lo anterior se evidencia que a la fecha ya quedó superado el lapso inicial de 30 días y los subsiguientes 15 para que la parte actora acreditara el pago de los gastos procesales, por tanto, es procedente disponer la terminación del proceso por desistimiento tácito a la luz de lo establecido en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior el Juzgado,

### **RESUELVE**

1. **DECRETAR** el desistimiento tácito en virtud de lo establecido el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
2. **NO CONDENAR** en costas a la parte actora, teniendo en cuenta que no hubo lugar a levantamiento de medidas cautelares.
3. **ARCHIVAR** el expediente, previas las constancias de rigor.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
11001333501220130012500

Bogotá, D.C. 12 de noviembre de 2013.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que fue devuelto por la Sección Segunda, Subsección "C" del Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0125  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **11001333501220130012500**  
ACCIONANTE: ALIRIO PEÑA VILLAMIL  
ACCIONADOS: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

**OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior en providencia de 09 de octubre de 2013, vista a folios 56 a 58 del plenario, a través de la cual ordenó que este Despacho es el competente para conocer del presente asunto.

En firme esta providencia, regrese el proceso al Despacho para proseguir con el trámite respectivo.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha 14 DE NOVIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**

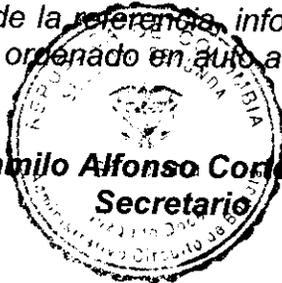
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No.110013335012201300144-00

Bogotá, D.C. 07 de noviembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto anterior.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: 0-0144  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00144-00**  
ACCIONANTE: GONZALO SUPELANO TRUJILLO  
ACCIONADOS: NACIÓN – REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

**ORDENAR** a la apoderada judicial de la parte actora dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del auto de 28 de agosto de 2013, visto a folio 80 del expediente, dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de esta providencia so pena de dar aplicación a lo establecido en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFIQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0194  
PROCESO: CONCILIACIÓN PREJUDICIAL  
RADICACIÓN No.: 110013335012201300194-00  
ACCIONANTE: JULIO ROBERTO ORTEGA ARAQUE  
ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

Al Despacho la conciliación prejudicial acordada entre el señor **JULIO ROBERTO ORTEGA ARAQUE** mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.251.745 de Usme (Cundinamarca) y la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, remitida por la Procuraduría Ciento Noventa y Tres Judicial I para Asuntos Administrativos, para su revisión.

## 1. HECHOS

- 1.1. El señor **JULIO ROBERTO ORTEGA ARAQUE**, por intermedio de apoderado, solicitó a la Procuraduría Judicial Administrativa de Cundinamarca convocara a una audiencia de conciliación con la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, a través de su representante legal, con el fin de conciliar el reajuste y pago de la asignación de retiro aplicando el Índice de Precios al Consumidor, negada por la convocada con Oficio No. 0010895 de 13 de marzo de 2013, folio 3.
- 1.2. La Procuraduría 193 Judicial I para asuntos Administrativos admitió la solicitud, reconoció personería al apoderado del convocante y fijó hora y fecha para llevar a cabo la diligencia de conciliación extrajudicial, la que fue referenciada bajo el radicado No. 154157, folio 30.
- 1.3. Llegada la hora y fecha para llevar a cabo la audiencia programada no se realizó en atención a la petición de aplazamiento solicitada por el apoderado judicial de la convocada, fijando la señora Procuradora 193, fecha y hora para continuar con la misma.
- 1.4. En la diligencia de conciliación extrajudicial, el señor apoderado del convocante solicitó el reajuste y la reliquidación de la asignación de retiro

con el Índice de Precios al Consumidor, de acuerdo al artículo 14 de la Ley 100 de 1993 para los años 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004 y su consecuente inclusión de los pedidos anteriormente a partir del 01 de enero de 2005, con su respectiva indexación. Por su parte, la apoderada de la convocada propuso "... 1)Capital: se reconoce en un 100% 2) 2). Indexación: Será cancelada en un porcentaje del 75%. 3)3). Pago e intereses: El pago se realizará dentro de los 6 meses contados a partir de la solicitud de pago, sin haber lugar al pago de intereses. 4) 4). El pago de los anteriores valores está SUJETO A LA PRESCRIPCIÓN CUATRIENAL. 5) 5). Los valores correspondientes al presente Acuerdo conciliatorio se encuentran señalados en Liquidación, la cual se anexa a la presente certificación en 4folios."

- 1.5. Como hechos de la petición de conciliación ante la Procuraduría en lo Judicial Administrativo el convocante narra los que a continuación se extractan y resaltan:
  - 1.5.1. Tras el retiro del convocante con resolución No. 329/95, la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares le reconoció asignación de retiro con resolución No. 0017 de 04 de enero de 1996.
  - 1.5.2. Mediante petición radicada el 04 de marzo de 2013 el accionante solicitó que la convocada le reconociera, pagara, reajustara y reliquidara la asignación de retiro de acuerdo al IPC a partir del 1 de enero de 1999 y para los años 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004.
  - 1.5.3. La convocada con oficio No. 0010895 o Cremil 16392 de 13 de marzo de 2013, dio respuesta a la petición anterior y en la misma llamó a conciliar lo pedido.
  - 1.5.4. Por su parte, la asignación de retiro del accionante ha sido incrementada según el principio de oscilación, por tanto, para los años 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004 fue reajustada con un porcentaje inferior al Índice de Precios al Consumidor.
  - 1.5.5. En la asignación de retiro del actor se presenta las siguientes diferencias:  
1999: 1.8%, 2001: 0.75%; 2002: 1.65%; 2003: 0.52% y 2004: 0.99%.

## **2. PETICIONES**

Efectuada la conciliación prejudicial, ante la Procuraduría 193 Judicial I para Asuntos Administrativos, el 24 de junio de 2013, folios 52 y 53, ordenó remitirla a los Juzgados Administrativos, para lo de su competencia.

Por reparto correspondió a este Despacho conocer de la conciliación prejudicial aludida, por tanto, se procede a estudiarla con el fin de establecer si se ajusta a derecho, previa las siguientes,

## CONSIDERACIONES

El artículo 59 de la Ley 23 de 1991, modificado por el artículo 70 de la Ley 446 de 1998 establece:

*“Artículo 59. Podrán conciliar, total o parcialmente, en las etapas prejudicial o judicial, las personas jurídicas de derecho público, a través de sus representantes legales o por conducto de apoderado, sobre conflictos de carácter particular y contenido económico de que conozca o pueda conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo a través de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo.*

*Parágrafo 1°. En los procesos ejecutivos de que trata el artículo 75 de la Ley 80 de 1993, la conciliación procederá siempre que en ellos se hayan propuestos excepciones de mérito.*

*Parágrafo 2°. No puede haber conciliación en los asuntos que versen sobre conflictos de carácter tributario”.*

El artículo 2 del Decreto 1716 de 2009 preceptúa:

*“Artículo 2. Asuntos susceptibles de conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativa. Podrán conciliar, total o parcialmente, las entidades públicas y las personas privadas que desempeñan funciones propias de los distintos órganos del Estado, por conducto de apoderado, sobre los conflictos de carácter particular y contenido económico de los cuales pueda conocer la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo a través de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo o en las normas que los sustituyan.”.*

El artículo 61 de la Ley 23 de 1991, modificado por el artículo 81 de la Ley 446 de 1998, compilado artículo del Decreto 1818, ordena:

*“Artículo 61. La conciliación administrativa prejudicial sólo tendrá lugar cuando no procediere la vía gubernativa o cuando ésta estuviere agotada.*

*Si no fuere posible acuerdo alguno, el Agente del Ministerio Público firmará el acta en que se dé cuenta de tales circunstancias, declarará cerrada la etapa prejudicial, devolverá a los interesados la documentación aportada y registrará en su despacho la información sobre lo ocurrido.*

(...)

*Parágrafo 2º. No habrá lugar a conciliación cuando la correspondiente acción haya caducado.”*

El inciso final del artículo 65A de la Ley 23 de 1991, incorporado por la Ley 446 de 1998 a través del artículo 73, dispone:

*“Artículo 65A. (...) La autoridad judicial improbará el acuerdo conciliatorio cuando no se hayan presentado las pruebas necesarias para ello, sea violatorio de la ley o resulte lesivo para el patrimonio público.”*

Los artículos 1, 23 y 24 de la Ley 640 de 2001, señalan:

*“Artículo 1. Acta de conciliación. El acta del acuerdo conciliatorio deberá contener lo siguiente:*

- 1. Lugar, fecha y hora de audiencia de conciliación.*
- 2. Identificación del conciliador.*
- 3. Identificación de las personas citadas con señalamiento expreso de las que asisten a la audiencia.*
- 4. Relación sucinta de las pretensiones motivo de la conciliación.*
- 5. El acuerdo logrado por las partes con indicación de la cuantía, modo, tiempo y lugar de cumplimiento de las obligaciones pactadas....”.*

*Artículo 23. Conciliación Extrajudicial en materia de lo Contencioso Administrativo. Las conciliaciones extrajudiciales en materia de lo contencioso administrativo sólo podrán ser adelantadas ante los Agentes del Ministerio Público asignados a esta jurisdicción.*

*Artículo 24. Aprobación Judicial de Conciliaciones Extrajudiciales en materia de lo Contencioso Administrativo. Las actas que contengan conciliaciones extrajudiciales en materia de lo contencioso administrativo se remitirán a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes al de su celebración, al Juez o Corporación que fuere competente para conocer de la acción judicial respectiva, a efecto de que imparta su aprobación o improbación. El auto aprobatorio no será consultable.”*

Teniendo como base las normas transcritas procede el Despacho a verificar si la conciliación prejudicial a que llegó el señor JULIO ROBERTO ARTEAGA ARAQUE y la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES en la Procuraduría 193 Judicial I para Asuntos Administrativos, se ajusta a los parámetros legales.

Revisada el acuerdo conciliatorio a que llegaron las partes en la Procuraduría 193 Judicial I, folios 52 y 53 del plenario, se advierte que la señora Procuradora refrendó la conciliación convenida por los comparecientes por estar ajustada a

derecho, ordenando remitirla a los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá.

Considera el Juzgado que no es viable aprobar la conciliación extrajudicial a que llegó el señor JULIO ROBERTO ARTEAGA ARAQUE y la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES, a pesar que se hizo ante funcionario competente, es de carácter particular, de contenido económico y no es tributario, en caso de conflicto entre los comparecientes se dirime a través del medio de control nulidad y restablecimiento del derecho consagrada en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y se ha agotado la vía gubernativa, requisitos exigidos por los artículos 70 y 81 de la Ley 446 de 1998 y 23 de la Ley 640 de 200, por las siguientes razones:

Está demostrado en el plenario que la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares a través de la Resolución No. 0017 de 04 de enero de 1996, reconoció a favor del señor Julio Roberto Ortega Araque la asignación de retiro efectiva a partir de 20 de septiembre de 1995, documento legajado en copia auténtica a folios 9 a 11 del plenario.

A su vez, que el 13 de marzo de 2013 la Subdirectora de Prestaciones Sociales de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares con Oficio No. 0010895 dio respuesta a la petición elevada por el petente el 04 de marzo de 2013, en el que informa que una vez realizadas las mesas de trabajo y teniendo en cuenta los diferentes pronunciamientos del Consejo de Estado, se tomo la decisión de conciliar judicialmente los reajustes dentro de los procesos y extrajudicialmente ante la Procuraduría General de la Nación, para luego surtir el control de legalidad, folio 3 del plenario.

En la diligencia de conciliación el señor apoderado de la convocante, aceptó la propuesta planteada por el señor apoderado de la convocada.

Como se evidencia en el acta de conciliación sólo quedó precisado que el capital se reconocería en el 100%, que la indexación sería en un 75%, que el pago se realizaría dentro de los 6 meses contados a partir de la solicitud del pago, sin lugar a reconocimiento de intereses, que se tendría en cuenta la prescripción cuatrienal y que los valores correspondientes al acuerdo conciliatorio son los señalados en la liquidación, sin que se precisará en forma clara y expresa la

cuantía de la conciliación, ni se determinara valor alguno, ni se precisara el valor de la indexación a pagar, simplemente, la señora apoderada de la convocada se refiere a lo dispuesto por el Comité de Conciliación los días 24 de junio y 23 de julio de 2013 sobre el reconocimiento, indexación, pago y prescripción, existiendo una imprecisión y ambigüedad que impide que el acta de conciliación preste mérito ejecutivo, como lo ordena el artículo 66 de la Ley 446 de 1998, incorporado en el Decreto 1818 de 1998.

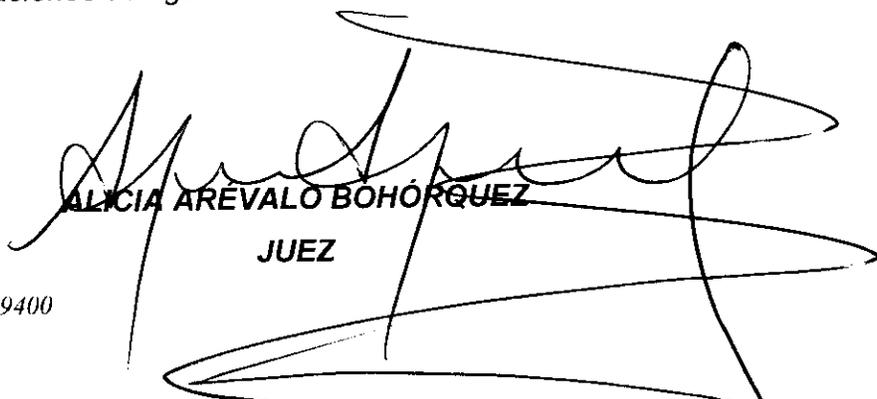
Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO. IMPROBAR** la conciliación prejudicial No. 154157 de 24 de junio de 2013 celebrada ante la Procuraduría 193 Judicial I para Asuntos Administrativos entre el señor **JULIO ROBERTO ORTEGA ARAQUE** y la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO. ARCHIVAR** las diligencias, una vez en firme esta providencia, previa las desanotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

11001333501220130019400  
O-0194

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. **CONCILIACIÓN PREJUDICIAL** No. 11001333501220130034200

Bogotá, D.C. 08 de noviembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la solicitud de la referencia, informando que se dio cumplimiento al auto anterior.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0342  
PROCESO: CONCILIACIÓN PREJUDICIAL  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130034200  
ACCIONANTE: FABIO BERNAL BERMÚDEZ  
ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

**ADMITIR** la solicitud de aprobación de la conciliación prejudicial celebrada entre el señor FABIO BERNAL BERMÚDEZ y la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES ante la Procuraduría Ciento Noventa y Cinco Judicial I para Asuntos Administrativos.

En firme esta providencia regrese inmediatamente el expediente al Despacho, para el respectivo estudio.

**NOTIFÍQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

LSP

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha 14 DE NOVIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**

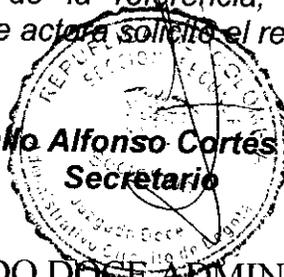
Secretario

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No.110013335012201300359-00

Bogotá, D.C. 07 de noviembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que la señora apoderado judicial de la parte actora solicita el retiro de la demanda.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0359  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 110013335012201300359-00  
ACCIONANTE: GLORIA MARLENY ORTIZ DE MARROQUIN  
ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

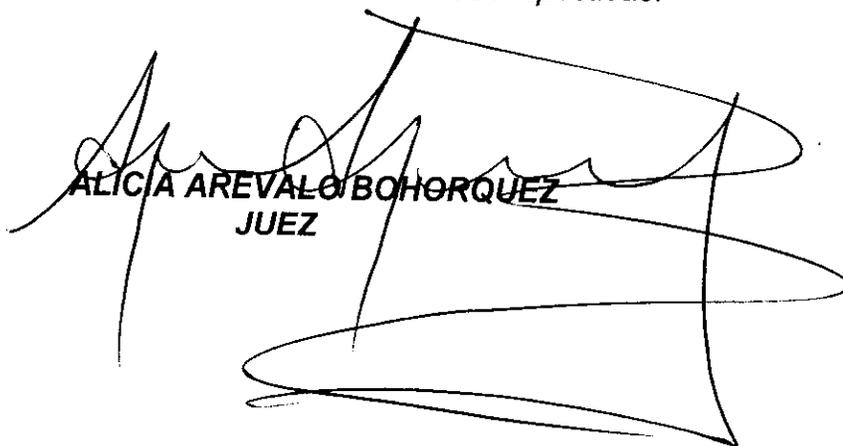
Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

**AUTORIZAR** el retiro de la demanda solicitada por la parte actora en razón que aunque ya fue admitida la misma con providencia de 04 de septiembre de 2013, folio 33, ésta no ha sido notificada al demandado ni al Ministerio Público, cumpliéndose así con los requisitos del artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por Secretaría **LIQUIDAR** los gastos del proceso y **ENTREGAR** el remanente si a ello hubiere lugar a la parte actora, según petición.

**ARCHIVAR** el expediente, previa las desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
1100133350122013-00523-00

Bogotá, D.C. 07 de noviembre de 2013.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia,  
informando que la parte actora no subsana la demanda.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0523  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130052300  
ACCIONANTE: CLARA ISABEL POSADA MARTINEZ  
ACCIONADOS: BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL -SECRETARIA DISTRITAL DE  
INTEGRACION SOCIAL

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

En razón a que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del término  
y en los términos ordenados, se rechaza la misma.

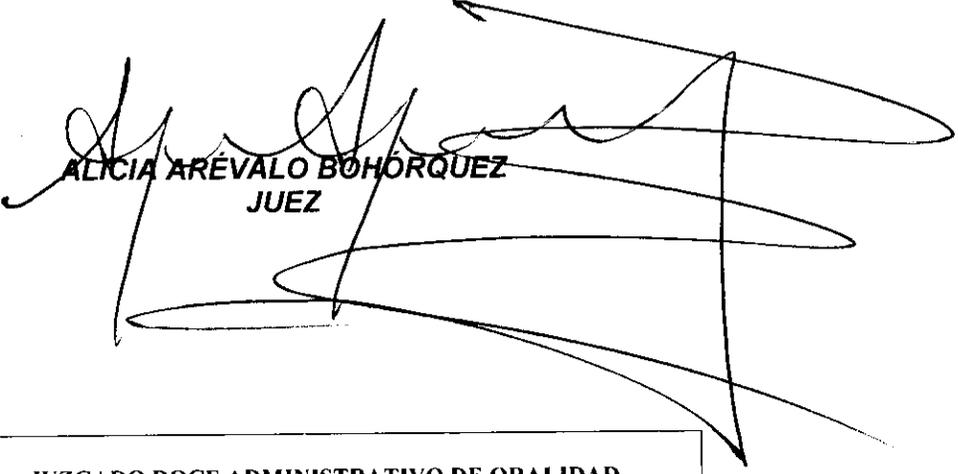
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **RECHAZAR** la demanda presentada por la señora **CLARA ISABEL POSADA MARTINEZ** en contra de **BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL - SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACION SOCIAL**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

2. **ENTREGAR** los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose, a la parte actora.
3. **ARCHIVAR** el expediente, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE.**



**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 14 DE NOVIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No. 110013335012-2013-00553-00

Bogotá, D.C. 01 de noviembre de 2013.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, con memorial a través del cual se indica que se subsana la demanda.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: 0-0553

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220130055300

ACCIONANTE: BLANCA FLOR GUTIERREZ DE GONZÁLEZ

ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN - UGPP

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

Subsanada la demanda dentro del término legal y en los términos ordenados en auto de 09 de octubre de 2013, visto a folio 37 del expediente, y por reunir los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 ibídem.

Por lo anterior el Juzgado,

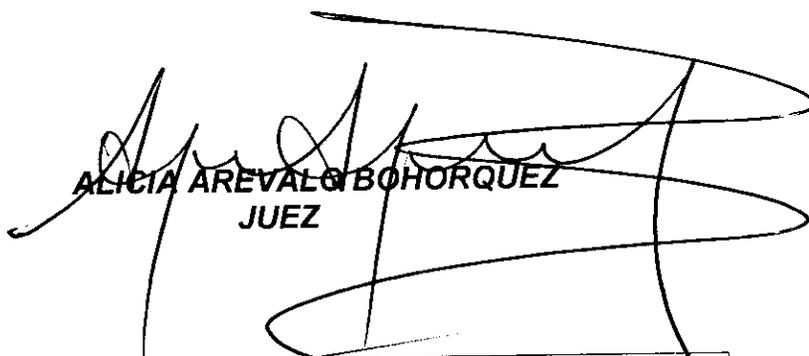
**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **BLANCA FLOR GUTIERREZ DE GONZÁLEZ** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN - UGPP**.
  
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:

- 2.1. Directora de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN - UGPP.**
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
  4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
  5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CANCELADO**  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

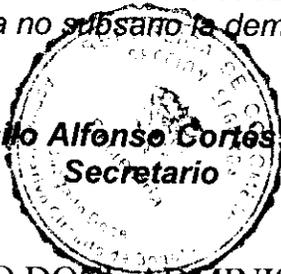
**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
1100133350122013-00566-00

Bogotá, D.C. 07 de noviembre de 2013.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que la parte actora no subsana la demanda.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0566  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130056600  
ACCIONANTE: RODRIGO AGUILLON JAIMES  
ACCIONADOS: "DIRECCION GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL (CAGEN)"

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

En razón a que la parte demandante no subsana la demanda dentro del término y en los términos ordenados, se rechaza la misma.

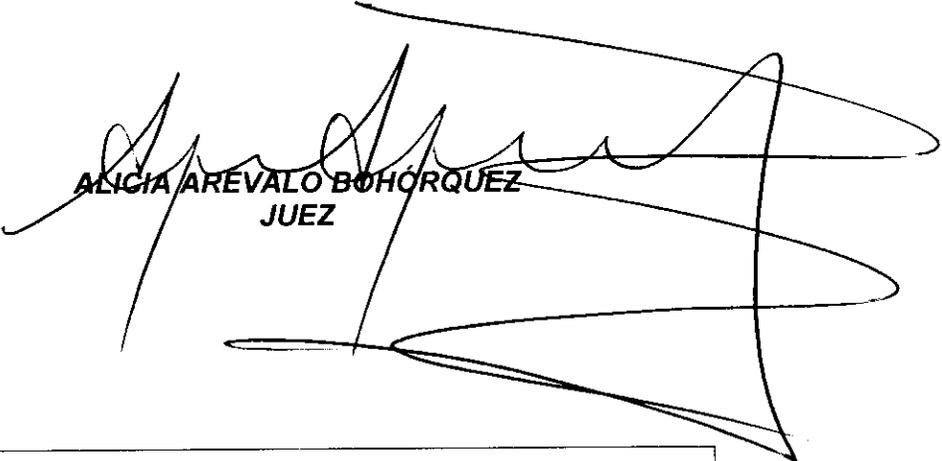
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **RECHAZAR** la demanda presentada por el señor **RODRIGO AGUILLON JAIMES** en contra de la "**DIRECCION GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL (CAGEN)**", por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **ENTREGAR** los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose, a la parte actora.

3. **ARCHIVAR** el expediente, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE.**



**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No.110013335012201300557-00

Bogotá, D.C. 01 de noviembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia informando que allegaron documentos.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
**Secretario**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

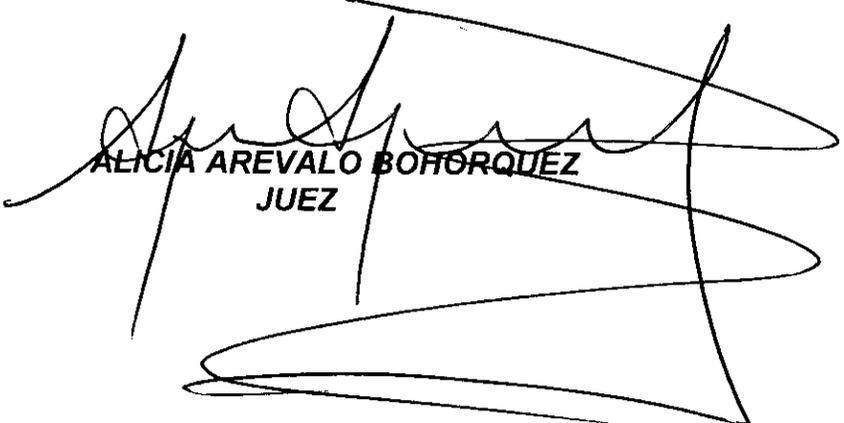


RADICADO INTERNO: 0-0557  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00557-00**  
ACCIONANTE: RAFAEL ANTONIO WILCHES BUITRAGO  
ACCIONADOS: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

**PREVIO** a estudiar el memorial que antecede, **ORDENAR** a la parte actora para que presente las copias de la subsanación de la demanda para surtir los respectivos traslados, como lo ordena el artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Para tal fin se le concede un término perentorio de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, so pena de rechazar la demanda.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

LET

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0570

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **1100133350122013-000570-00**

ACCIONANTE: MANUEL ISIDRO QUISTIAL MONCAYO

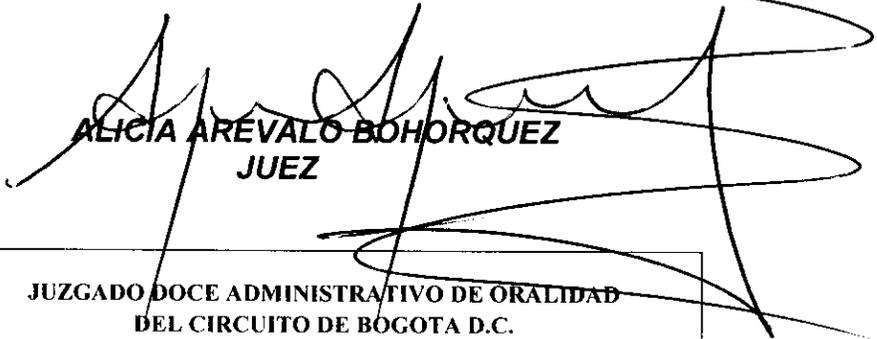
ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

**REMITIR** por competencia la presente demanda al señor Juez Administrativo de Oralidad de Mocoa (Nariño) - Reparto, en razón a que el último sitio geográfico donde el accionante prestó el servicio fue en el Batallón de Infantería No. 25 "Gr. Roberto Domingo Díaz", ubicado en el municipio de Villa Garzón, como se constata en la certificación vista a folio 98 del expediente.

Lo anterior dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que ordena cumplir con reglas sobre competencia por el factor territorial, entre otras, en los asuntos del orden nacional relacionados con los de restablecimiento del derecho de carácter laboral, la competencia radica en el "...último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."

**NOTIFÍQUESE**

  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ  
JUEZ

abv

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

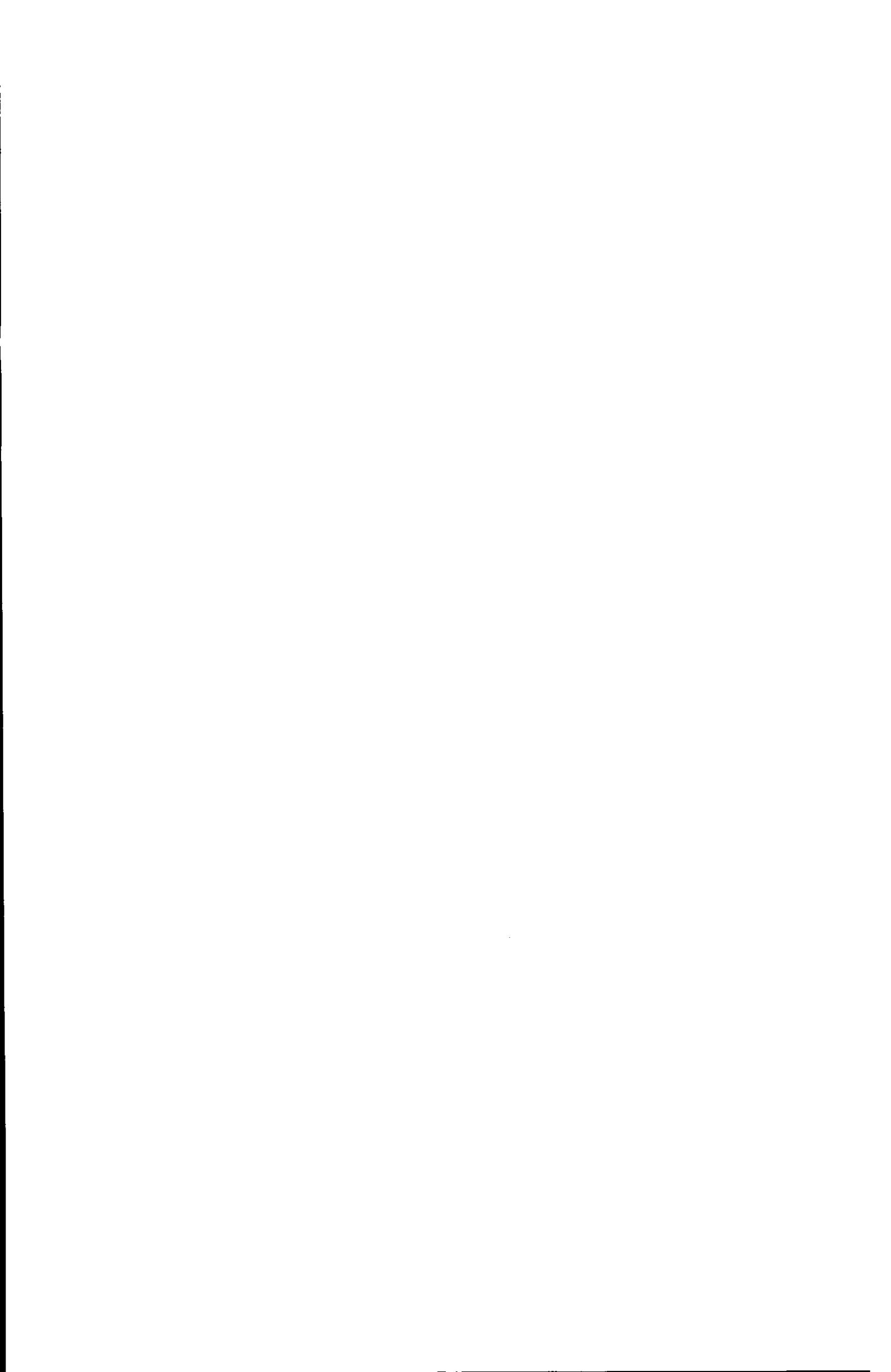
NOTIFICACION POR ESTADO

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CANCELADO**

CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ

Secretario



**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
110013335012201300586-00

Bogotá, D.C. 07 de noviembre de 2013.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia,  
con memorial a través del cual la parte actora indica subsana la demanda

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0586

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 1100133350122013-00586-00

ACCIONANTE: JOSE JAIR GOMEZ

ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL  
-UGPP

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

Subsanada la demanda dentro del término legal y en los términos ordenados  
en auto 16 de octubre de 2013, visto a folio 33 del expediente, y por reunir  
los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se  
presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166  
ibídem.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **JOSE JAIR GOMEZ** en  
contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCION SOCIAL - UGPP.**

2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:

2.1. Directora General de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP.

2.2. Agente del Ministerio Público.

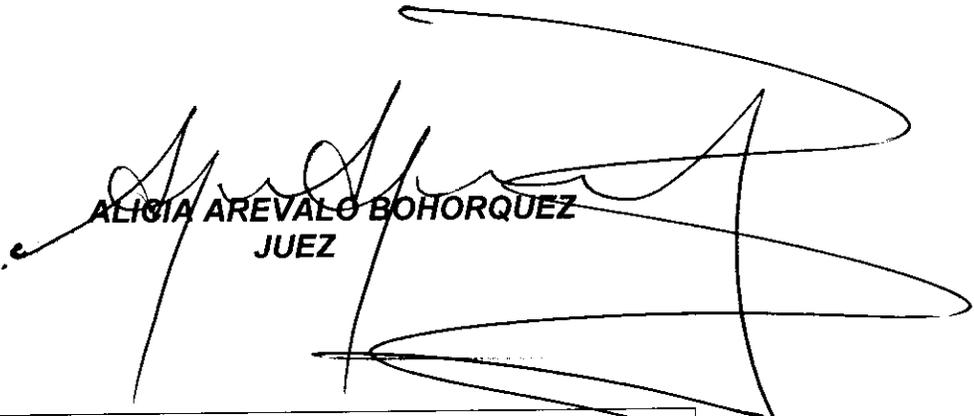
2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ  
JUEZ

abv

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CANCELADO**

CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. **CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL** No. 11001333501220130058900

Bogotá, D.C. 7 de noviembre de 2013.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la solicitud de la referencia, informando que se dio cumplimiento al auto anterior.

**Carillo Alfonso Cortés Díaz**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0589

PROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00589-00**

ACCIONANTE: JOSÉ MAURICIO CALVO

ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZA MILITARES

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

**REMITIR** por competencia la presente Conciliación Extrajudicial al señor Juez Administrativo de Oralidad de Bucaramanga - Santander (Reparto), en razón a que la último sitio geográfico donde el actor prestó el servicio fue en el "Batallón de Ingenieros No.5 Francisco José de Caldas, en la ciudad de Bucaramanga, como se constata a folios 69 y 70 del expediente.

Lo anterior dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que ordena cumplir con reglas sobre competencia por el factor territorial, entre otras, en los asuntos del orden nacional relacionados con los de restablecimiento del derecho de carácter laboral, la competencia radica en el "...último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."

**NOTIFIQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

Avp

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 14 DE NOVIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**

Secretario

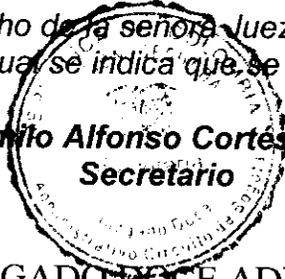
**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
110013335012201300598-00

Bogotá, D.C. 07 de noviembre de 2013.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, con memorial a través del cual se indica que se subsana la demanda.

**Carillo Alfonso Cortés Díaz**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0598

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 1100133350122013-00598-00

ACCIONANTE: NANCY BAUTISTA PEÑA

ACCIONADOS: E.S.E. HOSPITAL OCCIDENTE DE KENNEDY III NIVEL

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

Subsanada la demanda dentro del término legal y en los términos ordenados en auto de 16 de octubre de 2013, visto a folio 163 del expediente, y por reunir los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 ibídem.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

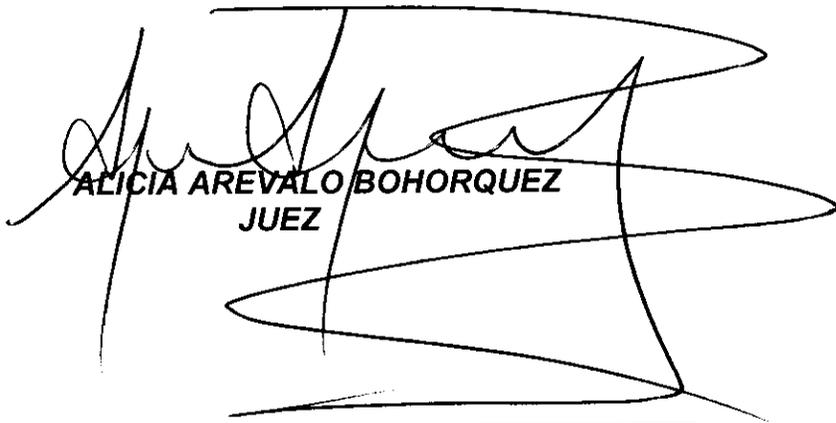
1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **NANCY BAUTISTA PEÑA** en contra de la **E.S.E HOSPITAL OCCIDENTE DE KENNEDY III NIVEL**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:

2.1. Representante legal de la E.S.E. Hospital Occidente de Kennedy III Nivel

2.2. Agente del Ministerio Público.

3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 14 DE NOVIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0709

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-00709-00

ACCIONANTE: NUBIA AZUCENA GIL FORERO

ACCIONADOS: BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

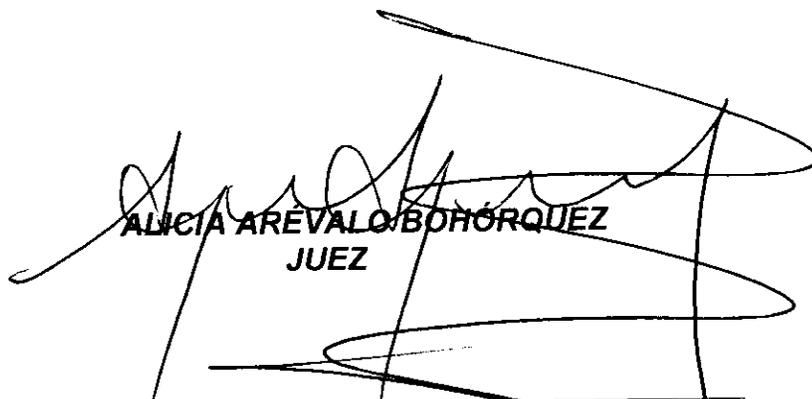
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **NUBIA AZUCENA GIL FORERO** en contra de **BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Alcalde Mayor de Bogotá.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado principal de la parte demandante al Dr. **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado con la C.C. No. 10.268.011 de Manizales y T.P. No. 66.637 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del expediente.
7. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado sustituto de la parte demandante al Dr. **RUBÉN DARÍO GIRALDO MONTOYA**, identificado con la C.C. No. 10.248.428 de Manizales y T.P. No. 120.489 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del expediente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0710

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO

RADICACIÓN No.: 110013335012201300710-00

ACCIONANTE: GERMAN RODRIGUEZ TRIVIÑO

ACCIONADOS: ADMINISTRADORA DE PENSIONES- COLPENSIONES

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

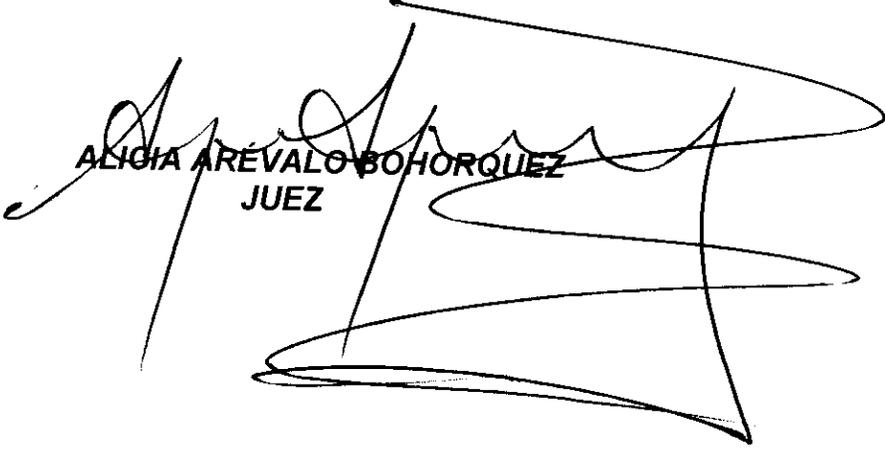
**REMITIR** por competencia la presente demanda al Honorable Tribunal Administrativo, Sección Segunda, en razón a que la cuantía de las pretensiones correspondientes a los años 2011 a 2013, propia a la diferencia del valor de la pensión sin aumentos ni intereses, es de \$50.541.801, como consta a folio 115 del expediente, superando los 50 salarios mínimos legales mensuales, que establece el numeral 2 del artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de Contencioso Administrativo.

Lo anterior dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 152 *ibídem*, que establece la competencia de los asuntos que debe conocer los Tribunales Administrativos, entre otros, del siguiente

*"Art. 152.- Competencia de los Tribunales Administrativos en primera instancia. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

1. (...)
2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes."

**NOTIFÍQUESE**

  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ  
JUEZ

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha 14 DE NOVIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0713

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **1100133350122013-000713-00**

ACCIONANTE: HENRY AGUSTIN LUQUE BLANCO

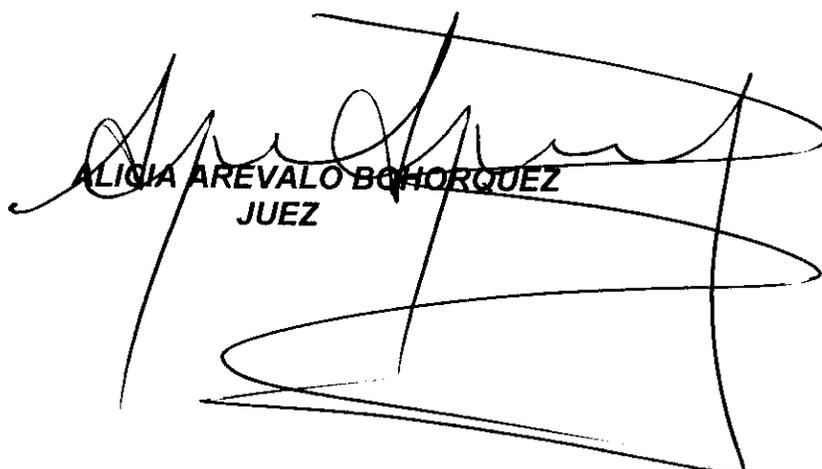
ACCIONADOS: NACIÓN -DIRECCION NACIONAL DE IMPUESTOS Y ADUANAS  
NACIONALES -DIAN

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

**REMITIR** por competencia la presente demanda al señor Juez Administrativo de Oralidad de Tunja - Reparto, en razón a que el último sitio geográfico donde la accionante prestó sus servicios fue en la División de Gestión de Recaudo y Cobranzas de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Sogamoso, como consta en el extracto laboral visto a folios 123 a 127 del expediente.

Lo anterior dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que ordena cumplir con reglas sobre competencia por el factor territorial, entre otras, en los asuntos del orden nacional relacionados con los de restablecimiento del derecho de carácter laboral, la competencia radica en el "...último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."

**NOTIFÍQUESE**

  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ  
JUEZ

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las **8:00 a.m.**

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0718

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-00718-00

ACCIONANTE: LUZ MERY MUÑOZ RUIZ

ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

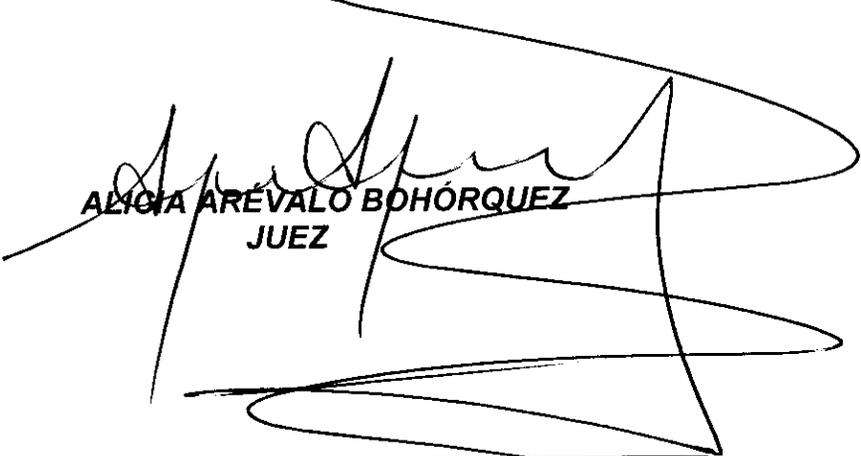
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **LUZ MERY MUÑOZ RUIZ** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Ministro de Defensa Nacional.
  - 2.2. Director General de la Policía Nacional
  - 2.3. Agente del Ministerio Público.
  - 2.4. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de CUARENTA MIL PESOS (\$40.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **CARLOS JULIO MORALES PARRA**, identificado con la C.C. No. 19.293.799 de Bogotá y T.P. No. 109.557 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del expediente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 14 DE NOVIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0721  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130072100  
ACCIONANTE: CECILIA RAMIREZ DE ENDARA  
ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL  
Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION  
SOCIAL -UGPP

Bogotá, D.C. trece de noviembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por cuanto solo se aportaron cuatro copias de la demanda con sus anexos, destinada para la notificación del ente demandado, al Agente del Ministerio Público, copias para el archivo y la Secretaría del juzgado, faltando entonces una copia más de los anexos con el fin de surtir el traslado correspondiente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado conforme lo establece el artículo 199 y el numeral 6 del artículo 166 del C.P.A.C.A.

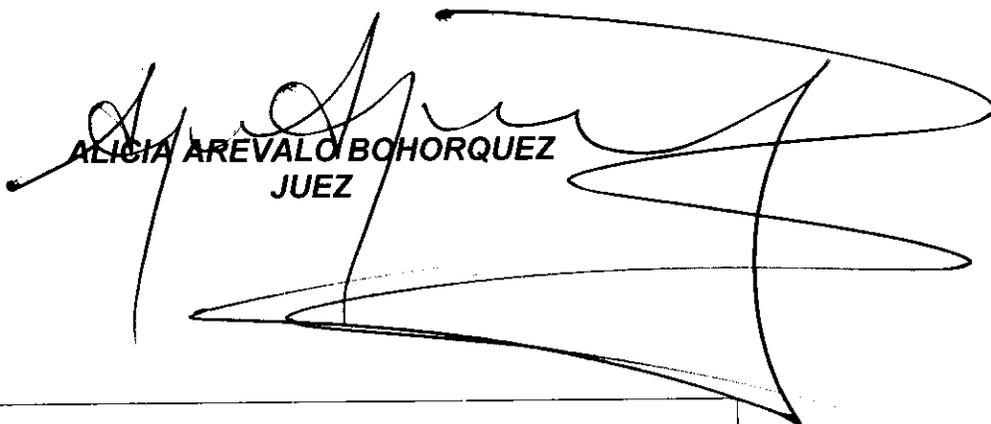
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por la señora **CECILIA RAMIREZ DE ENDARA** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **CONCEDER** a la actora, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.

3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial principal de la parte demandante al Dr. **JAIRO IVAN LIZARAZO AVILA**, identificado con la C.C. No. 19.456.810 de Bogotá y T. P. No. 41.146 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.
4. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada sustituta de la parte demandante a la Dra. **PAOLA ESPERANZA PEDREROS MUÑOZ**, identificada con la C.C. No. 52.768.323 de Bogotá y T. P. No. 143.543 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 14 DE NOVIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0726  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00726-00**  
ACCIONANTE: LUZ MARY BOHORQUEZ GONZALEZ  
ACCIONADOS: NACIÓN – RAMA JUDICIAL- CONSEJO SUPERIOR DE LA  
JUDICATURA – ESCUELA JUDICIAL RODRIGO LARA BONILLA

Bogotá, D.C. trece de noviembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

1. No allegó en original o copia autenticada el acto administrativo demandado como se indica en el numeral 1 del acápite de pruebas, según lo ordena el numeral 5 del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
2. Observa el Despacho que en el acápite de notificaciones, la dirección aportada por quien suscribe la demanda y por quien figura como demandante, es la misma, por lo que dicha circunstancia deberá ser corregida, con el fin de que se determine claramente el domicilio de ambas personas, según lo previsto en el numeral 7 del artículo 162 ibídem.

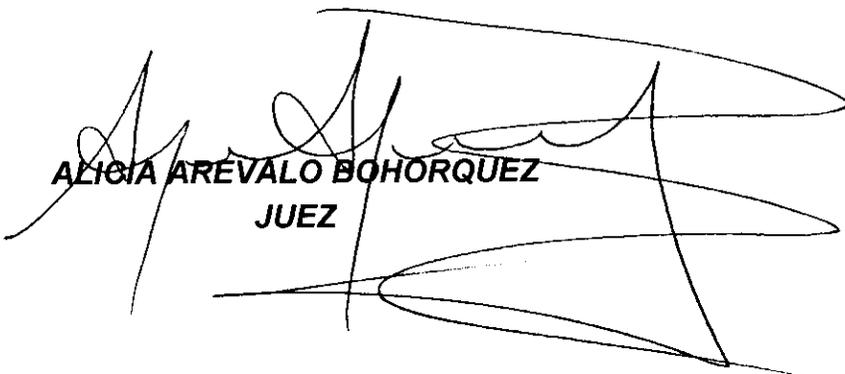
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por la señora **LUZ MARY BOHORQUEZ GONZALEZ** en contra de **NACIÓN – RAMA JUDICIAL- CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – ESCUELA JUDICIAL RODRIGO LARA BONILLA** por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

2. **CONCEDER** a la actora, el término de DIEZ (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. **DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**, identificada con la C.C. No. 1.033.705.462 de Bogotá y T. P. No. 208.860 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 14 DE NOVIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0728  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130072800  
ACCIONANTE: LUIS CARLOS SARMIENTO ACOSTA  
ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL  
Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP

Bogotá, D.C. trece de noviembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

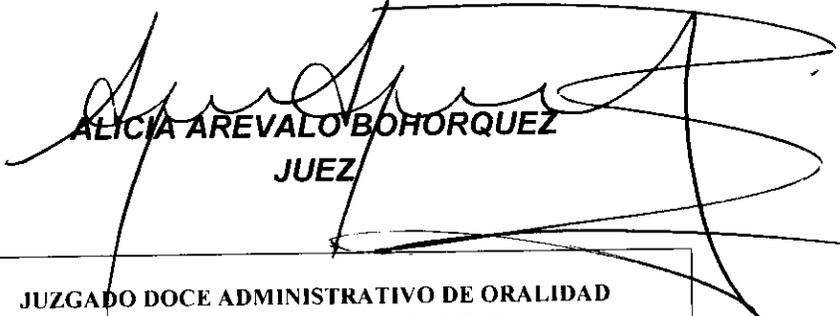
1. En el presente caso se observa que la cuantía aparece determinada por unos valores incluso citados desde el año 2004, los cuales van en contravía de lo estipulado en el artículo 157 *ibídem*, en razón a que se trata de una reclamación de prestación periódica, por tanto la estimación debe realizarse en forma razonada desde cuando se causó, hasta la fecha de presentación de la demanda, esto sin pasar de tres años hacia atrás.
2. No allegó en original o copia autenticada la petición presentada ante la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP, la cual dio origen a la Resolución RDP 026081 de 07 de junio de 2013 en la medida que la aportada no corresponde al accionante.
3. No indicó la dirección para surtir la notificación a la accionada.
4. Finalmente, observa el despacho que en el acápite de notificaciones, la dirección aportada por quien suscribe la demanda y por quien figura como demandante, es la misma, por lo que dicha circunstancia deberá ser corregida, con el fin de que se determine claramente el domicilio de ambas personas, según lo previsto en el numeral 7 del artículo 162 *ibídem*.

Por lo anterior el Juzgado,

## RESUELVE

1. **AVOCAR** el conocimiento del proceso por competencia.
2. **INADMITIR** la demanda presentada por el señor **LUIS CARLOS SARMIENTO ACOSTA** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
3. **CONCEDER** al actor, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
4. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. **ARIANNY MENA RIVAS**, identificada con la C.C. No. 35.546.548 y T.P. No. 186.224 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del expediente.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-00732  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00732-00**  
ACCIONANTE: RAUL CORONADO PAEZ  
ACCIONADOS: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Bogotá, D.C. trece de noviembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión, toda vez que en el presente caso se observa que la cuantía aparece determinada por unos valores incluso citados desde el año 1997, los cuales van en contravía de lo estipulado en el artículo 157 del C.P.A.C.A., en razón a que se trata de una reclamación de prestación periódica, por tanto la estimación debe realizarse en forma razonada desde cuando se causó, hasta la fecha de presentación de la demanda, esto sin pasar de tres años hacia atrás.

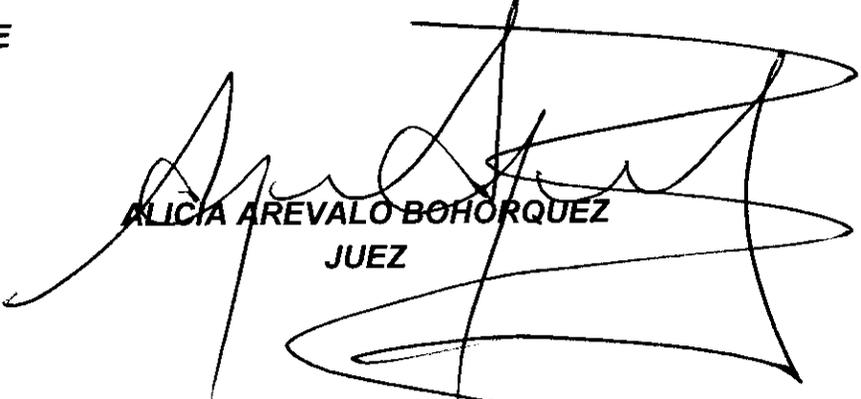
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por el señor **RAUL CORONADO PAEZ** en contra de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **CONCEDER** al actor, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **TEODORO ORTEGA SOTO**, identificado con la C.C. No.

13.480.007 de Bogotá y T.P. No. 150.614 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del expediente.

**NOTIFIQUESE**



**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0734

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220130073400

ACCIONANTE: LUISA EDELMIRA QUINTERO DE PATARROLLO

ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

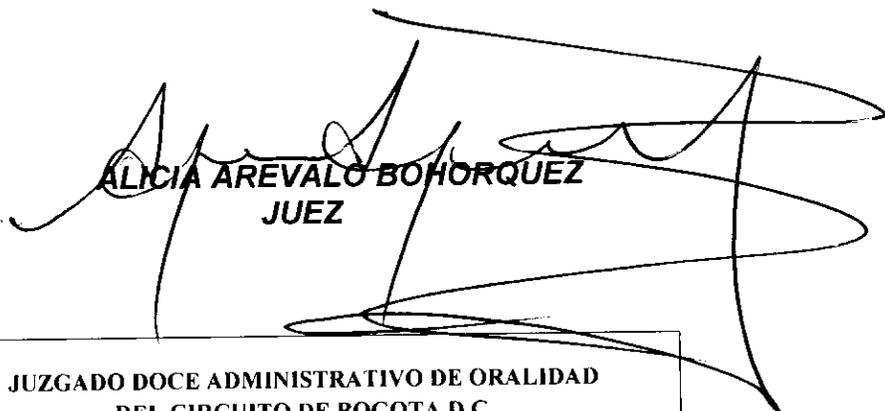
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **LUISA EDELMIRA QUINTERO DE PATARROLLO** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Ministra de Educación Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 *ibidem*.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C.C. No. 79.052.697 de Bogotá D.C. y T.P. 71.324 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0735  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-0073500**  
ACCIONANTE: LORENA PATRICIA CARRASCAL SALCEDO  
ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL

Bogotá, D.C. trece de noviembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

1. No aportó en original o copia autenticada la constancia de notificación o publicación del acto administrativo demandado, según lo ordena el numeral 5 del artículo 162 del C.P.A.C.A.
2. No aportó certificación sobre el último lugar de prestación de servicios del causante ni lo indica en la demanda, con el fin de establecer si este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la demanda, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 ibídem.
3. No se indicó la estimación razonada de la cuantía, conforme al artículo 198 de la Ley 1450 de 2011, concordante con el inciso final del artículo 157 y 162 del C.P.A.C.A.
4. Existe insuficiencia de poder, por cuanto el abogado promotor de la demanda no está facultado para impugnar el “acto No. 20135370354231 MDN-CGFM\_CEDIPSO-FALL-22.1 de fecha 30 de abril de 2013”, como consta a folio 1 del plenario

Por lo anterior el Juzgado,

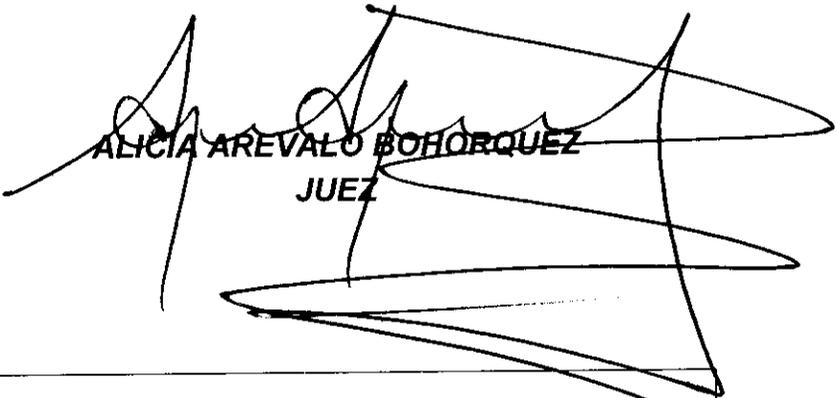
**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por la señora **LORENA PATRICIA CARRASCAL SALCEDO** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE**

**DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

2. **CONCEDER** a la actora, el término de DIEZ (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
  
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. **XIOMARA ELENA NIÑO OSPINA**, identificada con la C.C. No. 21.181.495 de Cumaral (Meta) y T.P. No. 92.652 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del expediente.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: 0-0739  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00739-00**  
ACCIONANTE: JAIME ALBERTO MAYA GUERRERO  
ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL  
Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN  
SOCIAL - UGPP

Bogotá, D.C. trece de noviembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

1. No allegó en original o copia autenticada el acto administrativo demandado, según lo ordena el numeral 5 del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
2. Solo se aportaron tres copias de la demanda con sus anexos, destinada para la notificación del ente demandado, el Agente del Ministerio Público, y copia para el archivo del Juzgado, faltando entonces dos copias más de los anexos con el fin de surtir el traslado correspondiente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y copia para la Secretaría del Juzgado conforme lo establece el artículo 199 y el numeral 6 del artículo 166 *ibídem*.

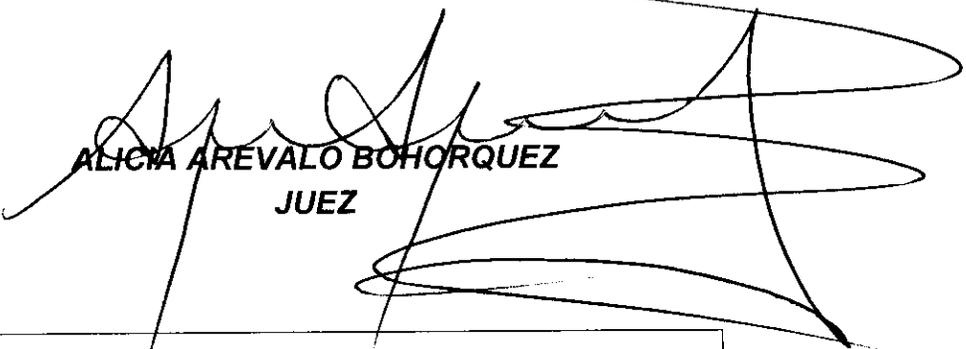
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por el señor **JAIME ALBERTO MAYA GUERRERO** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP** por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

2. **CONCEDER** al actor, el término de DIEZ (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **LUIS ALFREDO ROJAS LEON**, identificado con la C. C. No. 6.752.166 de Tunja (Boyacá) y T.P. 54.264 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 14 DE NOVIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0742  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130074200  
ACCIONANTE: ALCIRA RAMIREZ VDA DE PEREZ  
ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **ALCIRA RAMIREZ VDA DE PEREZ** en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 *ibidem*.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **ELISERIO BARRAGÁN ORTIZ**, identificado con la C.C. No. 17.197.626 de Bogotá y T. P. No. 53698 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

AVP

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 14 DE NOVIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0745  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130074500  
ACCIONANTE: HENRY MAMAYATE MANCANILLA  
ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C. trece de noviembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por cuanto no aportó certificación sobre el último lugar geográfico de prestación de servicios ni lo indica en la demanda, con el fin de establecer si este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la demanda, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

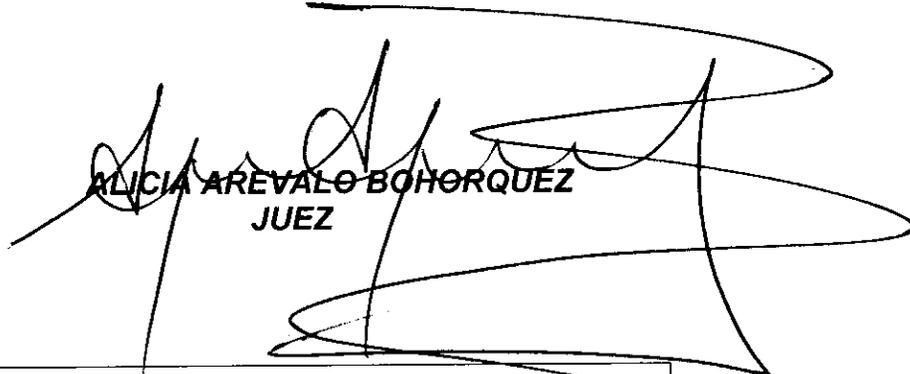
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por el señor **HENRY MAMAYATE MANCANILLA** en contra de **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **CONCEDER** al actor, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. **MARTHA CECILIA GARZÓN CAMPOS**,

identificada con la C.C. No. 20.931.778 de Simijaca (Cund) y T. P. No. 186.582 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 y 2 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

Alp

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 14 DE NOVIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

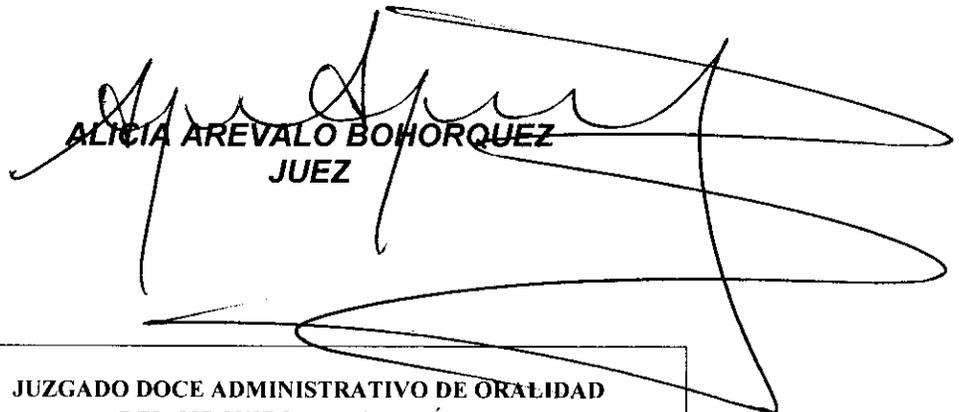
RADICADO INTERNO: O-0748  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 1100133350122013-00748-00  
ACCIONANTE: EMILIA LUCIA MARQUEZ OSORIO  
ACCIONADOS: NACIÓN – PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN.

Bogotá, D.C. trece de noviembre de dos mil trece.

**REMITIR** por competencia la presente demanda al Tribunal Administrativo de Córdoba (Reparto), en razón a que el último lugar donde prestó el servicio la accionante fue en el municipio de San Andrés de Sotavento (Córdoba), como se evidencia a folios 16 del expediente.

Lo anterior dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que ordena cumplir con reglas sobre competencia por el factor territorial, entre otras, en los asuntos del orden nacional relacionados con los de restablecimiento del derecho de carácter laboral, la competencia radica en el “...último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.”.

**NOTIFIQUESE.**

  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ  
JUEZ

467

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CANCELADO**

CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ  
Secretario





JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0751  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130075100  
ACCIONANTE: ALEXANDRA RUIZ DE MONTAÑA  
ACCIONADOS: "LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO.

Bogotá, D.C. trece de noviembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

1. No aportó certificación de tiempo de servicios y factores salariales correspondientes a los años 2003 y 2004 indicado en la demanda en el numeral 5 del "V.PRUEBAS", dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
2. Observa el Despacho que en el acápite de notificaciones, la dirección aportada por quien suscribe la demanda y por quien figura como demandante, es la misma, por lo que dicha circunstancia deberá ser corregida, con el fin de que se determine claramente el domicilio de ambas personas, según lo previsto en el numeral 7 del artículo 162 ibídem.

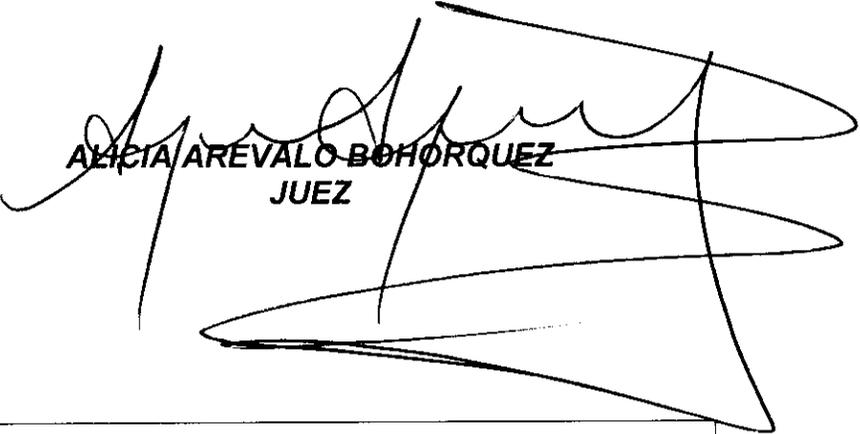
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por la señora **ALEXANDRA RUIZ DE MONTAÑEZ** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

2. **CONCEDER** a la actora, el término de DIEZ (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante al Dra. **MARLY JOHANNA BUSTAMANTE**, identificada con la C.C. No. 1.018.412.518 de Bogotá y T. P. No. 222.330 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

NOTIFIQUESE

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
JUEZ

Avz

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

NOTIFICACION POR ESTADO

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0754  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00754-00**  
ACCIONANTE: JORGE VICENTE MARTINEZ  
ACCIONADOS: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL  
(CAGEN)

Bogotá, D.C. trece de noviembre de dos mil trece.

*Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por cuanto no aportó certificación sobre el último lugar de prestación de servicios del accionante ni tampoco lo indica en la demanda, con el fin de establecer si este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la demanda, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.*

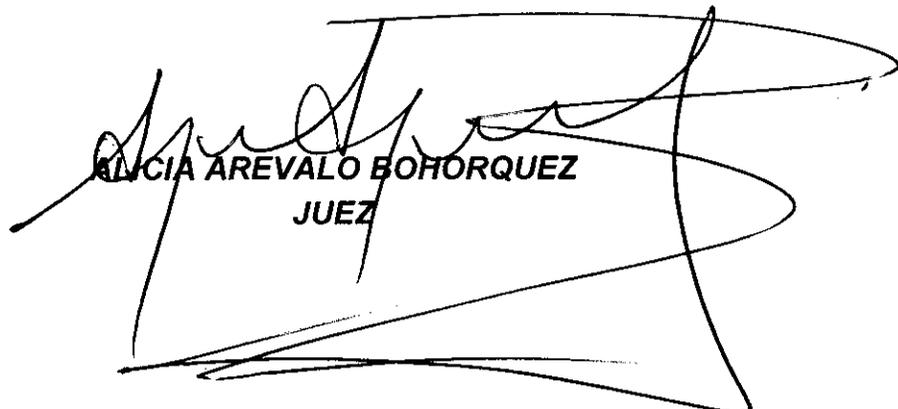
*Por lo anterior el Juzgado,*

**RESUELVE**

- 1. INADMITIR** la demanda presentada por el señor **JORGE VIDENTE MARTINEZ** en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL (CAGEN)**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
- 2. CONCEDER** al actor, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.

3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **FERNANDO RODRIGUEZ CASAS**, identificado con la C.C. No. 19.246.481 de Bogotá y T.P. No. 99952 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del expediente.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

Avp

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 14 DE NOVIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0758

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220130075800

ACCIONANTE: JAIME LEON HOYOS RESTREPO

ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -  
UGPP

Bogotá, D.C., trece de noviembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

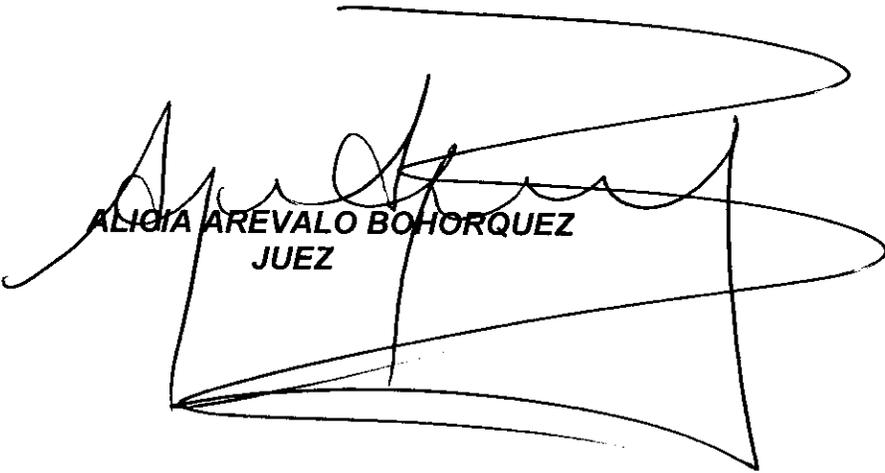
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **JAIME LEON HOYOS** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Directora General de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - Ugpp.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 *ibidem*.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **LUIS ALFREDO ROJAS LEON**, identificado con

la C.C. No. 6.752.166 de Tunja y T. P. No. 54.264 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**



**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

A:p

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **14 DE NOVIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CANCELADO**

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario