

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No. 110013335012-2013-00157-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, con memorial a través del cual se indica que se subsana la demanda.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: 0-0157  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130015700  
ACCIONANTE: WALTER DARIO LOPEZ RAMIREZ  
ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL  
Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN  
SOCIAL - U.G.P.P

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Subsanada la demanda dentro del término legal y en los términos ordenados en auto de 31 de julio de 2013, visto a folio 68 del expediente, y por reunir los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 ibídem.

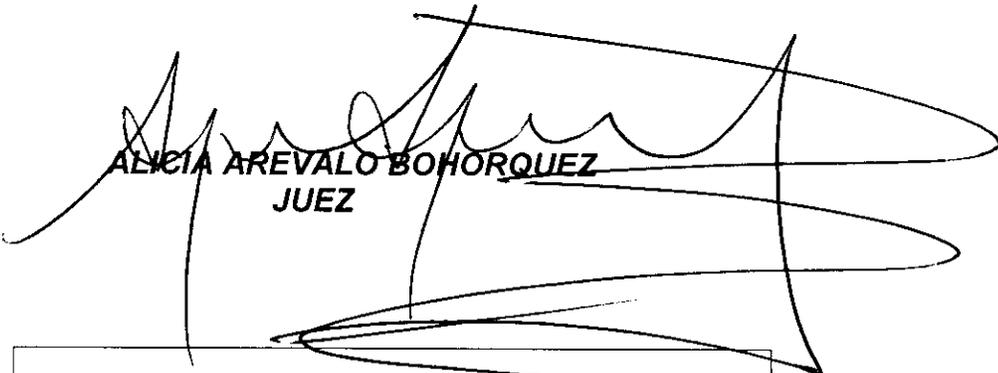
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1. ADMITIR** la demanda presentada por el señor **WALTER DARIO LOPEZ RAMIREZ** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**.
- 2. NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:

- 2.1. *Directora General de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - Ugpp.*
- 2.2. *Agente del Ministerio Público.*
- 2.3. *Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.*
  
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
  
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
  
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibídem.
  
6. **NEGAR** la solicitud de oficiar a la accionada, consignada a folio 59 del plenario, por cuanto, el Despacho considera que no hay lugar a acceder a ello ya que es deber legal de la entidad accionada aportar los antecedentes de los actos acusados en el término de traslado de la misma.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
110013335012201300162-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013.

*En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, con memorial a través del cual se indica que se subsana la demanda.*

**Camilo Alfonso Cortés Díaz  
Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0162

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220130016200

ACCIONANTE: GRACIELA PICO DE ALBARRACIN

ACCIONADOS: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

*El señor apoderado judicial de la parte actora presentó memorial visto a folios 44 a 50 del plenario mediante el cual afirma subsanar la demanda, no obstante, no cumplió con las exigencias formarles expuestas en la providencia que inadmitió la demanda.*

*Con auto de treinta y uno de julio de dos mil trece, se inadmitió la demanda, porque el acto demandado Oficio OAJ 2973. 13 de 14 de mayo de 2013 no es susceptible de control jurisdiccional.*

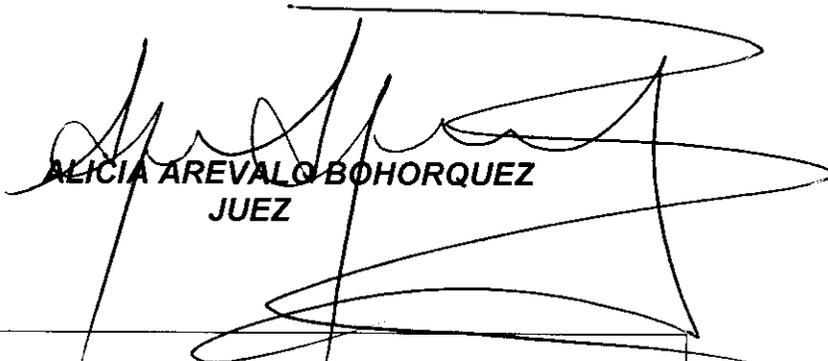
*En el memorial a través del cual afirma subsanar la demanda, insiste en solicitar la nulidad del Oficio OAJ 2973. 13 de 14 de mayo de 2013 en el que se verifica que no constituye acto administrativo y por lo tanto no es enjuiciable ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en la medida que no crea, modifica o extingue una situación jurídica.*

*Por lo anterior el Juzgado,*

**RESUELVE**

1. **RECHAZAR** la demanda presentada por la señora **GRACIELA PICO DE ALBARRACIN** en contra de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **ENTREGAR** los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose, a la parte actora.
3. **ARCHIVAR** el expediente, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

Lyr

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
110013335012-2013-00164-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, con memorial a través del cual se indica que se subsana la demanda.

**CAMILO ALFONSO CORTES DIAZ**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0164  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-00164-00  
ACCIONANTE: ISRAEL PARRA BUITRAGO  
ACCIONADOS: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Subsanada la demanda dentro del término legal y en los términos ordenados en auto de 31 de julio de 2013, visto a folio 34 del expediente, y por reunir los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 ibídem.

Por lo anterior el Juzgado,

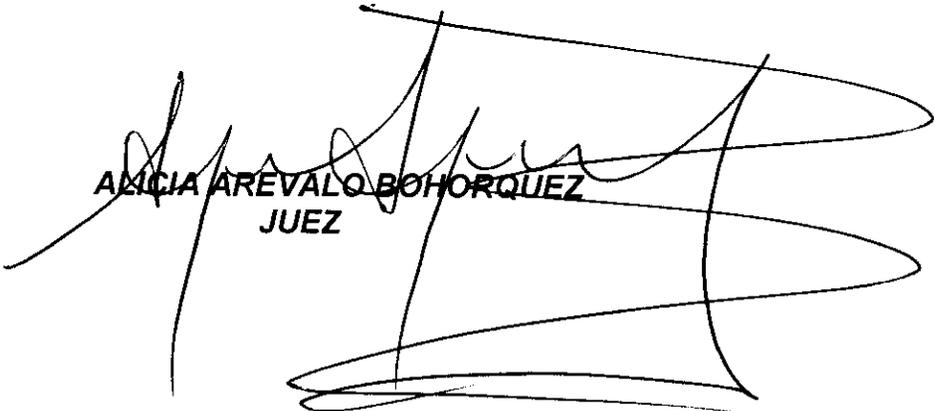
**RESUELVE**

- 1. ADMITIR** la demanda presentada por el señor **ISRAEL PARRA BUITRAGO** en contra de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**.
- 2. NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:

- 2.1. Director de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
  4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
  5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
No. 1100133350122013-00232-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que la parte actora interpuso recurso de apelación contra el auto anterior.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0232  
PROCESO : ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 1100133350122013-00232-00  
ACCIONANTE: DIANA FABIOLA MILLAN SUAREZ  
ACCIONADOS: NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo, ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, presentado por la parte actora contra el auto de 11 de septiembre de 2013.

**REMITIR** en firme este auto, el proceso al Superior.

**NOTIFÍQUESE**

**ALICIA ARÉVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
11001333501220130026400

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que la parte actora interpuso recurso de reposición contra el auto anterior.

**Camilo Alfonso Cortes Diaz**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0264  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130026400  
ACCIONANTE: MARIA ELENA ESGUERRA PINZON  
ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición presentado por el señor apoderado judicial de la parte demandante contra el auto de 21 de agosto de 2013 a través del cual se inadmitió la demanda.

Para decidir se considera,

El artículo 242 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, preceptúa:

**“Reposición.** Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.

En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil”.

En el presente caso, la parte accionante presentó recurso de reposición contra el auto que inadmitió la demanda, providencia que es susceptible del recurso de reposición por mandato expreso del artículo 242 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por ser un auto interlocutorio.

*Por tal razón se procede a su estudio, el que es sustentado, en síntesis, que la cuantía ya fue determinada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca y la dirección tanto del abogado como del demandante, no prohíbe en ninguna norma recibirse de manera conjunta, de una parte, de otra, respecto a los traslados indica "...las aportaré durante la tramitación del recurso de reposición por economía procesal".*

*Revisada la demanda, advierte el Despacho en primer lugar que el demandante solicita en las pretensiones dar aplicación al "Código Contencioso Administrativo", norma que se encuentra derogada por cuanto la norma vigente es la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en cuanto a las copias de la demanda con sus anexos, debe tenerse presente que solo fueron aportadas 3 copias, evento que no permite en virtud del principio de celeridad, cumplir con las notificaciones establecidas, razones por las cuales se inadmitió a través de la providencia recurrida, folio 69 del plenario.*

*Además se estableció como causales de inadmisión la no determinación de la cuantía en los términos del artículo 157 del C.P.A.C.A., y la misma dirección aportada para efectos de notificación tanto del demandante como del apoderado judicial.*

*Evidencia el Despacho que de los argumentos expuestos, el apoderado judicial de la parte actora, concretamente hace referencia a dos causales de inadmisión, esto es, a las referidas en los numerales 2 y 4, vistas a folio 69 del expediente, por tanto, se tiene como subsanada la demanda en relación a éstas.*

*No siendo posible adoptar la misma decisión frente a las causales 1 y 3 de la providencia recurrida, toda vez que no se evidencia dentro del expediente que el apoderado judicial de la parte actora, haya arribado tanto los traslados pendientes como la adecuación de la demanda a la normatividad vigente, debiendo entonces confirmar lo señalado en los numerales indicados de la providencia recurrida a fin que sean subsanados en los términos indicados.*

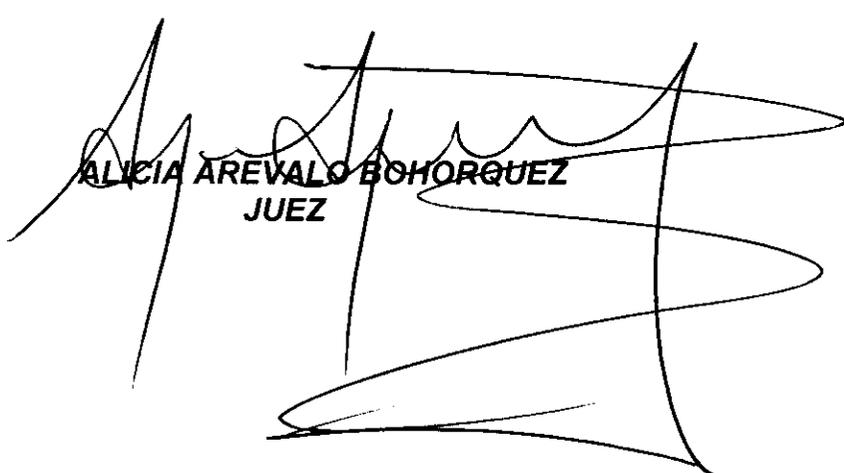
Consecuencialmente, se repone parcialmente el auto recurrido en relación con las causales 2 y 4 de inadmisión y se ordenará al apoderado judicial de la parte actora, estarse a lo resuelto en los numerales 1 y 3 a fin que sean subsanados dentro del término establecido.

Por lo tanto, el Juzgado,

### RESUELVE

1. **REPONER** parcialmente el auto recurrido, en relación con las causales de inadmisión 2 y 4 por las razones indicadas en la parte motiva de esta providencia.
2. **ORDENAR** al apoderado judicial de la parte actora, estarse a lo resuelto en los numerales 1 y 3 a fin que sea subsanada las irregularidades presentadas dentro del término establecido, según lo indicado en la parte motiva de este auto.

NOTIFIQUESE

  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ  
JUEZ

abv

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ  
Secretario



**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No. 110013335012-2013-00296-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, con memorial a través del cual se indica que se subsana la demanda.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0296  
PROCESO : ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 1100133350122013-00296-00  
ACCIONANTE: BLANCA ROCIO OSTOS RUIZ  
ACCIONADOS: NACIÓN - AUTORIDAD NACIONAL DE TELEVISIÓN ANTV y la SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. FIDUAGRARIA en calidad de administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA COMISIÓN NACIONAL DE TELEVISIÓN - CNTV

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Subsanada la demanda dentro del término legal y en los términos ordenados en auto de 28 de agosto de 2013, visto a folio 67 del expediente, y por reunir los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 ibídem.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **BLANCA ROCIO OSTOS RUIZ** en contra de la **NACIÓN - AUTORIDAD NACIONAL DE TELEVISIÓN ANTV** y la **SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. FIDUAGRARIA** en calidad de administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA COMISIÓN NACIONAL DE TELEVISIÓN - CNTV**.

2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
- 2.1. Director de la Autoridad Nacional de Televisión ANTV.
  - 2.2. Presidente de la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. FIDUAGRARIA.
  - 2.3. Agente del Ministerio Público.
  - 2.4. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de CUARENTA MIL PESOS (\$40.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No. 1100133350122013-00306-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que la parte actora presentó memorial a través del cual afirma subsanar la demanda.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0306  
PROCESO : ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133501220130030600**  
ACCIONANTE: BEATRIZ ALONSO CASTRO  
ACCIONADA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

El señor apoderado judicial de la parte actora presentó memorial visto a folios 39 a 44 del plenario mediante el cual afirma subsanar la demanda, no obstante, no cumplió con las exigencias formales expuestas en la providencia anterior.

Con auto de 28 de agosto de 2013, folio 38 del plenario, se inadmitió la demanda por varias irregularidades dadas a conocer a la parte actora en forma expresa.

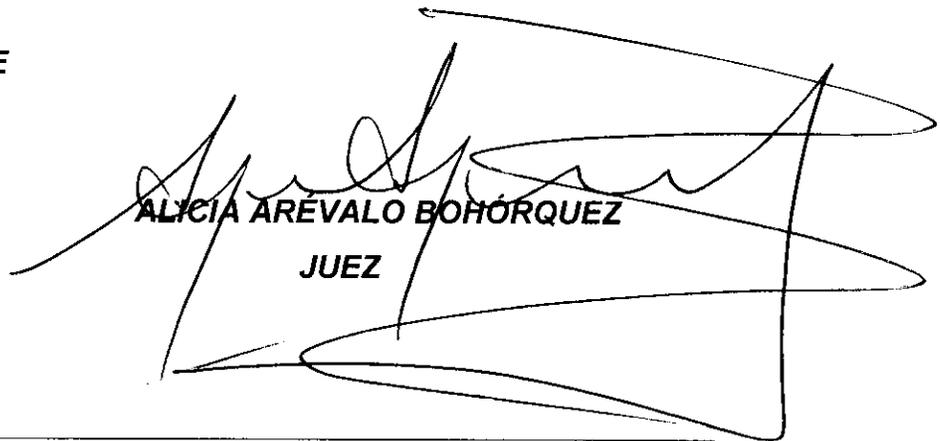
En el memorial a través del cual afirma subsanar la demanda, corrige cada una de las causales por las cuales fue inadmitida la misma, no obstante, insiste en continuar demandando la Resolución No. 042411 de 15 de septiembre de 2009, como lo reitera en su escrito de subsanación, sin tener en cuenta lo dispuesto en los artículos 76, inciso tercero y 161, inciso 2 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo teniendo en cuenta además que la parte resolutive del acto demandado de forma expresa señaló: "... que procede el Recurso de Reposición ante esta Gerencia y el de Apelación ante el Gerente de la Seccional Cundinamarca y D.C."

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **RECHAZAR** la demanda presentada por la señora **BEATRIZ ALONSO CASTRO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **ENTREGAR** los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose, a la parte actora.
3. **ARCHIVAR** el expediente, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No. 110013335012-2013-00308-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, con memorial a través del cual se indica que se subsana la demanda.

**CAMILO ALFONSO CORTES DIAZ**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0308  
PROCESO : ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 1100133350122013-00308-00  
ACCIONANTE: EDGAR DE JESUS PRECIADO SEPULVEDA  
ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Subsanada la demanda dentro del término legal y en los términos ordenados en auto de 28 de agosto de 2013, visto a folio 66 del expediente, y por reunir los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 ibídem.

Por lo anterior el Juzgado,

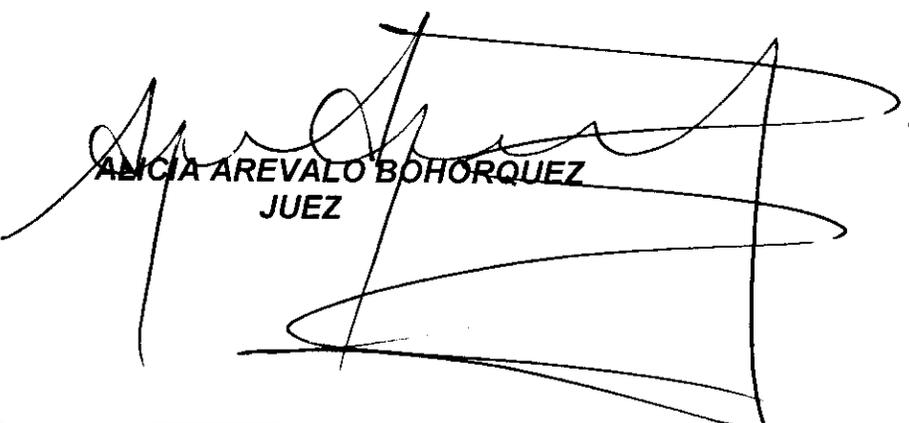
**RESUELVE**

- 1. ADMITIR** la demanda presentada por el señor **EDGAR DE JESUS PRECIADO SEPULVEDA** en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**.
- 2. NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:

- 2.1. Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
  4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
  5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.
  6. **REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora para que allegue en medio magnético (CD), el escrito de subsanación de demanda para realizar las respectivas notificaciones.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No.110013335012201300309-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que allegaron documentos.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0309

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00309-00**

ACCIONANTE: HERNAN BERRIO SALGADO

ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -  
UGPP

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**PREVIO** a estudiar el memorial que antecede, **ORDENAR** a la parte actora para que presente las copias de la subsanación de la demanda para surtir los respectivos traslados, como lo ordena el artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Para tal fin se le concede un término perentorio de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, so pena de rechazar la demanda.

**NOTIFIQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No.110013335012201300312-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que allegaron documentos.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
Secretario



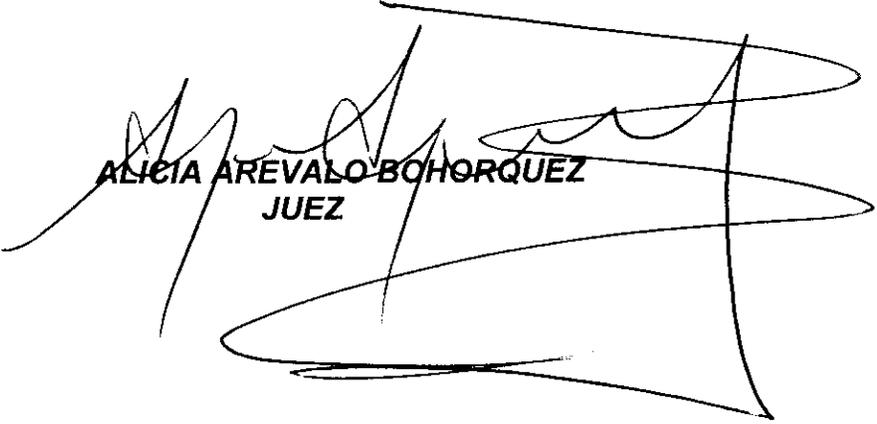
**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0312  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00312-00**  
ACCIONANTE: CARLOS JULIO ESCOBAR LOPEZ  
ACCIONADOS: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**PREVIO** a estudiar el memorial que antecede, **ORDENAR** a la parte actora para que presente las copias de la subsanación de la demanda para surtir los respectivos traslados, como lo ordena el artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Para tal fin se le concede un término perentorio de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, so pena de rechazar la demanda.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No. 110013335012-2013-00314-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, con memorial a través del cual se indica que se subsana la demanda.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0314  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130031400  
ACCIONANTE: MIGUEL ANTONIO RODRIGUEZ PEÑUELA  
ACCIONADOS: HOSPITAL MILITAR CENTRAL

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Subsanada la demanda dentro del término legal y en los términos ordenados en auto de 28 de agosto de 2013, visto a folio 40 del expediente, y por reunir los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 ibídem.

Por lo anterior el Juzgado,

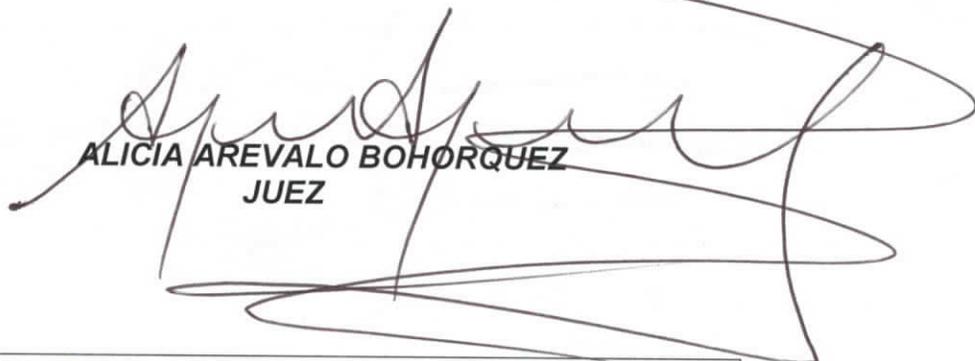
**RESUELVE**

- 1. ADMITIR** la demanda presentada por el señor **MIGUEL ANTONIO RODRIGUEZ PEÑUELA** en contra del **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**.
- 2. NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:

- 2.1. *Director General del Hospital Militar Central.*
  - 2.2. *Agente del Ministerio Público.*
  - 2.3. *Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.*
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
  4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
  5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibídem.
  6. **REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que allegue en medio magnético (CD), el escrito de subsanación de demanda para realizar las respectivas notificaciones.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

lyr

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No.110013335012201300315-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que allegaron documentos.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0315  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00315-00**  
ACCIONANTE: MARTHA CECILIA AYALA RODRIGUEZ  
ACCIONADOS: CAJA DE PREVISION SOCIAL DE COMUNICACIONES -CAPRECOM

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**PREVIO** a estudiar el memorial que antecede, **ORDENAR** a la parte actora para que presente las copias de la subsanación de la demanda para surtir los respectivos traslados, como lo ordena el artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Para tal fin se le concede un término perentorio de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, so pena de rechazar la demanda.

**NOTIFIQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No. 110013335012-2013-00316-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, con memorial a través del cual se indica que se subsana la demanda.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: 0-0316

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220130031600

ACCIONANTE: LIRIA ANGEL QUEVEDO DE REYES

ACCIONADOS: NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Subsanada la demanda dentro del término legal y en los términos ordenados en auto de 28 de agosto de 2013, visto a folio 17 del expediente, y por reunir los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 ibídem.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1. ADMITIR** la demanda presentada por la señora **LIRIA ANGEL QUEVEDO DE REYES** en contra de la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.
- 2. NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:

- 2.1. *Ministra de Educación Nacional.*
  - 2.2. *Agente del Ministerio Público.*
  - 2.3. *Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.*
3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
  4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
  5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No. 110013335012-2013-00317-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, con memorial a través del cual se indica que se subsana la demanda.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0317  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 1100133350122013-00317-00  
ACCIONANTE: GLORIA IMELDA LLANES COLLAZOS  
ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL  
Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN  
SOCIAL – U.G.P.P

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Subsanada la demanda dentro del término legal y en los términos ordenados en auto de 28 de agosto de 2013, visto a folio 42 del expediente, y por reunir los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 ibídem.

Por lo anterior el Juzgado,

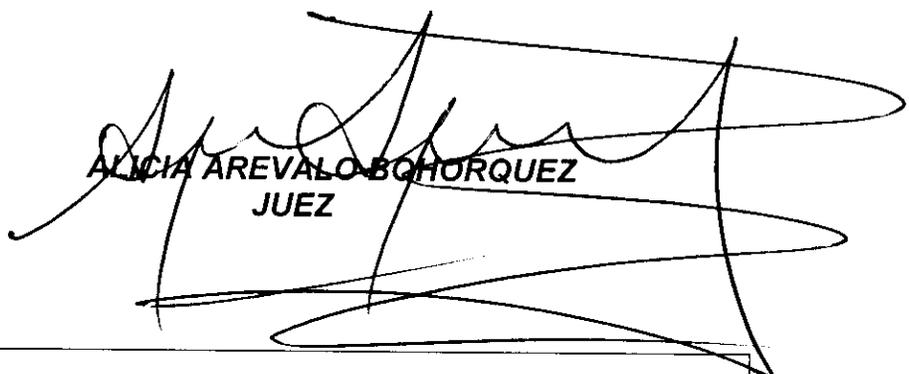
**RESUELVE**

- 1. ADMITIR** la demanda presentada por la señora **GLORIA IMELDA LLANES COLLAZOS** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**.
- 2. NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:

- 2.1. *Directora General de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - Ugpp.*
- 2.2. *Agente del Ministerio Público.*
- 2.3. *Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.*
  
3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
  
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
  
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibídem.
  
6. **REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que allegue en medio magnético (CD), el escrito de subsanación de demanda para realizar las respectivas notificaciones.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No.110013335012201300319-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que allegaron documentos.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0319

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00319-00**

ACCIONANTE: RAMIRO FABIO CUADRADO LÓPEZ

ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**PREVIO** a estudiar el memorial que antecede, **ORDENAR** a la parte actora para que presente las copias de la subsanación de la demanda para surtir los respectivos traslados, como lo ordena el artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Para tal fin se le concede un término perentorio de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, so pena de rechazar la demanda.

**NOTIFIQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

lzp

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No. 110013335012-2013-00320-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que la parte actora no subsana la demanda.

**CAMILO ALFONSO CORTES DIAZ**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0320  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 1100133350122013-00320-00  
ACCIONANTE: LUZ BENITA GOMEZ CARDOZO  
ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

En razón a que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del término y en los términos ordenados, se rechaza la misma.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1. RECHAZAR** la demanda presentada por la señora **LUZ BENITA GOMEZ CARDOZO** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
- 2. ENTREGAR** los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose, a la parte actora.
- 3. ARCHIVAR** el expediente, previas las desanotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE.

**ALICIA AREVALO BOMÓRQUEZ**  
JUEZ

Lyr

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

---

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No.110013335012201300321-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que allegaron documentos.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0321

PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00321-00**

ACCIONANTE: YORMAN JAIRO LINARES CALDERON

ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**PREVIO** a estudiar el memorial que antecede, **ORDENAR** a la parte actora para que presente las restantes copias de la subsanación de la demanda para surtir los respectivos traslados, como lo ordena el artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Para tal fin se le concede un término perentorio de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, so pena de rechazar la demanda.

**NOTIFIQUESE**

**AUCIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No. 110013335012-2013-00326-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que la parte actora no subsana la demanda.

**CAMILO ALFONSO CORTES DIAZ**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0326  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-00326-00  
ACCIONANTE: RAMON ANTONIO PEREZ AVENDAÑO  
ACCIONADOS: "LA DIRECCION GENERAL DE LA POLICÍA (CAGEN)"

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

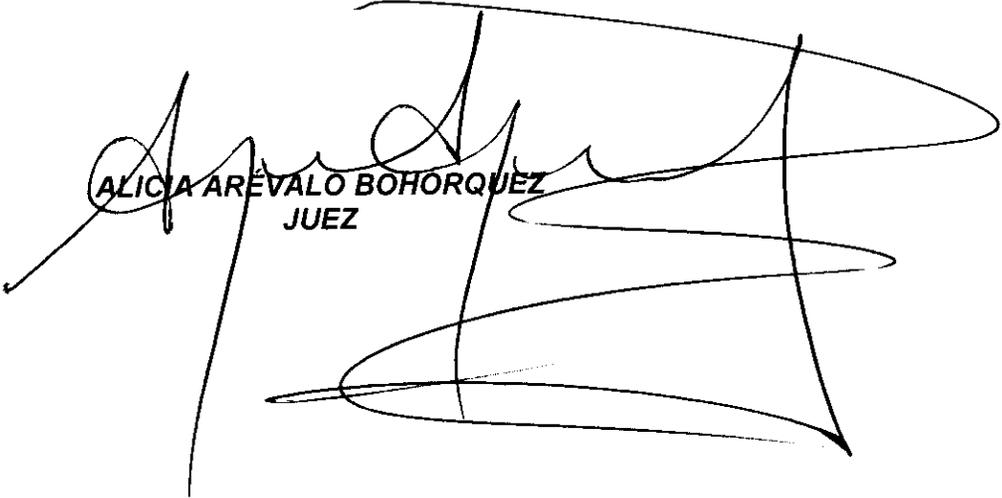
En razón a que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del término y en los términos ordenados, se rechaza la misma.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **RECHAZAR** la demanda presentada por el señor **RAMON ANTONIO PEREZ AVENDAÑO** en contra de la "LA DIRECCION GENERAL DE LA POLICÍA (CAGEN)", por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **ENTREGAR** los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose, a la parte actora.
3. **ARCHIVAR** el expediente, previas las desanotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE.

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

Lyr

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No.110013335012201300330-00

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que el señor apoderado judicial de la parte actora solicitó el retiro de la demanda.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0330  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 110013335012201300330-00  
ACCIONANTE: RUBEN ALBERTO CADAVID VILLA  
ACCIONADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**AUTORIZAR** el retiro de la demanda solicitada por la parte actora en razón que no se ha admitido la misma, por ende, no se ha notificado el auto admisorio, cumpliéndose con los requisitos del artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JOSE DAVID RONCANCIO MARIN**, identificado con la C.C. No. 80.112.290 de Bogotá y T.P. No. 210.718 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del expediente.

**ARCHIVAR** el expediente, previa las desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0345  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130034500  
ACCIONANTE: LUIS VALERIO VERGARA MARTÍNEZ  
ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Sería esta la oportunidad para estudiar la admisión de la demanda, pero advierte el Despacho que no es el competente para conocer de la misma, sino que la competencia radica en el Honorable Consejo de Estado.

En efecto, en el presente caso la parte actora a través de apoderada judicial presentó demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la Nación –Ministerio de Defensa Nacional- Ejército Nacional, en la que como pretensiones solicita lo siguiente:

**“DECLARACIONES Y CONDENAS – PRETENSIONES”**

**PRIMERA:** Que se declare la nulidad del Acto Administrativo contenido en el Oficio No. 20135620346461:MDN-CGFM-CE-JEDEH-DIPER-SJU, proferido por el Subdirector de Personal del Ejército Nacional, mediante el cual se negó al actor la corrección administrativa de su hoja de servicio y su posterior envió de dicha corrección a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

**SEGUNDA:** Como consecuencia de la anterior nulidad se restablezca el derecho corrigiendo administrativamente la hoja de servicios siendo incorporado los tiempos dobles y los ajustes correspondientes, para el incremento de su asignación de retiro en los términos y cuantía determinadas por parte del Ministerio de Defensa Nacional – **EJÉRCITO NACIONAL**.

**TERCERA:** Se compute la totalidad de los años dejados de reconocer, los cuales corresponden a un total de ocho (07) años, 3 meses y 17 días de acuerdo al siguiente cuadro:

(...)

**CUARTA:** Se le reconozca a mi poderdante el derecho cierto e innegable al haber laborado durante el tiempo que fue declarado el Estado de Sitio en

*virtud del artículo 121 de la Constitución Política de 1886 y el Decreto 1038 de 1984, decreto reglados a la ley con la debida aprobación del consejo de Ministros y declarado exequible por la Honorable Corte Suprema de Justicia, los cuales sentaron bases para la promulgación de la Nueva constitución política de Colombia*

*QUINTA: Como consecuencia de las declaraciones anteriores y para restablecer el derecho al demandante, ordenar al Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional, elaborar la respectiva corrección de la Hoja de Servicios Militares y remitirla a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, con el fin se le reconozcan, reajustes y paguen todas las primas, sueldos y prestaciones sociales que le corresponden al actor como lo determina la Ley*

*(...)”*

*De lo anterior, se establece que, el actor solicita a la entidad accionada, corregir administrativamente la hoja de servicios, incorporando los tiempos dobles, folios 17 del proceso.*

*En cuanto al Juez competente para conocer de la presente demanda se debe tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 149 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que al tenor señala:*

*Art. 149.- El Consejo de Estado, en Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, por intermedio de sus secciones, subsecciones o Salas especiales, con arreglo a la distribución de trabajo que la Sala disponga, conocerá en única instancia de los siguientes asuntos:*

- 1. (...)*
- 2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho que carezcan de cuantía, en los cuales se controviertan actos administrativos expedidos por autoridades del orden nacional.*
- 3. (...)*

*Si bien en el presente caso, la demanda cuenta con un acápite de cuantía en el que se indica una suma determinada que considera el accionante habría percibido en caso hacerse el reajuste de la asignación de retiro con la modificación de la hoja de servicios en la que se incluyan los tiempos dobles, advierte el Despacho que no se esta atacando el acto a través del cual se reconoció la asignación de retiro al demandante, sino la negativa de la entidad accionada de corregir la hoja de servicios e incluir en la misma los tiempos dobles, y de ser procedente, la reliquidación de la asignación de*

retiro, tramite que le correspondería a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

Como criterio auxiliar el Despacho tiene en cuenta lo decidido por la Sección Segunda, Subsección "A", del Consejo de Estado, el 30 de junio de 2011, Consejero Ponente, Dr. Alfonso Vargas Rincón, al resolver un recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra una providencia proferida por el Tribunal Administrativo de Bolívar, señaló lo siguiente:

*"...El problema jurídico en el presente asunto se trata de determinar, si la competencia para conocer del proceso contra el acto que niega la elaboración de hoja de servicios militares con inclusión de tiempos dobles es un acto con o sin cuantía, para efecto de determinar la competencia.*

*Lo anterior por cuanto el demandante considera que para tal efecto se debe aplicar el artículo 134E del C.C.A. y por su parte el tribunal, consideró competente era el juez administrativo, en atención artículo 134B numeral 2.*

*De acuerdo con el actual criterio de la Sala el presente es un proceso de nulidad y restablecimiento del derecho sin cuantía en atención a que si bien la elaboración de la hoja de servicio militares, es requisito para el reconocimiento y pago de la asignación de retiro, lo cierto es que esta actuación es adelantada por Entidad diferente a la que finalmente atiende el tiempo de servicio acreditado, reconoce y ordena el pago de dicha prestación. Es un procedimiento autónomo e independiente del reconocimiento de tiempos dobles y por tanto contrario a lo expresado por el actor en el sentido de que debe acudirse al artículo 134E para la determinación de la competencia, el aplicable es el artículo 134B (...)"*

Así las cosas, si bien el artículo 134B del Código Contencioso Administrativo establecía que la competencia radicaba en los Juzgados Administrativos, el numeral 2 del artículo 149 del Código Contencioso Administrativo modificó este tema y radicó la competencia al Consejo de Estado en única instancia para los procesos sin cuantía en los que el acto administrativo haya sido expedido por autoridad del orden nacional.

En virtud de lo anterior este Despacho declarará la falta de competencia para conocer el presente asunto y conforme al artículo 149 numeral 2 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo,

ordenará remitir las presentes diligencias al H. Consejo de Estado para lo de su competencia.

Por lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE**

1. **DECLARAR** que este Despacho carece de falta de competencia para conocer de la demanda presentada por el señor **LUIS VALERIO VERGARA MARTÍNEZ** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**.
2. **REMITIR** el expediente al Honorable Consejo de Estado, por competencia, previas las constancias de rigor.

**NOTIFIQUESE.**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

LET

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

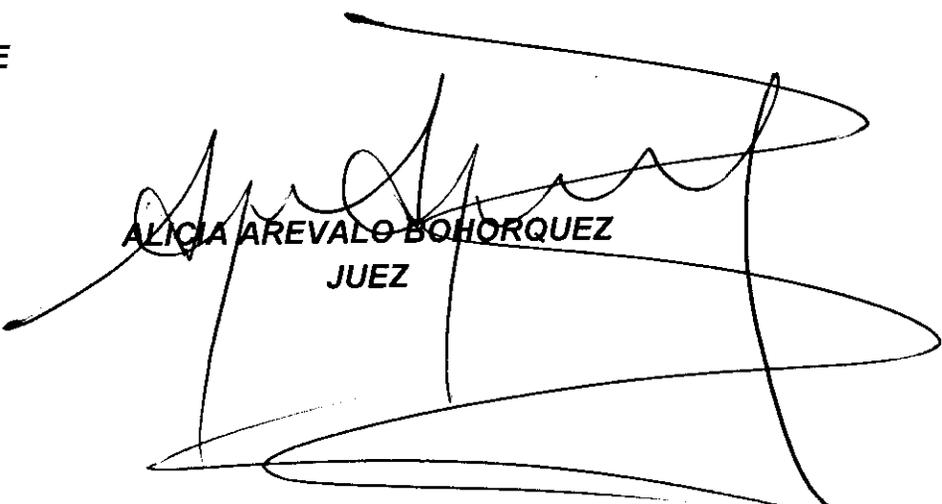
RADICADO INTERNO: 0-0453  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130045300  
ACCIONANTE: JORGE HONNIEL CARDENAS ALVAREZ  
ACCIONADOS: DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
DISTRITAL

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**REMITIR** el presente proceso a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, a fin que realice el reparto de las presentes diligencias ante los despachos que continúan tramitando el sistema escritural, esto es, los Juzgados Administrativos de Descongestión, conforme lo ordena la providencia de 12 de agosto de 2013, proferida por el Juzgado Décimo Administrativo de Descongestión de Bogotá, vista a folios 16 y 17 del expediente.

Por Secretaría dejar las constancias de rigor.

**NOTIFIQUESE**

  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ  
JUEZ

lyr

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0454  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00454-00**  
ACCIONANTE: GIOVANNI GARCIA FLOREZ  
ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

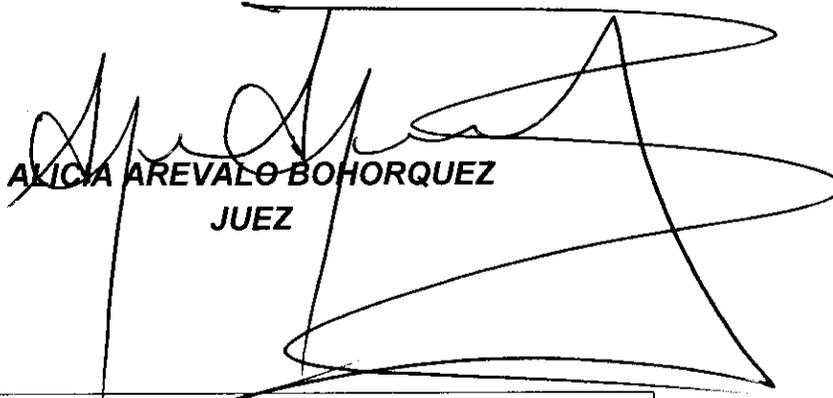
1. Existe indebida designación de la accionada en el poder, puesto que se dirige el medio de control contra “NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES”.
2. La pretensión primera no reúne las exigencias formales del artículo 163 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo por cuanto en la misma no individualiza los actos administrativos impugnados.
3. Existe indebida acumulación de pretensiones, por cuanto el oficio No. 35979 de 29 de julio de 2011 no es un acto administrativo enjuiciable, toda vez que no define de fondo la reclamación del actor, puesto que a través de éste se indica la no procedencia de los recursos frente al oficio No. 24752 de 26 de mayo de 2011, interpuestos por el accionante, por tanto no es apto para solicitar la nulidad.
4. No aportó en original o copia autenticada la petición que dio origen al Oficio No. 24752 de 26 de mayo de 2011, según lo ordena el numeral 5 del artículo 162 del C.P.A.C.A.
5. No aportó certificación sobre el último lugar de prestación de servicios del accionante, con el fin de establecer si este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la demanda, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 ibídem.

Por lo anterior el Juzgado,

### RESUELVE

1. **INADMITIR** la demanda presentada por el señor **GIOVANNI GARCIA FLOREZ** en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **CONCEDER** al actor, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. **CARMEN LIGIA GOMEZ LOPEZ**, identificada con la C.C. No. 51.727.844 de Bogotá y T.P. No. 95.491 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del expediente.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0455  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130045500  
ACCIONANTE: NICOLAS ARIAS BERNA  
ACCIONADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
(COLPENSIONES)

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

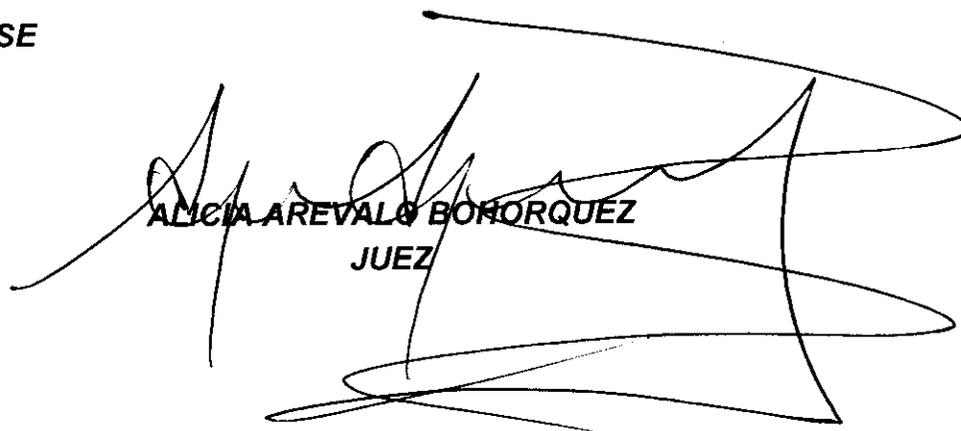
1. No se indicó la estimación razonada de la cuantía, toda vez que no está determinada por el valor del cálculo actuarial conforme al artículo 198 de la Ley 1450 de 2011, concordante con el inciso final del artículo 157 y 162 del C.P.A.C.A.
2. Se presenta ineptitud de demanda por cuanto no agotó el recurso de apelación frente a la Resolución No. 041204 de 15 de diciembre de 2005, el que es obligatorio, y le fue indicada su procedencia en el artículo sexto, de conformidad con el artículo 76 del C.P.A.C.A.
3. No aportó certificación sobre el último lugar geográfico de prestación de servicios del accionante ni lo indica en la demanda, con el fin de establecer si este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la demanda, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 C.P.A.C.A.
4. No allegó la petición radicada el 18 de octubre de 2012, bajo el No. 2012-272580, documento que debe allegar, como lo establece el numeral 5 del artículo 162 del C.P.A.C.A.
5. La pretensión primera de la demanda no hace individualización de los actos que pretende demandar, según lo ordenado por el artículo 163 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por lo anterior el Juzgado,

## RESUELVE

1. **INADMITIR** la demanda presentada por el señor **NICOLAS ARIAS BERNA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES)**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **CONCEDER** al actor, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JOAQUIN MAURICIO HOYOS HOYOS**, identificado con la C.C. No. 19.313.842 de Bogotá y T.P. No. 44.839 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del expediente.

**NOTIFIQUESE**



**ALICIA AREVALO BORRORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0456

PROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

RADICACIÓN No.: **1100133350122013-000456-00**

ACCIONANTE: INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR I.C.B.F

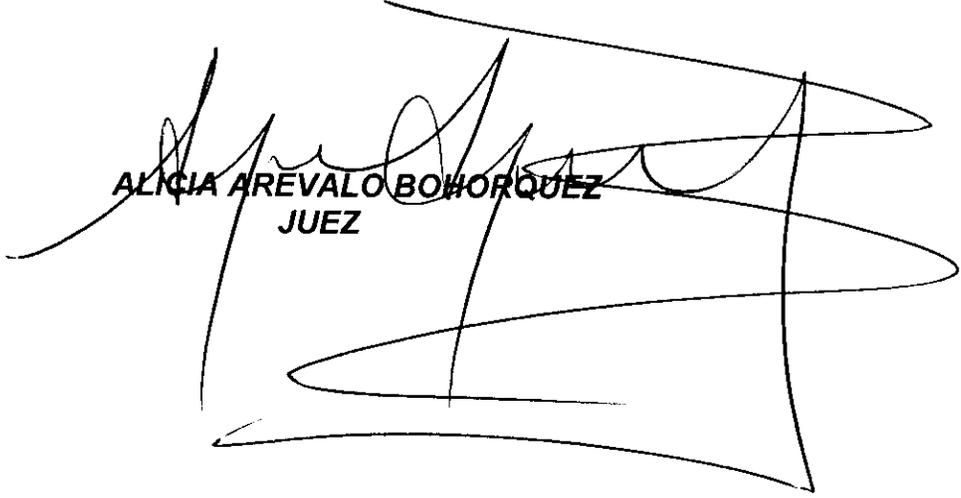
ACCIONADOS: JOSE GABRIEL CALDERON GARCIA

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**REMITIR** por competencia la presente Conciliación Extrajudicial al señor Juez Administrativo de Oralidad de Rioacha, Guajira - Reparto, en razón a que el último sitio geográfico donde el accionante prestó el servicio, en su calidad de Jefe de la Oficina de Gestión Regional fue en Maicao –La Guajira, en virtud de la comisión realizada entre Maicao –La Guajira y Santa Marta - Magdalena como consta en los documentos obrantes a folios 11 a 13 del expediente.

Lo anterior dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que ordena cumplir con reglas sobre competencia por el factor territorial, entre otras, en los asuntos del orden nacional relacionados con los de restablecimiento del derecho de carácter laboral, la competencia radica en el "...último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. EJECUTIVO No. 11001333501220130045700

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013.

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que correspondió por reparto.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz  
Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-457  
PROCESO : EJECUTIVO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130045700  
ACCIONANTE: BENEFICENCIA DE CUNDINAMARCA  
ACCIONADOS: ANTONIO MORENO SANCHEZ Y OTRO

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Sería esta la oportunidad para estudiar si se libra el mandamiento de pago impetrado por la Beneficencia de Cundinamarca en contra de los señores Miguel Antonio Moreno y Tránsito Sánchez de Moreno, pero, advierte el Despacho que no es competente para conocer de la ejecución solicitada.

Para decidir se considera,

El artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo indica:

*“Art. 104. De la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas*

*las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

*Igualmente conocerá de los siguientes procesos:*

- 1. (...)*
- 6. Los ejecutivos derivados de las condenas impuestas y las conciliaciones aprobadas por esta jurisdicción, así como los provenientes de laudos arbitrales en que hubiere sido parte una entidad pública; e, igualmente los originados en los contratos celebrados por esas entidades.  
(...)"*

*Por su parte, el artículo 155 **ibídem** establece:*

*"Art. 155. Competencia de los jueces administrativos en primera instancia. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

- 1. (...)*
- 7. De los procesos ejecutivos, cuando la cuantía no exceda de mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales.  
(...)"*

*En el presente caso, se allega como título de recaudo ejecutivo el contrato de arrendamiento de local comercial No. 104, suscrito entre el señor Humberto Chitiva Chitiva en su calidad de Gerente y Representante Legal de la Beneficencia de Cundinamarca como arrendador y los señores Miguel Antonio Moreno y Tránsito Sánchez de Moreno, en calidad de arrendatario y coarrendatario, respectivamente, contrato visto a folios de 4 a 8 del expediente.*

*Teniendo en cuenta que el numeral 2 del artículo 18 del Decreto 2288 de 1989 le otorga competencia a la Sección Tercera de "los relativos a contratos y actos separables de los mismos", este Despacho carece de competencia para conocer de la ejecución del contrato*

*Por tanto, es la Sección Tercera la competente para asumir el conocimiento del este proceso.*

*Por lo anterior, el Juzgado*

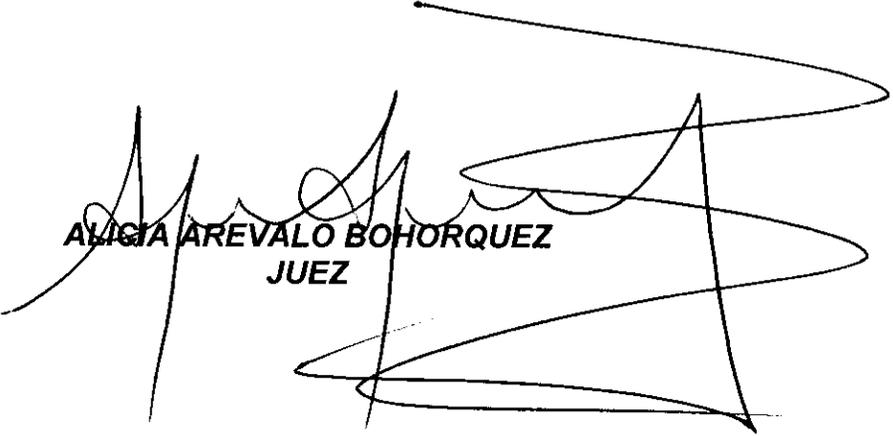
**RESUELVE**

**PRIMERO. REMITIR** por competencia, el proceso de la referencia, al señor Juez Administrativo –Reparto- de la Sección Tercera.

**SEGUNDO. DEJAR**, por Secretaría las constancias de rigor.

**NOTIFIQUESE,**

abv



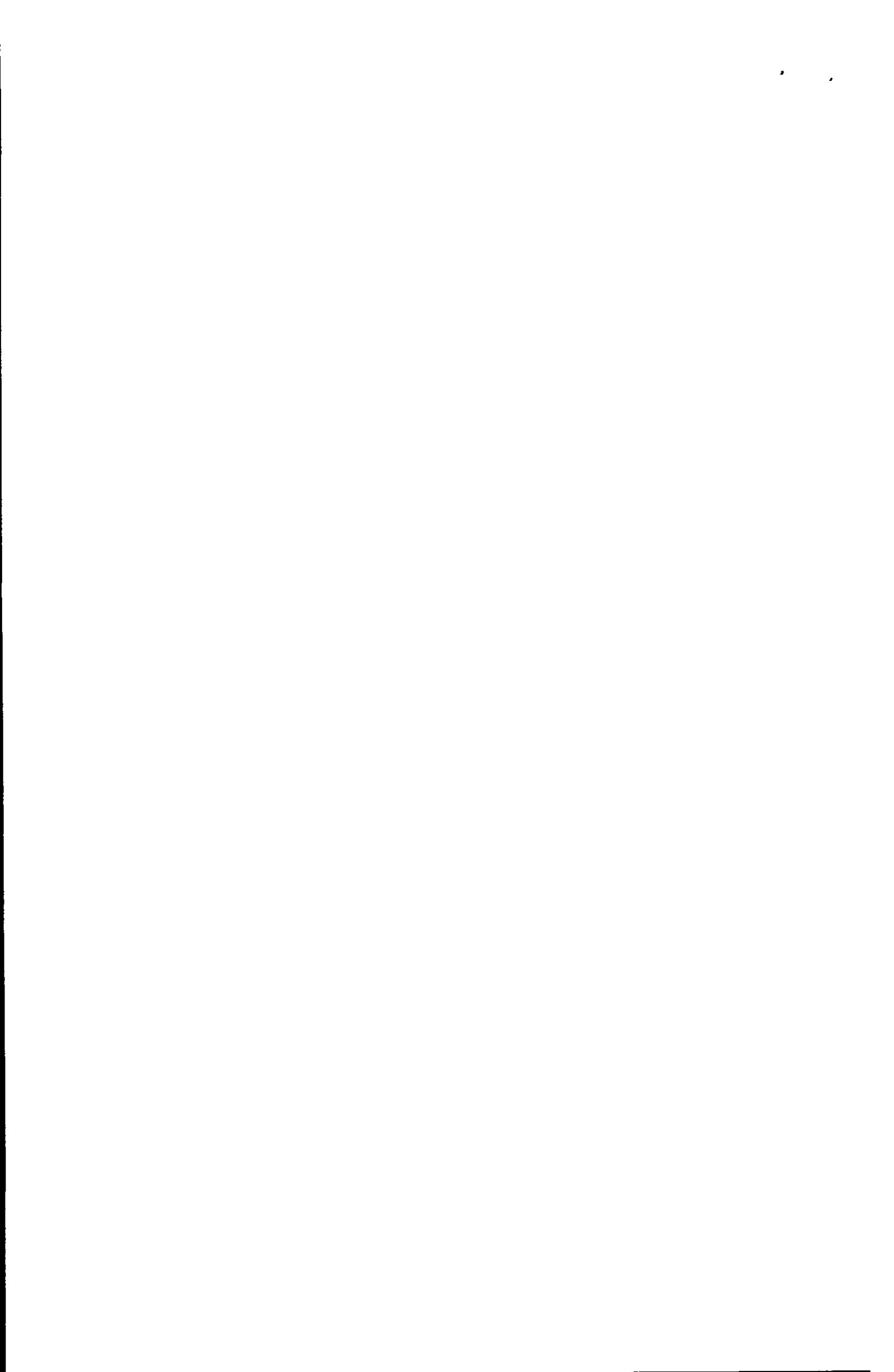
**ALIGIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario





JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0458  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130045800  
ACCIONANTE: "MARIA CHIQUINQUIRA RODRIGUEZ en representación legal de la  
menor ERIKA BRIYITH BUITRAGO RODRIGUEZ"  
ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

1. No se acredita el carácter con que la actora, MARIA CHIQUINQUIRA RODRIGUEZ, se presenta al proceso, como lo ordena el numeral tercero del artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
2. No aportó en original o copia autenticada el acto administrativo mediante el cual se le reconoció la pensión de beneficiarios a la menor ERIKA BRIYITH BUITRAGO RODRIGUEZ, por lo que deberá ser allegado para determinar la calidad con que comparece al proceso, prueba que debe aportar según lo ordenan los artículos 162-5 y 166-3 ibídem.

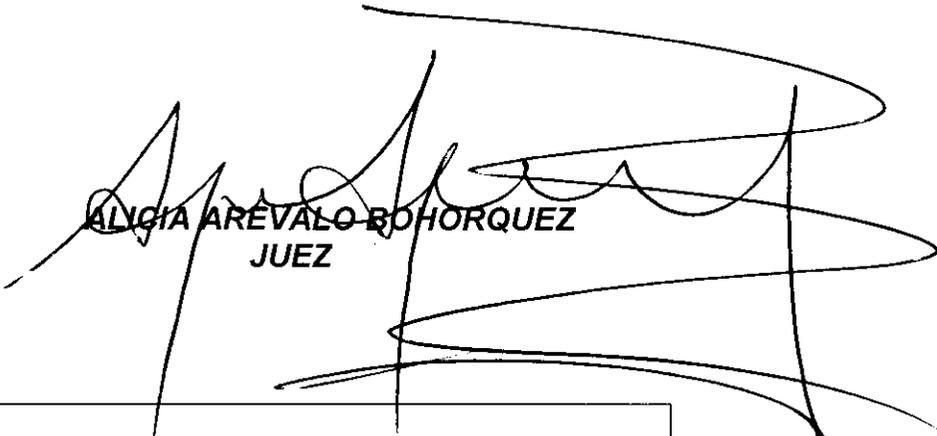
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por la señora "MARIA CHIQUINQUIRA RODRIGUEZ en representación legal de la menor ERIKA BRIYITH BUITRAGO RODRIGUEZ" en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

2. **CONCEDER** al actor, el término de DIEZ (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JEFFERSON ESNEIDER MORA GARCIA**, identificado con la C.C. No. 17.653.891 de Florencia (Caquetá) y T. P. No. 133.430 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0459

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 1100133350122013-00459-00

ACCIONANTE: CARLOS DUQUE ZAMBRANO, ALVARO DANIEL SARRIA LOPEZ,  
JAIRO ALFREDO GALVEZ ARGOTE, GLADYS GASCA RENZA,  
DUMAR ANTONIO LOPEZ CASTAÑEDA, JOSE JAIRO FAJARDO  
PEREIRA, GLADYS AGUIRRE ARIAS y ROSA TRIANA VILLARAGA

ACCIONADO: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ –DISTRITO CAPITAL

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia, el Despacho advierte que no es factible su admisión, por la siguiente razón:

Se presenta una indebida acumulación de pretensiones por cuanto no se reúnen las exigencias formales establecidas en el artículo 165 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo siguiente:

Al respecto la citada norma textualmente ordena:

**“Acumulación de pretensiones.** En la demanda se podrán acumular pretensiones de nulidad, de nulidad y restablecimiento del derecho, relativas a contratos y de reparación directa, siempre que sean conexas y concurren los siguientes requisitos:

1. Que el juez sea competente para conocer de todas. No obstante cuando se acumulen pretensiones de nulidad con cualesquiera otras, será competente para conocer de ellas el juez de la nulidad. Cuando en la demanda se afirme que el daño ha sido causado por la acción u omisión de un agente estatal y de un particular, podrán acumularse tales pretensiones y la Jurisdicción Contencioso Administrativo será competente para su conocimiento y resolución.
2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.
3. Que no haya operado la caducidad respecto de alguna de ellas.
4. Que todas deban tramitarse por el mismo procedimiento.”

*En el presente caso, la parte actora está conformada por ocho personas: CARLOS DUQUE ZAMBRANO, ALVARO DANIEL SARRIA LOPEZ, JAIRO ALFREDO GALVEZ ARGOTE, GLADYS GASCA RENZA, DUMAR ANTONIO LOPEZ CASTAÑEDA, JOSE JAIRO FAJARDO PEREIRA, GLADYS AGUIRRE ARIAS y ROSA TRIANA VILLARAGA cumpliéndose con el requisito de presentarse en la misma demanda pretensiones de varios demandantes.*

*Pero, las restantes exigencias no se verifican a cabalidad, por las siguientes razones:*

- a. Las pretensiones de la demanda no provienen de la misma causa, en la medida que las peticiones elevadas en la demanda se originan del vínculo laboral de cada uno de los demandantes con la administración, sin que sea el mismo para todos los accionantes, por tanto, la causa no es común, por cuanto afecta en forma independiente a cada uno de los actores, esto es, en caso de prosperar la petición de nulidad y como consecuencia el restablecimiento del derecho, la decisión no es idéntica para todos los accionantes.*
- b. En relación con el requisito: "versen sobre el mismo objeto", tampoco se presenta, puesto que cada uno de los demandantes fueron nombrados a través de actos administrativos diversos, devengan salarios disímiles, prestaron sus servicios en épocas diversas, entre otras circunstancias, que hacen variar el objeto de las pretensiones.*
- c. En cuanto la exigencia referente a que las pretensiones "se hallen entre sí en relación de dependencia", tampoco se presenta, en la medida que la pretensión de cada uno de los demandantes es autónoma.*

*Razón por la cual la parte demandante debe escindir de la demanda contra el acto acusado y radicar las escindidas en la oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos con el fin que se realice el respectivo reparto, teniendo en cuenta que este Juzgado conocerá de la presentada por el señor CARLOS DUQUE ZAMBRANO.*

*Por tanto, la parte actora debe adecuar la demanda en su totalidad a la situación concreta y particular al señor CARLOS DUQUE ZAMBRANO.*

Por lo tanto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por los señores **CARLOS DUQUE ZAMBRANO, ALVARO DANIEL SARRIA LOPEZ, JAIRO ALFREDO GALVEZ ARGOTE, GLADYS GASCA RENZA, DUMAR ANTONIO LOPEZ CASTAÑEDA, JOSE JAIRO FAJARDO PEREIRA, GLADYS AGUIRRE ARIAS y ROSA TRIANA VILLARAGA** en contra de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - DISTRITO CAPITAL**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **CONCEDER** al actor, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que presente por separado cada una de las demandas, en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial principal de la parte demandante Carlos Duque Zambrano al Dr. **JULIAN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA**, identificado con la C. C. No. 10.268.011 de Manizales (Caldas) y T.P. 66.637 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.
4. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada sustituta de la parte demandante Carlos Duque Zambrano a la Dra. **IVONNE ROCIO SALAMANCA NIÑO**, identificada con la C. C. No. 1.013.592.530 de Bogotá y T.P. 199.090 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0460  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **110013335-012-2013-00460-00**  
ACCIONANTE: MYRIAM ISABEL PEÑA DE GUEVARA  
ACCIONADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES Y NACIÓN – MINISTERIO DE RELACIONES  
EXTERIORES

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

El Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Bogotá, remite por competencia el proceso de la referencia, mediante oficio No.2706 de 10 de septiembre de 2013, folio 103 del plenario.

Para garantizar el acceso a la Administración de Justicia se ordena que la demanda presentada ante la jurisdicción ordinaria se ajuste a los requisitos exigidos por los artículos 138, 161 a 163 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y se procede a su inadmisión, con el fin que la parte actora la subsane en relación con los siguientes puntos:

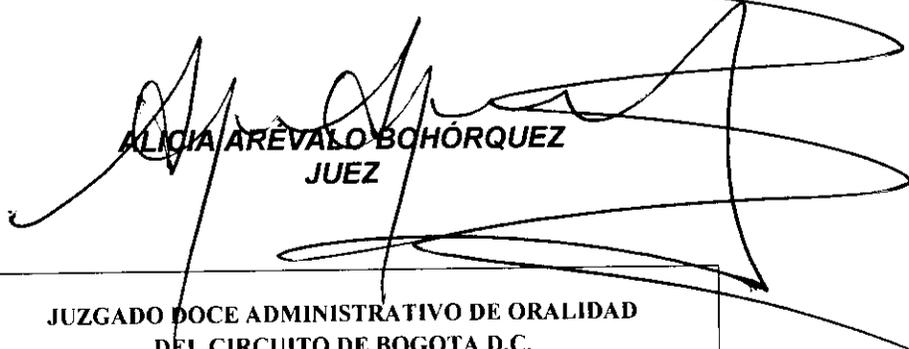
1. Indicar la acción administrativa impetrada, en los términos del artículo 138 del C.P.A.C.A (nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral).
2. Individualizar el acto o actos administrativos demandados, con toda precisión.
3. Modificar las pretensiones de la demanda acorde a la acción ejercitada.
4. No se indicó la estimación razonada de la cuantía, toda vez que no está determinada por el valor del cálculo actuarial conforme al artículo 198 de la Ley 1450 de 2011, concordante con el inciso final del artículo 157 y 162 del C.P.A.C.A.
5. Allegar copia autenticada de los actos administrativos demandados.
6. Allegar copias de la demanda y de sus anexos para surtir los respectivos traslados.
7. Allegar en medio magnético (CD), el escrito de demanda suscrito por el apoderado para realizar las respectivas notificaciones.
8. Indicar el lugar y dirección donde las partes y el apoderado de la parte demandante reciben notificaciones personales según el artículo 162 del C.P.A.C.A.
9. Allegar nuevo poder complementando las facultades, de conformidad con la acción establecida en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE**

1. **AVOCAR** el conocimiento del proceso por competencia.
2. **INADMITIR** la demanda presentada por la señora **MYRIAM ISABEL PEÑA DE GUEVARA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y NACIÓN – MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
3. **CONCEDER** a la parte actora, diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que corrija la demanda, en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
4. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial principal de la parte demandante al Dr. **HÉCTOR CASAS RAMÍREZ**, identificado con la C.C. No. 17.044.535 de Bogotá y T. P. No. 5.843 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 2 del plenario.
5. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada sustituta de la parte demandante a la Dra. **JOSEFINA CASAS RAMÍREZ**, identificada con la C.C. No. 41.438.242 de Bogotá y T. P. No. 22.785 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 2 del plenario.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0461  
PROCESO: ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130046100  
ACCIONANTE: JUAN CARLOS BUCHELI CASTELLANOS  
ACCIONADOS: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICÍA NACIONAL

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

1. En el presente caso se observa que la cuantía aparece determinada por unos valores incluso citados como "últimos cuatro años", los cuales van en contravía de lo estipulado en el artículo 157 *ibidem*, en razón a que se trata de una reclamación de prestación periódica, por tanto la estimación debe realizarse en forma razonada desde cuando se causó, hasta la fecha de presentación de la demanda, esto sin pasar de tres años hacia atrás.
2. Observa el despacho que en el acápite de notificaciones, la dirección aportada por quien suscribe la demanda y por quien figura como demandante, es la misma, por lo que dicha circunstancia deberá ser corregida, con el fin de que se determine claramente el domicilio de ambas personas, según lo previsto en el numeral 7 del artículo 162 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

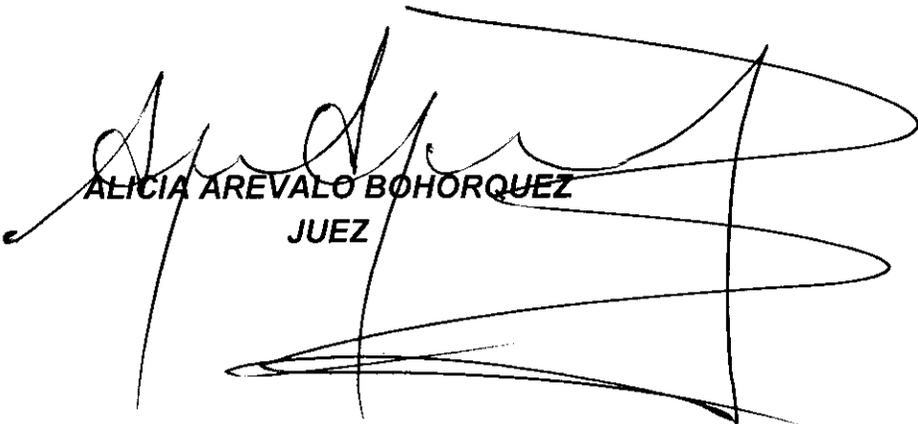
**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por el señor **JUAN CARLOS BUCHELI CASTELLANOS** en contra del **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICÍA NACIONAL**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **CONCEDER** al actor, el término de DIEZ (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos

indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.

3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **VICTOR MANUEL BOTIA MURILLO**, identificado con la C.C. No. 79.042.351 de Bogotá y T. P. No. 82.765 del C.S.J., en los términos y para los efectos de los poderes conferidos vistos a folios 1 y 2 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

lyr

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0462

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 110013335012201300462-00

ACCIONANTE: PEDRO EVANGELISTA VARGAS TORRES

ACCIONADOS: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

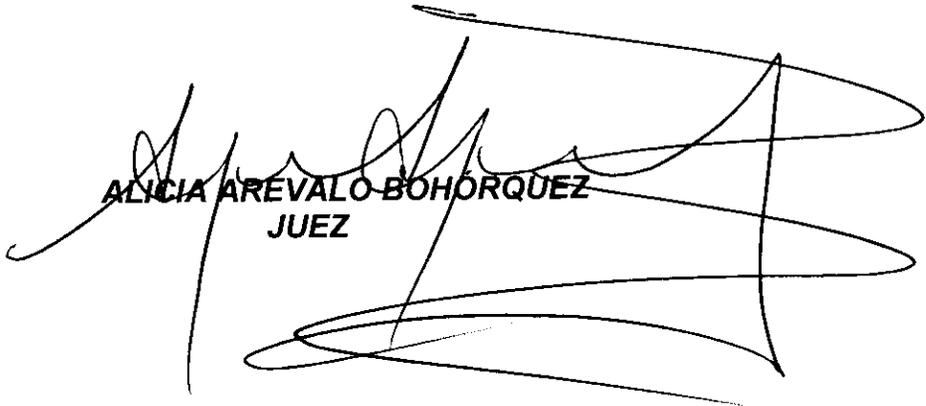
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **PEDRO EVANGELISTA VARGAS TORRES** en contra de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Director General de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **CARLOS JULIO MORALES PARRA**, identificado con la C. C. No. 19.293.799 de Bogotá y T.P. 109.557 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: 0-0463

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **11001333501220130046300**

ACCIONANTE: ULPIANO ARCHILA VEGA Y OTRO

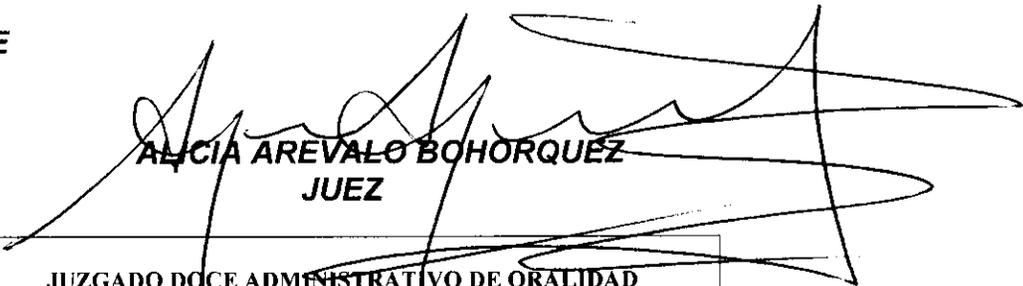
ACCIONADOS: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL –  
PRESTACIONES SOCIALES – GRUPO PENSIONADOS

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**REMITIR** por competencia la presente demanda al señor Juez Administrativo de Oralidad de Yopal – Casanare (Reparto), en razón a que el último lugar donde laboró el joven Pedro Eladio Archila Vargas q.e.p.d fue en el departamento de Casanare, como lo señala el apoderado de la parte actora en el hecho numero 2 de la demanda, folio 15 del plenario.

Lo anterior dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que ordena cumplir con reglas sobre competencia por el factor territorial, entre otras, en los asuntos del orden nacional relacionados con los de restablecimiento del derecho de carácter laboral, la competencia radica en el “...último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.”

**NOTIFÍQUESE**

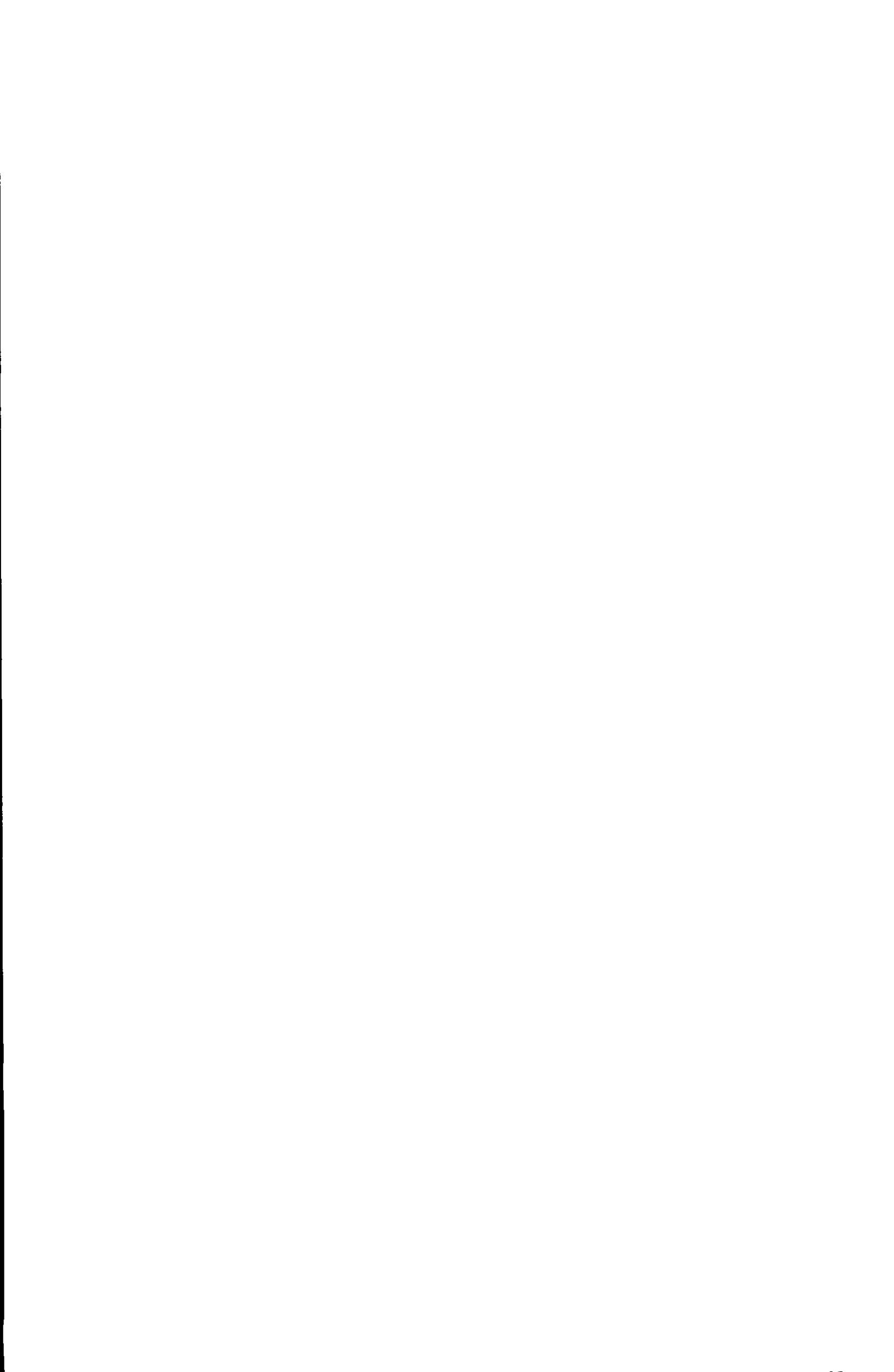
  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario





JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

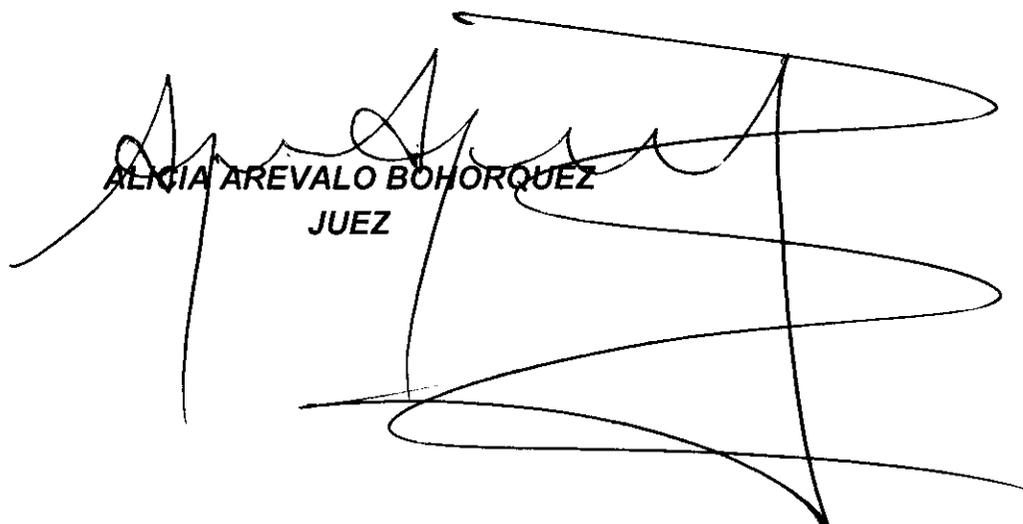
RADICADO INTERNO: O-0464  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130046400  
ACCIONANTE: LUZ MARINA MELAN DE ALDOZ y OTRO  
ACCIONADOS: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCIÓN GENERAL  
DE LA POLICÍA NACIONAL – SECRETARÍA GENERAL – GRUPO  
PENSIONADOS

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**REMITIR** por competencia la presente demanda al señor Juez Administrativo de Oralidad de Villavicencio - Meta (Reparto), en razón a que el último lugar donde prestó el servicio el causante CARLOS OMAR ALDAZ MELAN fue en Villavicencio, como afirman los actores a folios 1 y 3 del plenario y el apoderado de la parte demandante a folio 60 vto. del expediente.

Lo anterior dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que ordena cumplir con reglas sobre competencia por el factor territorial, entre otras, en los asuntos del orden nacional relacionados con los de restablecimiento del derecho de carácter laboral, la competencia radica en el "...último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."

**NOTIFIQUESE**

  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ  
JUEZ

lyr

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: 0-0465

PROCESO: ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **1100133350122013-000465-00**

ACCIONANTE: EUGENCIA MIGUEZ CAMARGO

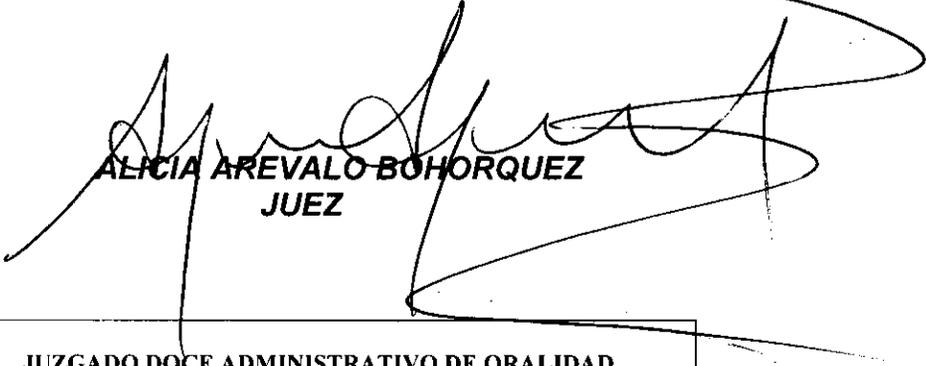
ACCIONADOS: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICIA NACIONAL

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**REMITIR** por competencia la presente demanda al señor Juez Administrativo de Oralidad de Villavicencio - Reparto, en razón a que el último sitio geográfico donde el accionante prestó sus servicios fue en Villavicencio, como lo afirma en la declaración elevada por el accionante, vista a folio 34 vto del expediente.

Lo anterior dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que ordena cumplir con reglas sobre competencia por el factor territorial, entre otras, en los asuntos del orden nacional relacionados con los de restablecimiento del derecho de carácter laboral, la competencia radica en el "...último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

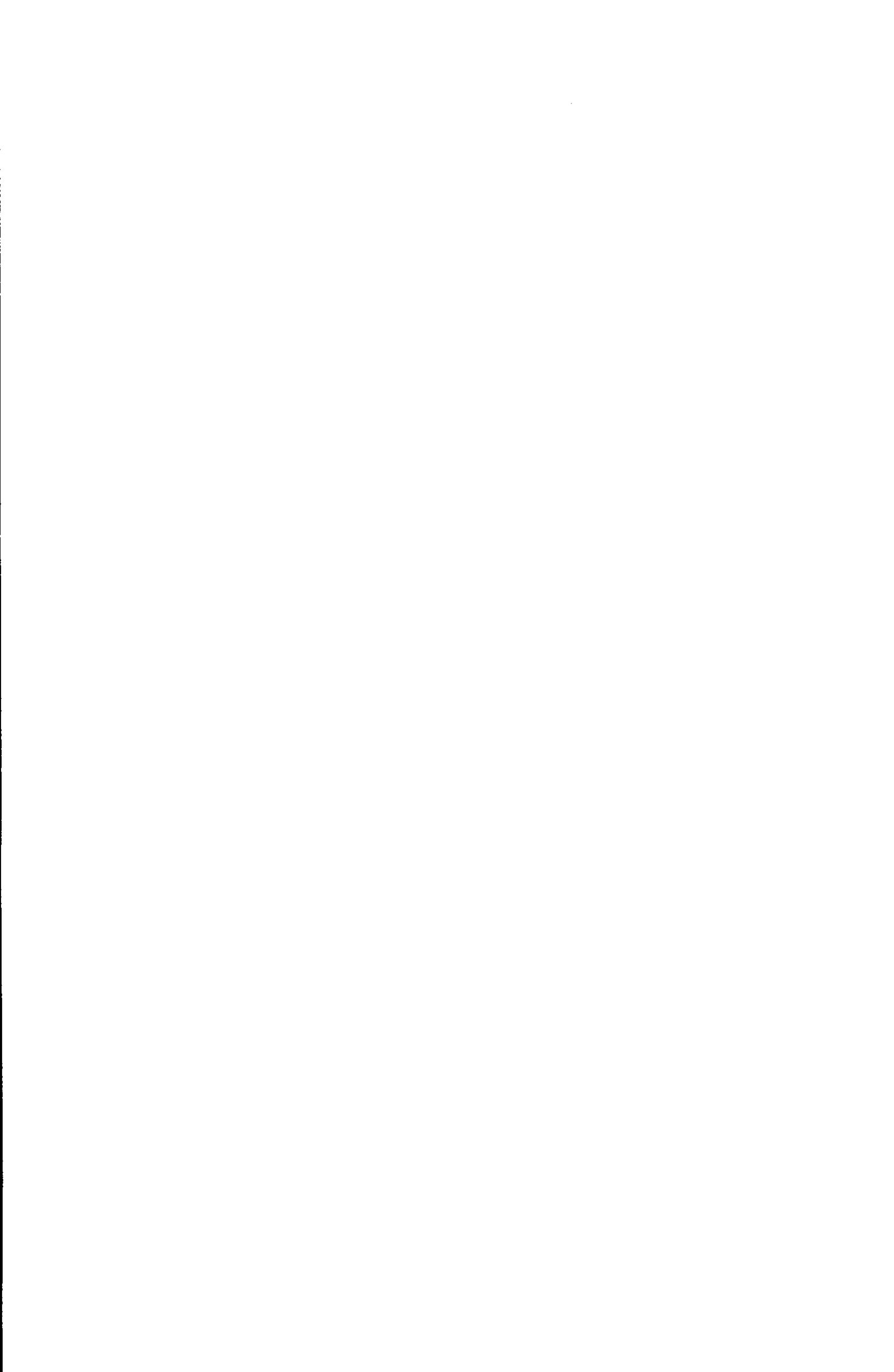
abv

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. EJECUTIVO No. 11001333501220130046600

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013

En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que correspondió por reparto.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0466

PROCESO: EJECUTIVO

RADICACIÓN No.: 11001333501220130046600

ACCIONANTE: GUSTAVO HUMBERTO PARADA GONZÁLEZ

ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL "UGPP"

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Procede el Despacho a estudiar si avoca o no conocimiento de la demanda de la referencia.

Para decidir se consideran los artículos 297 y 298 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que disponen:

*“Artículo 297. Título ejecutivo. Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:*

*1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias. (...)*”

*“Artículo 298. Procedimiento. En los casos a que se refiere el numeral 1 del artículo anterior, si transcurrido un (1) año desde la ejecutoria de la sentencia condenatoria o de la fecha que ella señale, esta no se ha pagado, sin excepción alguna el juez que la profirió ordenará su cumplimiento inmediato.”*

Así también, el artículo 335 del Código de Procedimiento Civil, aplicable por remisión del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ordena:

*“Artículo 335. Ejecución. Cuando la sentencia haya condenado al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor deberá solicitar la ejecución, con base en dicha sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo u continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. No se requiere formular demanda, basta la petición para que se profiera el mandamiento ejecutivo de acuerdo a lo señalado en la parte resolutive de aquella y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior....”*

Como título de recaudo ejecutivo se allegó copia de la sentencia de 05 de noviembre de 2008 proferida por el Juzgado Veinte Administrativo de Bogotá, Sección Segunda, folios 17 a 32 del expediente.

En consecuencia, como el Juzgado Veinte Administrativo de la ciudad emitió el fallo que reclama el actor se ejecute, este Despacho carece de competencia para conocer de la demanda.

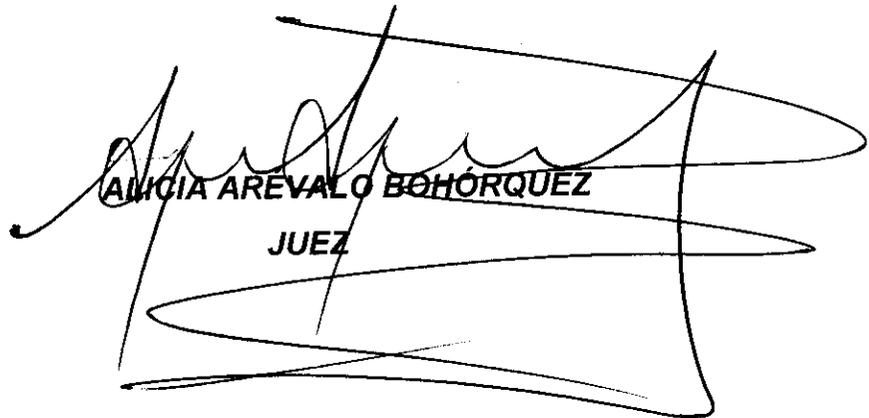
Por lo anterior, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**PRIMERO. REMITIR** por competencia la demanda de la referencia al Juzgado Veinte Administrativo de Oralidad de Bogotá, Sección Segunda, a través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá.

**SEGUNDO.** Por Secretaría **DEJAR** las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

LEP

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario





JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0467

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220130046700

ACCIONANTE: CLAUDIA INÉS FORERO NAVARRETE

ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -  
UGPP

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

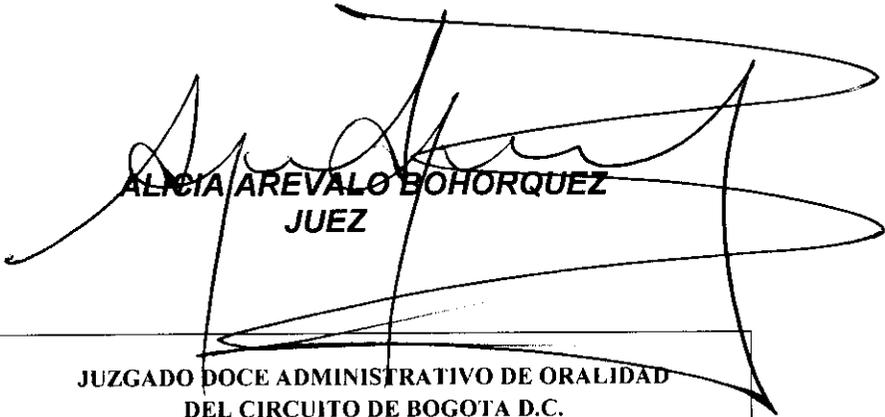
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **CLAUDIA INÉS FORERO NAVARRETE** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. A la directora de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado principal de la parte demandante al Dr. **JAIRO CABEZAS ARTEAGA**, identificado con la C.C. No. 19.211.321 de Bogotá y T.P. No. 24.942 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 del expediente.
7. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado sustituto de la parte demandante al Dr. **JHON JAIRO CABEZAS GUTIÉRREZ**, identificado con la C.C. No. 80.767.790 de Bogotá y T.P. No. 161.111 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 del expediente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0469  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00469-00**  
ACCIONANTE: OLGA LUCIA AMORTEGUI AMORTEGUI  
ACCIONADOS: BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL – SECRETARIA DISTRITAL DE  
INTEGRACION SOCIAL

*Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.*

*Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:*

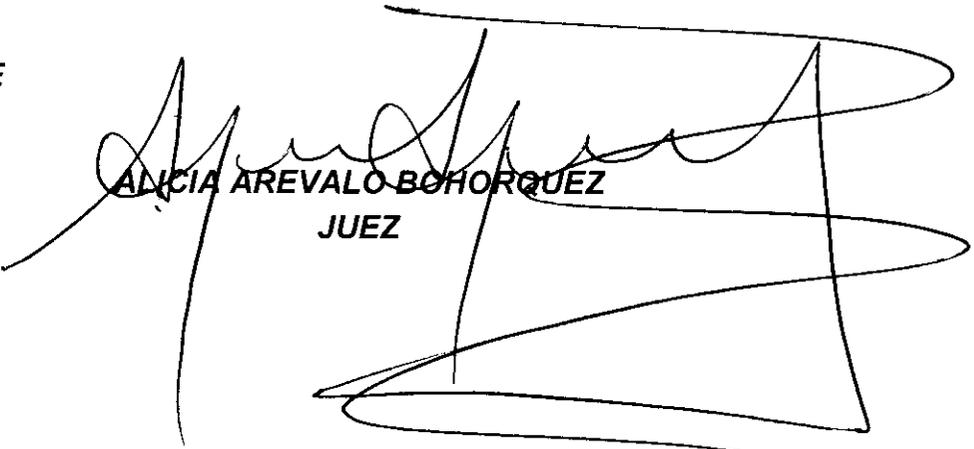
- 1. No allegó en original o copia autenticada el acto administrativo demandado ni la petición que dio su origen, según lo ordena el numeral 5 del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.*
- 2. Se presenta ineptitud de demanda por cuanto, en primer lugar, no se agotó el procedimiento administrativo frente al acto administrativo demandado, el que es obligatorio y le fue indicada su procedencia en el párrafo final del mismo, al establecer que “....proceden los recursos de reposición y directa o subsidiariamente el de apelación, los cuales deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o...”, folios 20 a 23 del expediente y en segundo lugar, frente a las pretensiones en que solicita el reajuste de los demás factores salariales diferentes a la prima de riesgo.*
- 3. Existe insuficiencia de poder, por cuanto la abogada promotora de la demanda no está facultada para impugnar el “oficio identificado con el radicado No. ENT-13146, de fecha 08 de mayo de 2013”, como consta a folio 1 del plenario.*
- 4. El objeto de la Conciliación Extrajudicial ante la Procuraduría No. 134 Judicial II para Asuntos Administrativos no versa sobre las pretensiones elevadas en la demanda.*

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por la señora **OLGA LUCIA AMORTEGUI AMORTEGUI** en contra de **BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL – SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACION SOCIAL** por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **CONCEDER** a la actora, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. **MARIA HILDA MUÑOZ MORA**, identificada con la C.C. No. 39.521.490 de Bogotá y T. P. No. 147.118 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0470

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **1100133350122013-000470-00**

ACCIONANTE: CHIQUINQUIRA TIQUE

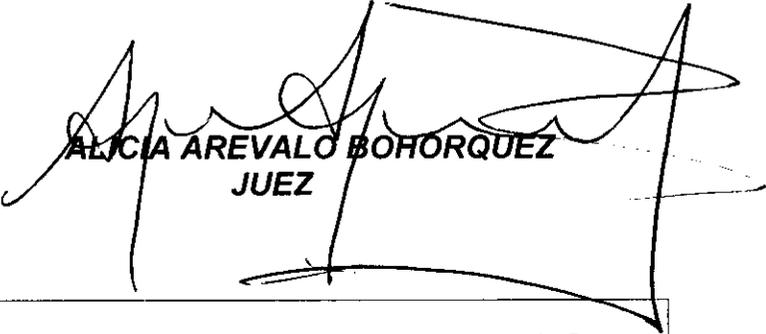
ACCIONADOS: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJERCITO NACIONAL

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**REMITIR** por competencia la presente demanda al señor Juez Administrativo de Oralidad de Ibagué - Reparto, en razón a que el último sitio geográfico donde el accionante prestó sus servicios fue en Tolima, como lo afirma en la declaración elevada por el accionante, vista a folio 23 vto del expediente.

Lo anterior dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que ordena cumplir con reglas sobre competencia por el factor territorial, entre otras, en los asuntos del orden nacional relacionados con los de restablecimiento del derecho de carácter laboral, la competencia radica en el "...último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

abv

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario





JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0471  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-0047100**  
ACCIONANTE: YOLANDA EUGENIA SARMIENTO SARMIENTO  
ACCIONADOS: FONDO DE PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES  
NACIONALES DE COLOMBIA

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

1. En el presente caso se observa que la cuantía aparece determinada por unos valores incluso citados desde el año 1996, los cuales van en contravía de lo estipulado en el artículo 157 *ibidem*, en razón a que se trata de una reclamación de prestación periódica, por tanto la estimación debe realizarse en forma razonada desde cuando se causó, hasta la fecha de presentación de la demanda, esto sin pasar de tres años hacia atrás.
2. Finalmente, observa el Despacho que en el acápite de notificaciones, la dirección aportada por quien suscribe la demanda y por quien figura como demandante, es la misma, por lo que dicha circunstancia deberá ser corregida, con el fin de que se determine claramente el domicilio de ambas personas, según lo previsto en el numeral 7 del artículo 162 *ibidem*.

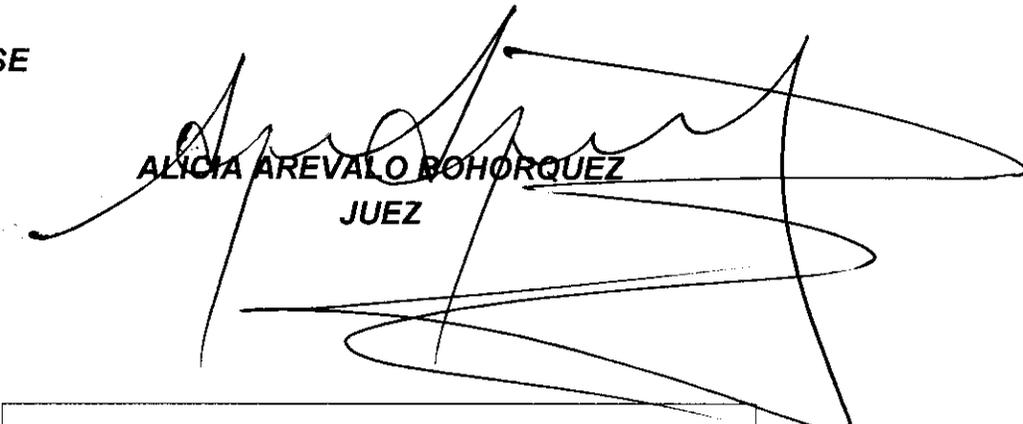
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por la señora **YOLANDA EUGENIA SARMIENTO SARMIENTO** en contra del **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

2. **CONCEDER** a la actora, el término de DIEZ (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. **MÓNICA VIVIANA MERCHAN JIMÉNEZ**, identificada con la C.C. No. 1.010.172.933 y T.P. No. 198.921 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del expediente.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0472  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130047200  
ACCIONANTE: LUIS HERNANDO MONSALVE DIAZ  
ACCIONADOS: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL

*Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.*

*Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 ibídem,*

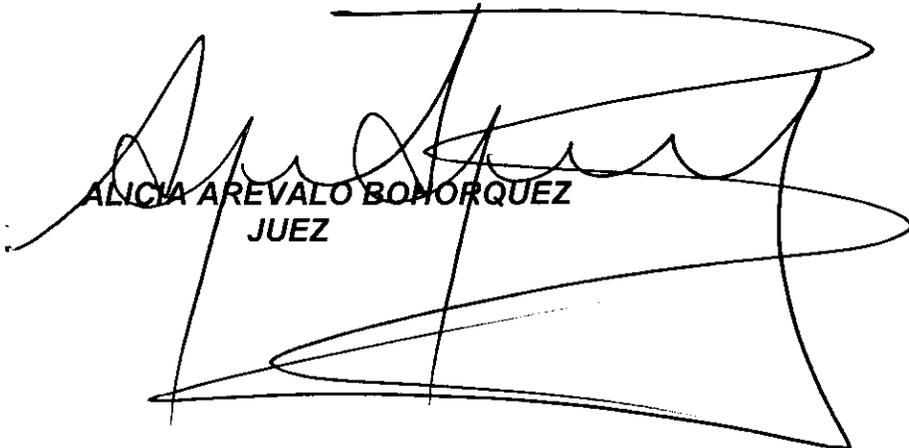
*Por lo anterior el Juzgado,*

**RESUELVE**

- 1. ADMITIR** la demanda presentada por el señor **LUIS HERNANDO MONSALVE DIAZ** en contra de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL**.
  
- 2. NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Director de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **FERNANDO RODRIGUEZ CASAS**, identificado con la C.C. No. 19.246.481 de Bogotá y T. P. No. 99.952 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BONORQUEZ**  
**JUEZ**

lyr

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0473  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130047300  
ACCIONANTE: FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y  
PENSIONES -FONCEP  
ACCIONADO: ANIBAL JIMENEZ PINZON

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Sería esta la oportunidad para estudiar la admisión de la demanda, pero advierte el Despacho que no es el competente para conocer de la misma, sino que la competencia radica en los Juzgados Laborales.

El numeral 1 del artículo 2 de la Ley 712 de 2001 establece:

*“Artículo 2º. El artículo 2º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social quedará así:*

*Artículo 2º. Competencia General. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:*

*1. Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.*

*(...)”.*

La parte actora solicita mediante el escrito de demanda:

*“1. DECLARACIONES Y CONDENAS:”*

**PRIMERA:** *Que se declare la NULIDAD de los actos administrativos Resolución No. 2268 de 12 de diciembre de 2001 “Por medio del cual se da cumplimiento a un fallo judicial”; acto administrativo de carácter particular y concreto del cual es beneficiario el señor ANIBAL JIMENEZ PINZON, acto administrativo proferido por el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital FAVID hoy Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones “FONCEP” del Distrito Capital.*

**SEGUNDA:** *Que una vez declarada la nulidad del citado acto administrativo se ordene a título de restablecimiento del derecho el reintegro, devolución o pago por parte de la señor ANIBAL JIMENEZ PINZON, mayor de edad, identificado con C.C. No. 431.126 de Bogotá D.C, la suma de*

*correspondiente por el valor liquidado de las mesadas causadas sin pasar de tres (3) años con su respectiva actualización a la fecha de ejecutoria de la sentencia en los términos del artículo 157 del CPACA.*

*(...)”.*

*En el presente caso la parte demandante afirma en los hechos de la demanda que “...mediante Resolución, 2268 del 12 de Diciembre de 2001, proferidas por el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital FAVID hoy Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones “FONCEP” del Distrito Capital se ordenó el reconocimiento de la **pensión sanción** en los términos de la Ley 171 de 1961 a partir del 2 de noviembre de 1994, fecha para la cual cumplió los 60 años de edad...”.*

*Por su parte, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Bogotá D.C., en la audiencia de Juzgamiento vista a folios 78 a 85 del plenario, indica respecto a la calidad de trabajador que el demandante ostentaba lo siguiente “...se encuentra plenamente establecido que el demandante prestó sus servicios a la Empresa Distrital de Servicios Públicos Edis, entre el 16 de enero de 1.980 y el 1° de noviembre de 1.994, fecha en la cual se da por terminada la relación laboral por liquidación de la empresa, del cargo que venía desempeñando como INSPECTOR.-...” y más adelante establece “...el demandante como esta demostrado en el plenario ostentaba la calidad de trabajador oficial del nivel distrital...”.*

*De conformidad con el acta de la audiencia de trámite celebrada en el proceso ordinario del demandado contra el Distrito Capital, proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral, obrante a folios 89 a 94 del plenario, se advierte que “...es importante anotar que el párrafo primero del artículo 133 de la ley 100 de 1993, aplicable a todos los trabajadores asalariados, ya sea del sector público o privado; solamente se aplica a los trabajadores oficiales (...) y como el contrato de trabajo que nos ocupa terminó el 1° de noviembre de 1994...”, lo que permite concluir, en primer lugar, que el demandado era un trabajador oficial y de ello se aprecia su vinculación mediante contrato de trabajo y en segundo lugar, la pensión sanción es aplicable solamente a los trabajadores oficiales en virtud de las normas reseñadas.*

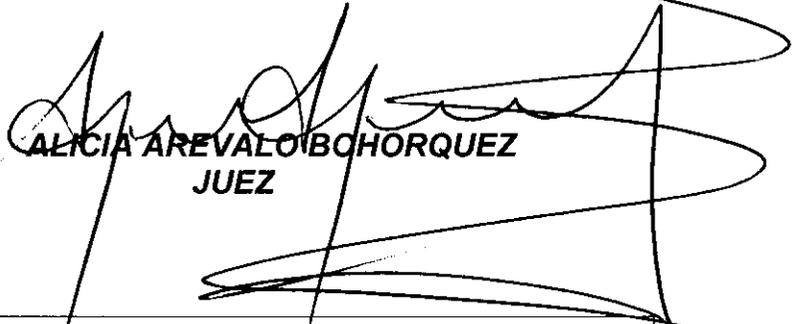
En este orden de ideas resulta evidente la falta de competencia para el conocimiento de la presente acción, por cuanto el Despacho advierte que a pesar de que el acto impugnado lo profirió el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital FAVID hoy Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones "FONCEP", el litigio se deriva de la pensión sanción reconocida en virtud de un contrato de trabajo en su calidad de trabajador oficial, por tanto, el conflicto debe ser dirimido por los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, a quien se le remitirá el expediente, por competencia.

Por lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE

1. **DECLARAR** que este Despacho carece de competencia para conocer de la demanda presentada por el **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP.** contra el señor **ANIBAL JIMENEZ PINZON.**
2. **REMITIR** el expediente al señor Juez Laboral del Circuito de Bogotá – Reparto-, por competencia, previo las constancias de rigor.

NOTIFIQUESE

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

abv

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

#### NOTIFICACION POR ESTADO

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario





JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0474

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220130047400

ACCIONANTE: GLORIA BEATRIZ IRAGORRI MENDIETA

ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –  
UGPP

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

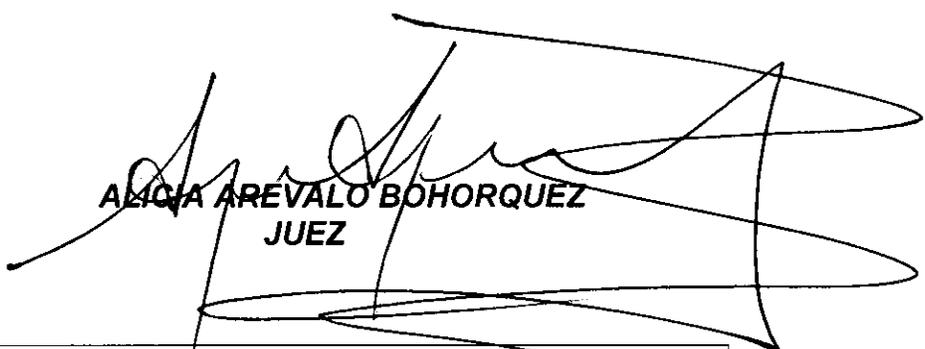
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **GLORIA BEATRIZ IRAGORRI MENDIETA** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. A la directora de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado principal de la parte demandante al Dr. **MANUEL SANABRIA CHACÓN**, identificado con la C.C. No. 91.068.058 de San Gil (Santander) y T.P. No. 90.682 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 del expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

lcp



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0475

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220130047500

ACCIONANTE: JAIME VARGAS AREVALO

ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibídem*,

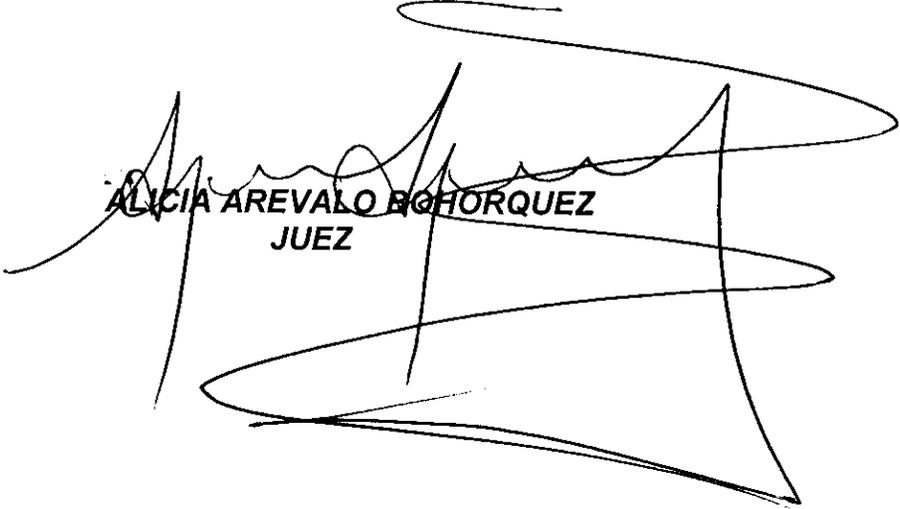
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **JAIME VARGAS AREVALO** en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 *ibídem*.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JAIME YESID PEÑA RODRIGUEZ**, identificado con la C.C. No. 19.058.676 de Bogotá y T. P. No. 139.029 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

*lyr*

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-00476  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00476-00**  
ACCIONANTE: EDGAR EDUARDO SANTACRUZ URBANO  
ACCIONADOS: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

*Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión, toda vez que en el presente caso se observa que la cuantía aparece determinada por unos valores incluso citados desde el año 1997, los cuales van en contravía de lo estipulado en el artículo 157 del C.P.A.C.A., en razón a que se trata de una reclamación de prestación periódica, por tanto la estimación debe realizarse en forma razonada desde cuando se causó, hasta la fecha de presentación de la demanda, esto sin pasar de tres años hacia atrás.*

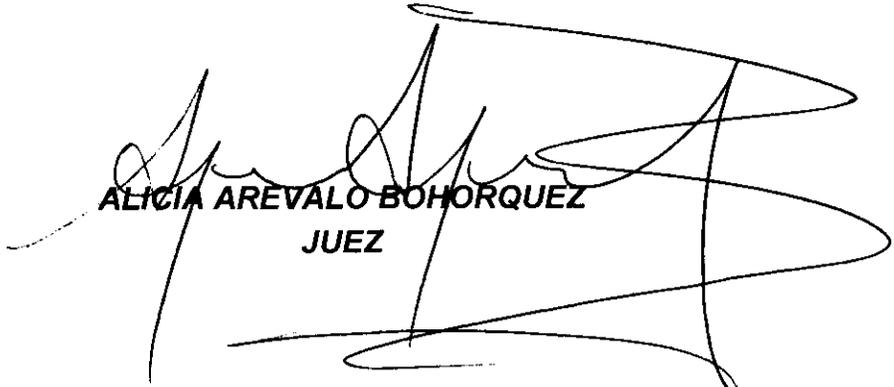
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1. INADMITIR** la demanda presentada por el señor **EDGAR EDUARDO SANTACRUZ URBANO** en contra de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
- 2. CONCEDER** al actor, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
- 3. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **TEODORO ORTEGA SOTO**, identificado con la C.C. No.

13.480.007 de Bogotá y T.P. No. 150.614 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del expediente.

**NOTIFIQUESE**



**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0477

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-00477-00

ACCIONANTE: MARYLIN SUÁREZ GUTIÉRREZ

ACCIONADOS: BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL - SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

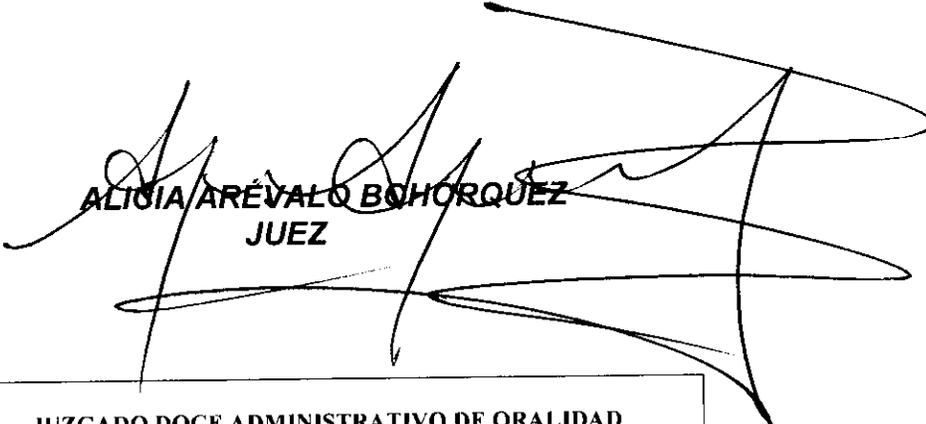
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **MARYLIN SUÁREZ GUTIÉRREZ** en contra de **BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL - SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Alcalde Mayor de Bogotá.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **SERGIO GARCÍA CARTAGENA**, identificado con la C.C. No. 1.033.722.180 de Bogotá D.C. y T.P. 221.599 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0478  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130047800  
ACCIONANTE: JOSE GREGORIO JACOME RIOS  
ACCIONADOS: "NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - CAJA DE  
SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL"

*Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.*

*Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:*

- 1. Existe indebida designación de la accionada tanto en el poder como en la demanda, puesto que se dirige contra la "NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL".*
- 2. No aportó en original o copia autenticada el acto administrativo demandado, ni la petición que dio origen al mismo, según lo ordena el numeral 5 del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.*

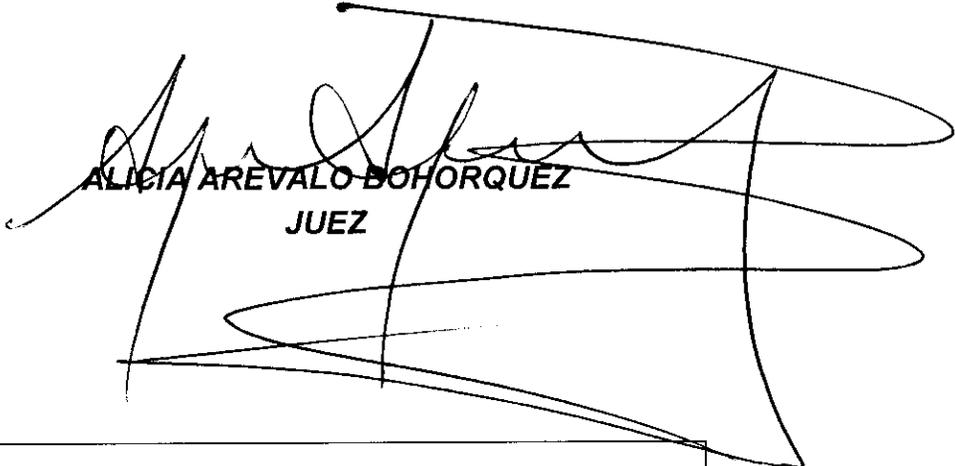
*Por lo anterior el Juzgado,*

**RESUELVE**

- 1. INADMITIR** la demanda presentada por el señor **JOSE GREGORIO JACOME RIOS** en contra de la "NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL", por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
- 2. CONCEDER** al actor, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.

3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JULIO CESAR MORALES SALAZAR**, identificado con la C.C. No. 10.133.462 de Pereira (Risaralda) y T. P. No. 147.472 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

lyr

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0479  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00479-00**  
ACCIONANTE: LUISA FERNANDA SABOGAL DE GARCIA  
ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

1. En el presente caso se observa que la cuantía aparece determinada por unos valores incluso citados desde el año 2009, los cuales van en contravía de lo estipulado en el artículo 157 del C.P.A.C.A., en razón a que se trata de una reclamación de prestación periódica, por tanto la estimación debe realizarse en forma razonada desde cuando se causó, hasta la fecha de presentación de la demanda, esto sin pasar de tres años hacia atrás.
2. El fundamento legal de las pretensiones de la demanda, en las que solicita el cumplimiento de la sentencia, lo argumenta en los términos previstos por las normas del Decreto 01 de 1984, norma ya derogada.

Por lo anterior el Juzgado,

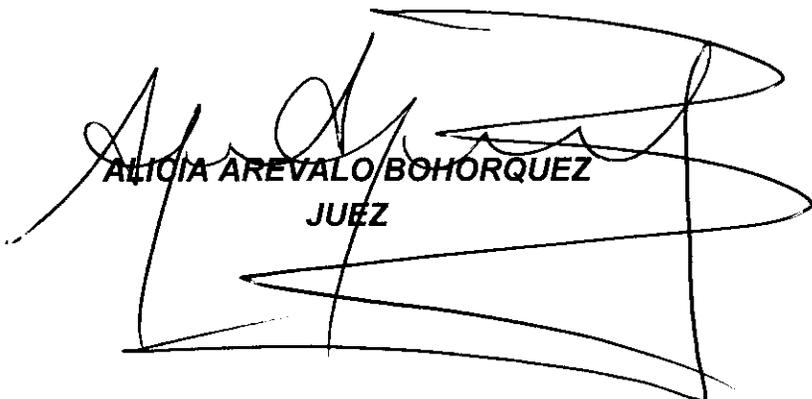
**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por la señora **LUISA FERNANDA SABOGAL DE GARCIA** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES**

**SOCIALES DEL MAGISTERIO**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

2. **CONCEDER** a la actora, el término de DIEZ (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **ORDENAR** al Dr. **DANIEL ALBERTO CLAVIJO GUEVARA**, aclare la identificación que reposa tanto en el poder como en la demanda, puesto que la misma no coincide con la presentación personal recepcionada por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO/BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0481  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130048100  
ACCIONANTE: WILLIAM ERNESTO MONTAÑA PEDRAZA  
ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

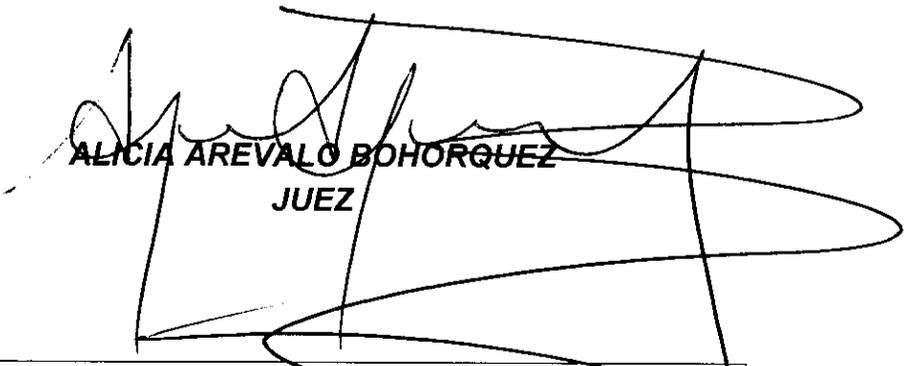
1. No aportó certificación sobre el último lugar de prestación de servicios del accionante, con el fin de establecer si este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la demanda, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del C.P.A.C.A.
2. El fundamento legal de las pretensiones de la demanda, en las que solicita la liquidación de los haberes laborales, lo argumenta en los términos previstos del Código Contencioso Administrativo, código ya derogado.
3. En el presente caso se observa que la cuantía aparece determinada por unos valores incluso citados desde el año 2007, los cuales van en contravía de lo estipulado en el artículo 157 del C.P.A.C.A., en razón a que se trata de una reclamación de prestación periódica, por tanto la estimación debe realizarse en forma razonada desde cuando se causó, hasta la fecha de presentación de la demanda, esto sin pasar de tres años hacia atrás.
4. Solo se aportaron tres copias de la demanda con sus anexos, destinada para la notificación del ente demandado, copias para el archivo y la Secretaría del juzgado, faltando entonces dos copias más de los anexos con el fin de surtir el traslado correspondiente al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado conforme lo establece el artículo 199 y el numeral 6 del artículo 166 *ibídem*.
5. Finalmente, observa el Despacho que en el acápite de notificaciones, la dirección aportada por quien suscribe la demanda y por quien figura como demandante, es la misma, por lo que dicha circunstancia deberá ser corregida, con el fin de que se determine claramente el domicilio de ambas personas, según lo previsto en el numeral 7 del artículo 162 *ibídem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **AVOCAR** conocimiento del presente proceso por competencia.
2. **INADMITIR** la demanda presentada por el señor **WILLIAM ERNESTO MONTAÑA PEDRAZA** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
3. **CONCEDER** al actor, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
4. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DARIO CARO MELENDEZ**, identificado con la C.C. No. 79.278.771 y T. P. No. 58.232 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0482

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220130048200

ACCIONANTE: MARIA MERY PERDOMO DE PEÑA

ACCIONADOS: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **MARIA MERY PERDOMO DE PEÑA** en contra de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Director de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **CARLOS JULIO MORALES PARRA**, identificado con la C.C. No. 19.293.799 de Bogotá y T. P. No. 109.557 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ  
JUEZ

lyr

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0483  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00483-00**  
ACCIONANTE: GUIDBERTO BARONA SILVA  
ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por cuanto solo se aportaron tres copias de la demanda con sus anexos, destinada para la notificación del ente demandado, copias para el archivo y la Secretaría del juzgado, faltando entonces dos copias más de los anexos con el fin de surtir el traslado correspondiente al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado conforme lo establece el artículo 199 y el numeral 6 del artículo 166 *ibidem*

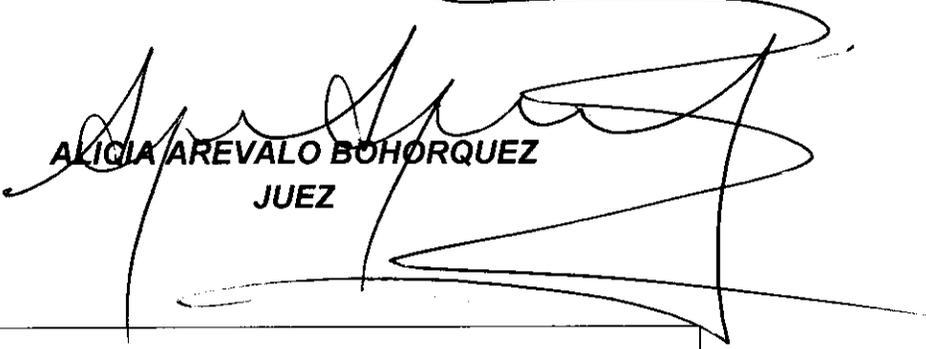
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **AVOCAR** conocimiento del presente proceso por competencia.
2. **INADMITIR** la demanda presentada por la señora **GUIDBERTO BARONA SILVA** en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
3. **CONCEDER** al actor, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
4. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **ALVARO RUEDA CELIS**, identificado con la C. C. No.

79.110.245 de Bogotá y T.P. 170.560 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**



**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0484

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220130048400

ACCIONANTE: HECTOR RAMOS

ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -  
UGPP

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

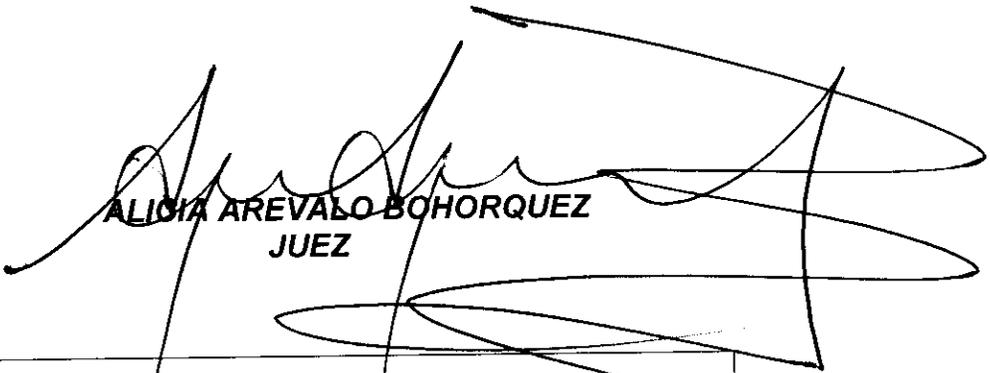
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **HECTOR RAMOS** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. A la directora de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado principal de la parte demandante al Dr. **MANUEL SANABRIA CHACÓN**, identificado con la C.C. No. 91.068.058 de San Gil (Santander) y T.P. No. 90.682 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 del expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0485

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-00485-00

ACCIONANTE: CECILIA ALBARRACIN RAMIREZ

ACCIONADOS: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

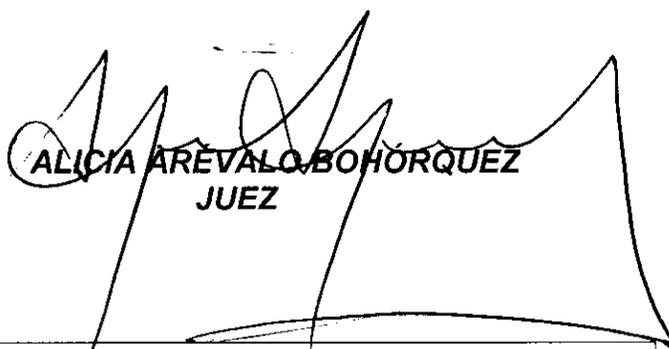
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **CECILIA ALBARRACIN RAMIREZ** en contra de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Alcalde Mayor de Bogotá.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C. C. No. 79.052.697 de Bogotá y T.P. 71.324 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

*Lyr*

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0486

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-00486-00

ACCIONANTE: MARTHA CECILIA GOMEZ ACOSTA

ACCIONADOS: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ- SECRETARIA DE EDUCACION  
DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibídem*,

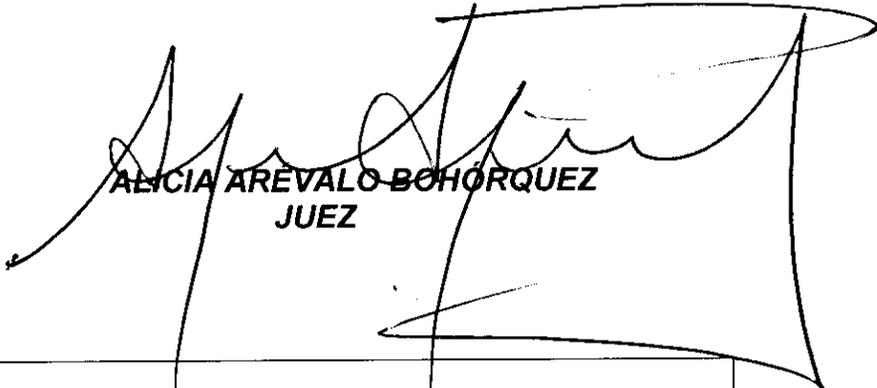
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **MARTHA CECILIA GOMEZ ACOSTA** en contra de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SECRETARIA DE EDUCACION DE BOGOTÁ**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Alcalde Mayor de Bogotá.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C. C. No. 79.052.697 de Bogotá y T.P. 71.324 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**



**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0487  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130048700  
ACCIONANTE: CLAUDIA PATRICIA PUENTES TRUJILLO  
ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA  
NACIONAL

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

1. No aportó certificación sobre el último lugar geográfico de prestación de servicios de la accionante ni lo indica en la demanda, con el fin de establecer si este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la demanda, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 C.P.A.C.A.
2. No se indicó la estimación razonada de la cuantía, toda vez que no está determinada por el valor del cálculo actuarial conforme al artículo 198 de la Ley 1450 de 2011, concordante con el inciso final del artículo 157 y 162 del C.P.A.C.A.
3. Solo se aportaron cuatro copias de la demanda con sus anexos, destinada para la notificación de los entes demandados, copias para el archivo y la Secretaría del juzgado faltando entonces dos copias más con sus anexos, para surtir el traslado correspondiente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y Agente del Ministerio Público conforme lo establece el artículo 199 y el numeral 6 del artículo 166 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior el Juzgado,

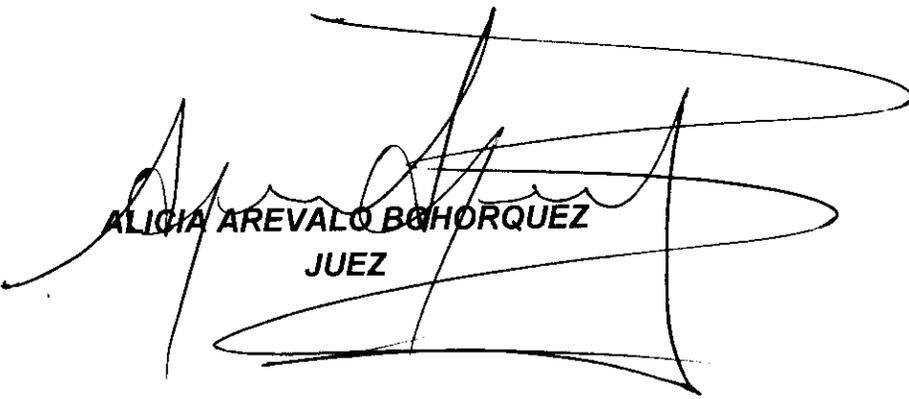
**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por la señora **CLAUDIA PATRICIA PUENTES TRUJILLO** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE**

**DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

2. **CONCEDER** a la actora, el término de DIEZ (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado principal de la parte demandante al Dr. **ANCÍZAR RODRÍGUEZ GARCÍA**, identificado con la C.C. No. 7.539.976 de Armenia y T. P. No. 167.954 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del plenario.
4. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada sustituta de la parte demandante a la Dra. **MARÍA CRISTINA CALDAS GONZÁLEZ**, identificada con la C.C. No. 41.393.885 de Bogotá y T. P. No. 10.535 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0488

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-00488-00

ACCIONANTE: WILLIAM CASTAÑEDA RODRIGUEZ

ACCIONADOS: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

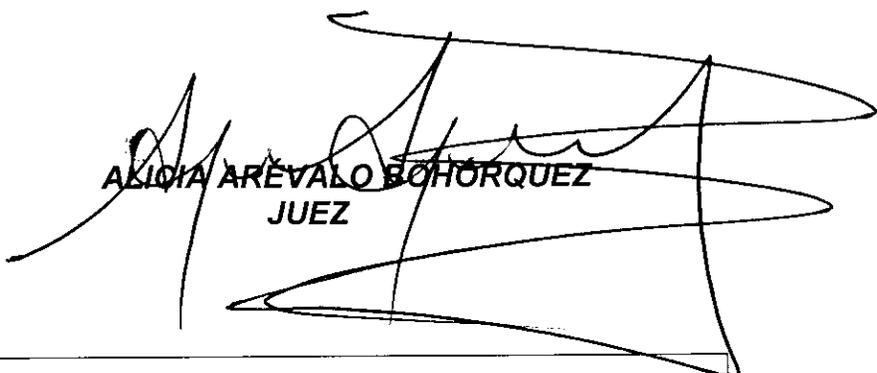
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **WILLIAM CASTAÑEDA RODRIGUEZ** en contra de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Alcalde Mayor de Bogotá.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C. C. No. 79.052.697 de Bogotá y T.P. 71.324 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

lyr

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. **CONCILIACIÓN PREJUDICIAL** No. 11001333501220130048900

Bogotá, D.C. 19 de septiembre de 2013. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la solicitud de la referencia, informando que correspondió por reparto.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: 0-0489  
PROCESO: CONCILIACIÓN PREJUDICIAL  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130048900  
ACCIONANTE: FERNANDO ANTONIO QUINTERO ALZATE  
ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**ADMITIR** la solicitud de aprobación de la conciliación prejudicial celebrada entre el señor FERNANDO ANTONIO QUINTERO ALZATE y la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES ante la Procuraduría Once Judicial II para Asuntos Administrativos.

En firme esta providencia regrese inmediatamente el expediente al Despacho, para el respectivo estudio.

**NOTIFÍQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

LEP

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

***NOTIFICACION POR ESTADO***

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0490  
PROCESO : CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-000490-00**  
ACCIONANTE: CIRO ANTONIO PIÑEROS BARRETO  
ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**REMITIR** por competencia la presente Conciliación Extrajudicial al señor Juez Administrativo de Oralidad de Bucaramanga – Santander (Reparto), en razón a que el último sitio geográfico donde el accionante prestó el servicio fue en Bucaramanga en el Cuartel General de la Segunda División, como se constata a folio 9 del expediente.

Lo anterior dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que ordena cumplir con reglas sobre competencia por el factor territorial, entre otras, en los asuntos del orden nacional relacionados con los de restablecimiento del derecho de carácter laboral, la competencia radica en el "...último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."

**NOTIFÍQUESE**

  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ  
JUEZ

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ  
Secretario





JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0491

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-00491-00

ACCIONANTE: MARIA LILIA ORTIZ DE ORTIZ

ACCIONADOS: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ- SECRETARIA DE EDUCACION  
DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

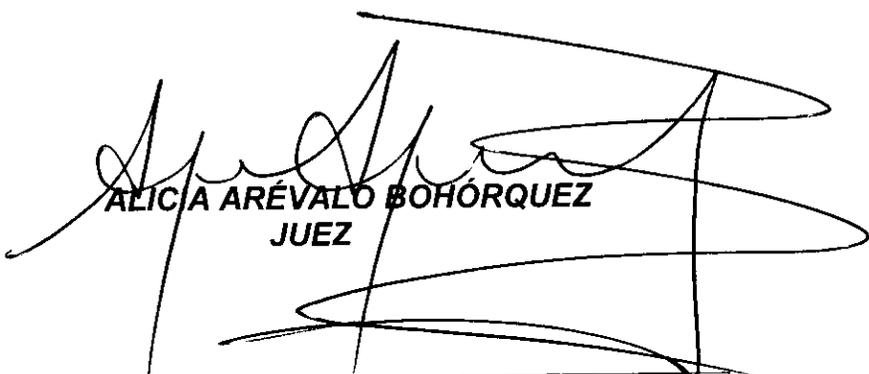
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **MARIA LILIA ORTIZ DE ORTIZ** en contra de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SECRETARIA DE EDUCACION DE BOGOTÁ**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Alcalde Mayor de Bogotá.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C. C. No. 79.052.697 de Bogotá y T.P. 71.324 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**



**ALICIA ARÉVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0492

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-00492-00

ACCIONANTE: CIELO CELINA ORTIZ HERRERA

ACCIONADOS: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ- SECRETARIA DE EDUCACION  
DE BOGOTÁ

*Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.*

*Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,*

*Por lo anterior el Juzgado,*

**RESUELVE**

- 1. ADMITIR** la demanda presentada por la señora **CIELO CELINA ORTIZ HERRERA** en contra de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SECRETARIA DE EDUCACION DE BOGOTÁ.**
- 2. NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Alcalde Mayor de Bogotá.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C.C. No. 79.052.697 de Bogotá D.C. y T.P. 71.324 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**



**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0493

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-00493-00

ACCIONANTE: MARTHA VILMA RODRIGUEZ RODRIGUEZ

ACCIONADOS: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

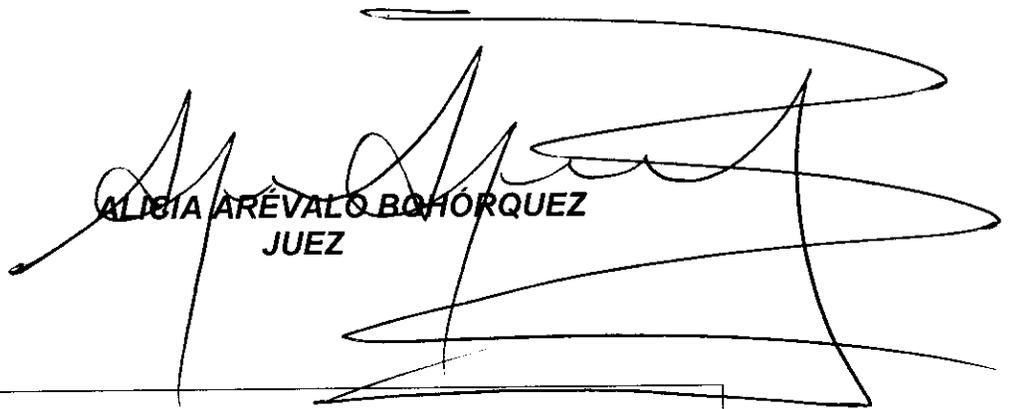
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **MARTHA VILMA RODRIGUEZ RODRIGUEZ** en contra de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Alcalde Mayor de Bogotá.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C. C. No. 79.052.697 de Bogotá y T.P. 71.324 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

NOTIFÍQUESE



ALBIA AREVALO BOHÓRQUEZ  
JUEZ

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

NOTIFICACION POR ESTADO

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.

CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0495  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00495-00**  
ACCIONANTE: ALVARO JOSE ASMAZA  
ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

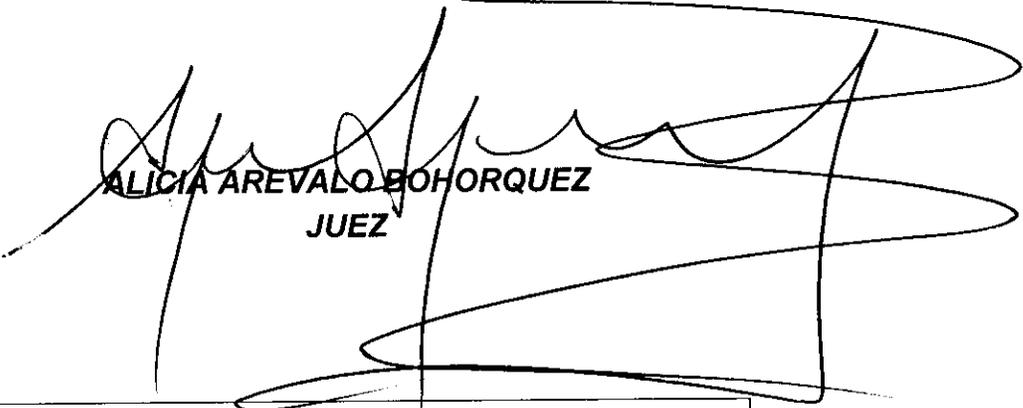
1. Existe indebida designación de la accionada en el poder, puesto que se dirige el medio de control contra "NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES".
2. La pretensión primera no reúne las exigencias formales del artículo 163 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo por cuanto en la misma no individualiza los actos administrativos impugnados.
3. Existe indebida acumulación de pretensiones, por cuanto el oficio No. 35601 de 27 de julio de 2011 no es un acto administrativo enjuiciable, toda vez que no define de fondo la reclamación del actor, puesto que a través de éste se indica la no procedencia de los recursos frente al oficio No. 24502 de 25 de mayo de 2011, interpuestos por el accionante, por tanto no es apto para solicitar la nulidad.
4. No aportó en original o copia autenticada la petición que dio origen al Oficio No. 24502 de 25 de mayo de 2011, según lo ordena el numeral 5 del artículo 162 del C.P.A.C.A.
5. No aportó certificación sobre el último lugar de prestación de servicios del accionante, con el fin de establecer si este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la demanda, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 ibídem.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por el señor **ALVARO JOSE ASMAZA** en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **CONCEDER** al actor, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. **CARMEN LIGIA GOMEZ LOPEZ**, identificada con la C.C. No. 51.727.844 de Bogotá y T.P. No. 95.491 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del expediente.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0496

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-00496-00

ACCIONANTE: CONSUELO VARGAS CÓRDOBA

ACCIONADOS: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ- SECRETARIA DE EDUCACION  
DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibídem*,

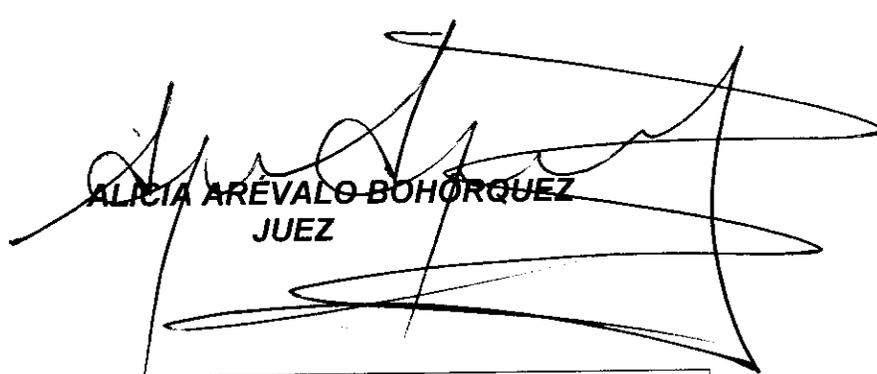
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **CONSUELO VARGAS CÓRDOBA** en contra de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SECRETARIA DE EDUCACION DE BOGOTÁ.**
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Alcalde Mayor de Bogotá.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C.C. No. 79.052.697 de Bogotá D.C. y T.P. 71.324 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**



**ALICIA AREVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

L27

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0497  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130049700  
ACCIONANTE: PEDRO ANTONIO REDONDO GONZALEZ  
ACCIONADOS: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

*Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.*

*Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión en razón que existe indebida acumulación de pretensiones, por cuanto:*

- 1. La parte actora pretende la nulidad del Oficio OAJ 2452.13 de 24 de abril de 2013, acto que no define sustancialmente la situación del actor, por tanto, no es susceptible de ser demandado, toda vez que con el mismo la accionada le informa al demandante que la respuesta a la petición relacionada con el IPC fue dada con oficio No. 4663 de 17 de septiembre de 2012, del cual le remite copia, en consecuencia, éste es el enjuiciable.*
- 2. Aunado a esto, solicita "...SE DECLARE LA NULIDAD del acto ADMINISTRATIVO PRESUNTO NEGATIVO configurado el día 07 de Junio de 2013, en relación con la petición presentada ante la entidad con Radicado No. 017606 de fecha 07 de marzo de 2013,...", no obstante se evidencia que la accionada dio respuesta a la petición a través del Oficio OAJ 2452.13 de 24 de abril de 2013, como consta a folio 2 del plenario, esto es la administración no guardó silencio, por tanto no existe el silencio administrativo negativo que reclama su nulidad.*

*Además, observa el despacho que en el acápite de notificaciones, la dirección aportada por quien suscribe la demanda y por quien figura como demandante, es la misma, por lo que dicha circunstancia deberá ser corregida, con el fin de que se determine claramente el domicilio de ambas personas, según lo previsto en el numeral 7 del artículo 162 ibídem.*

Por lo anterior el Juzgado,

### RESUELVE

1. **INADMITIR** la demanda presentada por el señor **PEDRO ANTONIO REDONDO GONZALEZ** en contra de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **CONCEDER** al actor, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. **LUZ STELLA GALVIS CARRILLO**, identificada con la C.C. No. 60.344.954 de Cúcuta (Norte de Santander) y T. P. No. 114.526 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

NOTIFIQUESE

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0498  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: **1100133350122013-00498-00**  
ACCIONANTE: BEATRIZ ROMERO ALVAREZ  
ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL  
Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN  
SOCIAL - UGPP

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

1. En el presente caso se observa que la cuantía aparece determinada por unos valores incluso citados desde el año 1995, los cuales van en contravía de lo estipulado en el artículo 157 *ibídem*, en razón a que se trata de una reclamación de prestación periódica, por tanto la estimación debe realizarse en forma razonada desde cuando se causó, hasta la fecha de presentación de la demanda, esto sin pasar de tres años hacia atrás.
2. Solo se aportaron cuatro copias de la demanda con sus anexos, destinada para la notificación del ente demandado, al Agente del Ministerio Público, copias para el archivo y la Secretaría del juzgado, faltando entonces una copia más de los anexos con el fin de surtir el traslado correspondiente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado conforme lo establece el artículo 199 y el numeral 6 del artículo 166 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior el Juzgado,

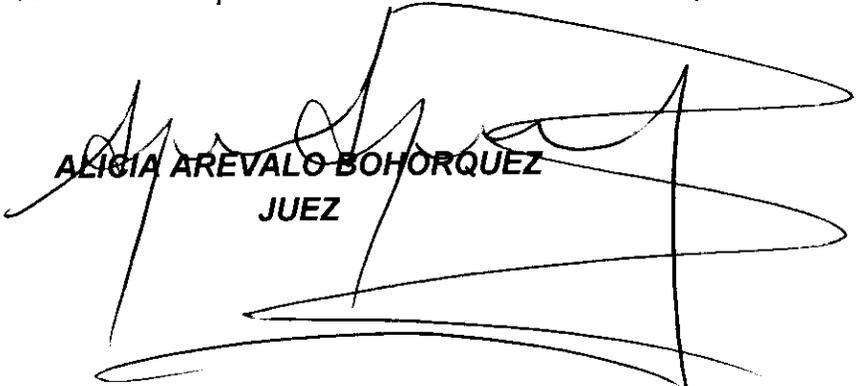
**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por la señora **BEATRIZ ROMERO DE AVLAREZ** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA**

**PROTECCION SOCIAL -UGPP** por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

2. **CONCEDER** a la actora, el término de DIEZ (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JAIRO IVAN LIZARAZO AVILA**, identificado con la C. C. No. 19.456.810 de Bogotá y T.P. 41.146 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.
4. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada sustituta de la parte demandante a la Dra. **PAOLA ESPERANZA PEDREROS**, identificada con la C. C. No. 52.768.323 de Bogotá y T.P. 143.543 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALIGIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: 0-0499  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130049900  
ACCIONANTE: CANDIDA ROSA DÍAZ DE NAVAS  
ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -  
UGPP

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

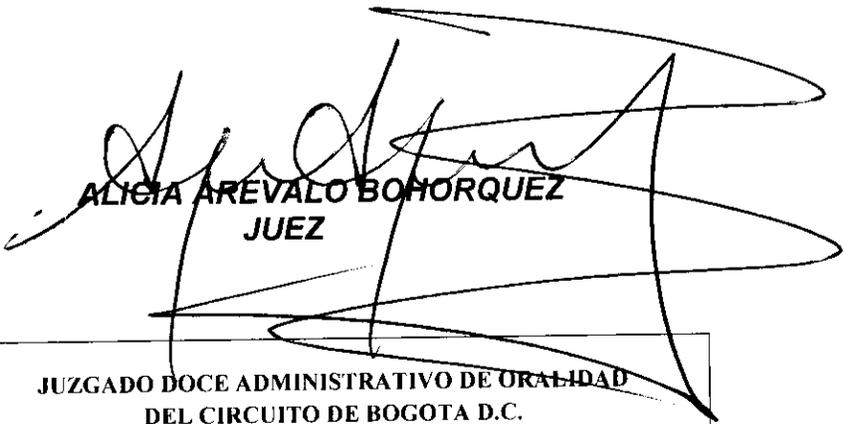
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **CANDIDA ROSA DÍAZ DE NAVAS** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. A la directora de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP**.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado principal de la parte demandante al Dr. **JAIRO IVAN LIZARAZO ÁVILA**, identificado con la C.C. No. 19.456.810 de Bogotá y T.P. No. 41.146 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 del expediente.
7. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada sustituta de la parte demandante a la Dra. **PAOLA ESPERANZA PEDREROS MUÑOZ**, identificada con la C.C. No. 52.768.323 de Bogotá y T.P. No. 143.543 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 del expediente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0500  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-00500-00  
ACCIONANTE: FLOR MARIA GUZMAN DE GODOY  
ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL  
Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN  
SOCIAL – U.G.P.P

Bogotá, D.C. veinticinco de septiembre de dos mil trece.

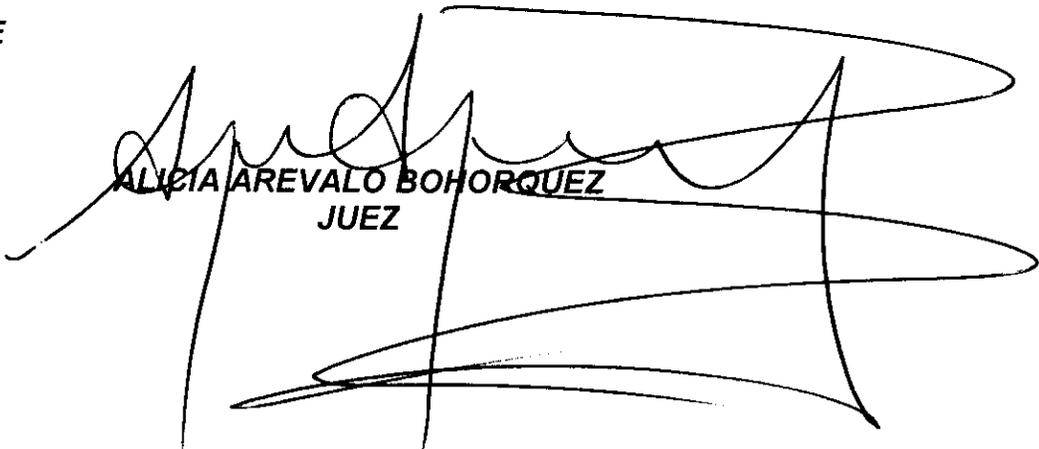
Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión, por cuanto no aportó certificación sobre el último lugar geográfico de prestación de servicios ni lo indica en la demanda, con el fin de establecer si este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la demanda, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 ibídem.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por la señora **FLOR MARIA GUZMAN DE GODOY** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.
2. **CONCEDER** a la actora, el término de **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia para que corrija la demanda en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.
3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **MANUEL ROMUALDO DE DIEGO RAGA**, identificado con la C.C. No. 2.894.672 de Bogotá y T. P. No. 43.666 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 a 3 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

lyr

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 26 DE SEPTIEMBRE DE 2013, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0501

PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 110013335012-2013-00501-00

ACCIONANTE: JOSE DANIEL ROA CAMPOS

ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **JOSE DANIEL ROA CAMPOS** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Ministra de Educación Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 *ibídem*.
6. **NEGAR** la solicitud de oficiar a la accionada, consignada en el capítulo de "**PETICIÓN PREVIA**" obrante a folio 20 del plenario, por cuanto, el Despacho considera que no hay lugar a acceder a ello ya que es deber legal de la entidad accionada aportar los antecedentes de los actos acusados en el término de traslado de la misma.
7. **RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial principal de la parte demandante a la Dra. **MARCELA MANZANO MACIAS**, identificada con la C. C. No. 53.003.129 de Bogotá y T.P. 160.515 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.
8. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado sustituto de la parte demandante al Dr. **SERGIO MANZANO MACIAS**, identificado con la C. C. No. 79.980.855 de Bogotá y T.P. 141.305 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA ARÉVALO BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

abv

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0502  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220130050200  
ACCIONANTE: JOSE DEL CARMEN GONZÁLEZ RODRÍGUEZ  
ACCIONADOS: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

*Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.*

*Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 ibídem,*

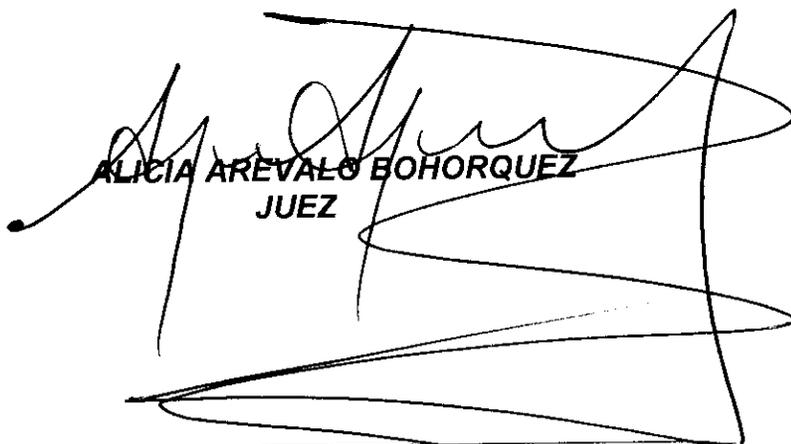
*Por lo anterior el Juzgado,*

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **JOSE DEL CARMEN GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** en contra de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Director de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibidem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JUAN EVANGELISTA SOLER REYES**, identificado con la C. C. No. 19.261.098 de Bogotá y T.P. 41.515 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0504

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220130050400

ACCIONANTE: MARIA CRISTINA JIMENEZ ROBAYO

ACCIONADOS: UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA – CAJA DE PREVISIÓN  
SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A. se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibídem*,

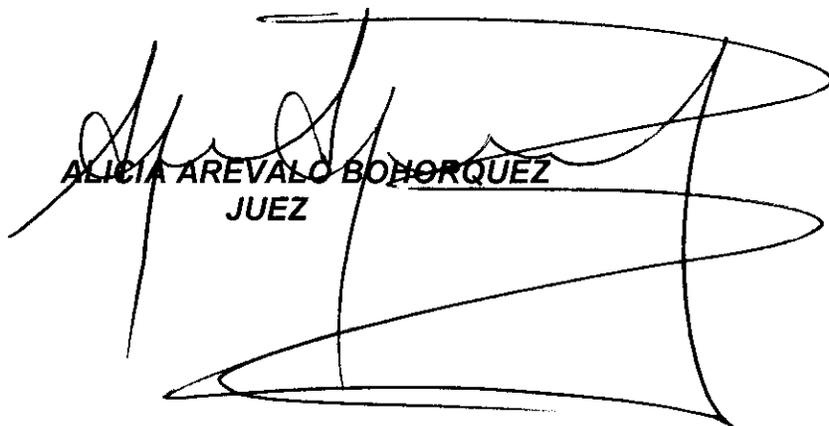
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la **MARIA CRISTINA JIMENEZ ROBAYO** en contra de la **UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA – CAJA DE PREVISIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Rector de la Universidad Nacional de Colombia.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que la demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A. por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JESUS AGUSTO ROMERO REY**, identificado con la C.C. No. 19.434.191 de Bogotá y T. P. No. 135.973 del C. S. J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

lyr

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.*

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-0505

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: **1100133350122013-000505-00**

ACCIONANTE: AURA LUZ CABEZAS PULIDO

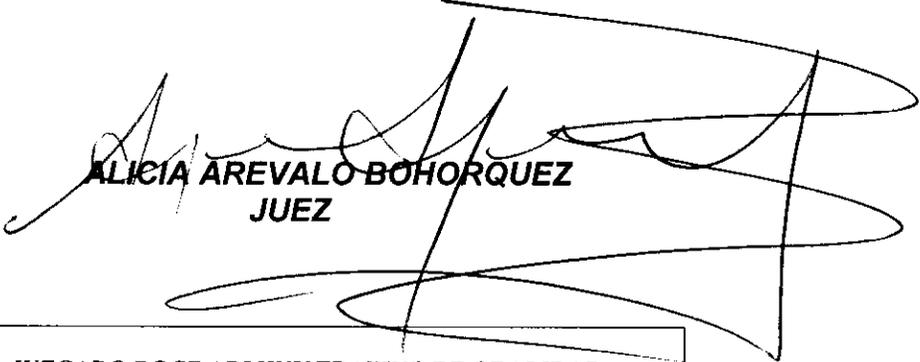
ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL

Bogotá, D.C., veinticinco de septiembre de dos mil trece.

**REMITIR** por competencia la presente demanda al señor Juez Administrativo de Oralidad de Facatativá - Reparto, en razón a que el último sitio geográfico donde el accionante prestó sus servicios fue en la Escuela de Formación de Guías y Adiestramiento Canino, como consta en la certificación vista a folio 2 del expediente.

Lo anterior dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que ordena cumplir con reglas sobre competencia por el factor territorial, entre otras, en los asuntos del orden nacional relacionados con los de restablecimiento del derecho de carácter laboral, la competencia radica en el "...último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

abv

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **26 DE SEPTIEMBRE DE 2013**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**

Secretario

