

**SECRETARIA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
11001333501220130026500

Bogotá D.C., 21 de abril de 2015. En la fecha pasa al Despacho de la señora  
Juez, informando que el auto anterior se encuentra en firme.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-0265

PROCESO: ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220130026500

ACCIONANTE: CLAUDIA PATRICIA SANCHEZ AYALA

ACCIONADOS: NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Visto el informe secretarial que antecede, la suscrita Juez dispone fijar como  
nueva fecha para adelantar la AUDIENCIA DE PRUEBAS en el proceso de la  
referencia la hora de las **ONCE DE LA MAÑANA DEL DIA VIENTIOCHO DE  
MAYO DEL PRESENTE AÑO.**

**ADVERTIR** por última vez al apoderado judicial de la entidad demandada  
para que anterior al vencimiento de la fecha en que se realizará la audiencia  
de pruebas, remita copia de los antecedentes administrativos de la parte  
actora. So pena de dar aplicación a lo establecido en el inciso final del  
parágrafo 1 del artículo 175 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha 24 DE ABRIL DE 2015, a las 8:00 a.m.*

CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ

Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. CONCILIACIÓN PREJUDICIAL No. 11001333501220140050100

Bogotá, D.C. 16 de abril de 2015. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la solicitud de la referencia, informando que allegaron la liquidación solicitada a la oficina de apoyo.

**Camilo Alfonso Cortés Díaz**  
**Secretario**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: 0-1415  
PROCESO: CONCILIACIÓN PREJUDICIAL  
RADICACIÓN No.: **11001333501220140050100**  
ACCIONANTE: MARTHA ISABEL PIÑEROS RIVERA  
ACCIONADA: NACION – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA –  
DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL

Bogotá, D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Sería esta la oportunidad para estudiar la conciliación extrajudicial, pero, la suscrita Juez advierte que al igual que los demás Jueces Administrativos de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D.C., se encuentra incurso en causal de impedimento.

En efecto, el artículo 130 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ordena:

*“Artículo. 130 Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 141 del Código General del Proceso y, además, en los siguientes eventos:*

*1. (...)”.*

Como causal de recusación el numeral 1 del artículo 141 del Código de General del Proceso, consagra:

**"Artículo 141. Causales de recusación.** 1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso....";

En el presente caso, se celebró la Conciliación extrajudicial con la Nación – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, con el fin que se declare, la nulidad de la Resolución No. 0164 de 31 de enero de 2014 mediante la cual la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial no accedió al reconocimiento y pago de las diferencias salariales y prestaciones entre lo pagado por concepto de la Bonificación por gestión judicial y Bonificación por compensación, pide, igualmente, se ordene a la demandada a reconocer, liquidar y pagar "...las sumas que resulten de las diferencias antes precisadas y a que liquide y pague los salarios de mi poderdante en la forma antes aludida, es decir, incorporando a título de Bonificación por Compensación un valor que sumado a los demás factores salariales alcance el 80% de lo devengado por un magistrado de Alta....";

De las peticiones de la conciliación extrajudicial se evidencia que el resultado del litigio puede afectar los intereses económicos de la suscrita, teniendo en cuenta que en la conciliación extrajudicial la parte actora reclama la diferencia salarial por concepto de la Bonificación por gestión judicial y bonificación por compensación, teniendo como fundamento lo ordenado en la Ley 4 de 1992 y Decreto 610 de 1988, entre otras normas.

La nivelación salarial a que hace referencia la Ley 4 de 1992 ha sido una constante reclamación por parte de los jueces de la República sin que a la fecha el Gobierno Nacional hubiese accedido a la misma, reclamación que impetra la demandante, surgiendo el interés indirecto por parte de la suscrita en las resultas del proceso.

Por tanto, es del caso separarme del estudio de la conciliación extrajudicial de la referencia, como lo ordena el inciso primero del artículo 130 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, puesto que se presenta la causal de recusación contemplada en el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto de las reglas del trámite de los impedimentos de carácter colectivo de los Jueces Administrativos de Oralidad de Bogotá, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece en el artículo 131:

*“Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:*

- 1. El juez administrativo en quien concurra alguna de las causales de que trata el artículo anterior deberá declararse impedido cuando advierta su existencia, expresando los hechos en que se fundamenta, en escrito dirigido al juez que le siga en turno para que resuelva de plano si es o no fundado y, de aceptarla, asumirá el conocimiento del asunto; si no, lo devolverá para que aquel continúe con el trámite. Si se trata de juez único, ordenará remitir el expediente al correspondiente tribunal para que decida si el impedimento es fundado, caso en el cual designará el juez ad hoc que lo reemplace. En caso contrario, devolverá el expediente para que el mismo juez continúe con el asunto.*
- 2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto. (...)”* Subrayado fuera de texto.

Consecuencialmente, atendiendo los principios de economía y celeridad procesal, así como el de juez natural, corresponde dar aplicación al trámite señalado en el ya enunciado numeral 2° del artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ordenando remitir el expediente al superior, es decir, al Honorable Tribunal de Cundinamarca, para lo de su competencia.

Por lo anterior, el Juzgado,

## **RESUELVE**

- 1. DECLARARSE** impedida la suscrita, como sus homólogos, para conocer de la presente demanda, en contra de la **NACIÓN – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. REMITIR** el expediente al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca (Reparto), conforme a lo establecido en el numeral 2° del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, para lo de su competencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

Avp

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCION SEGUNDA**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.  
**CAMILLO ALFONSO CORTÉS DÍAZ**  
Secretario

**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No.  
11001333501220150006200

Bogotá D.C., 20 de abril de 2015. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, informando que le correspondió por reparto asignado como nulidad y restablecimiento del derecho cuando en realidad corresponde a un proceso ejecutivo.

**Camilo Alfonso Cortes Díaz**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-1586  
PROCESO: ORDINARIO - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150006200  
ACCIONANTE: FREDY CELY HERNANDEZ  
ACCIONADOS: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Visto el informe secretarial que antecede se ordena, **DEVOLVER** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos el proceso iniciado por el señor **FREDY CELY HERNANDEZ**, para que someta nuevamente a reparto teniendo en cuenta que se asignó como nulidad y restablecimiento del derecho cuando en realidad corresponde a ejecutivo singular.

Por Secretaría realizar las gestiones pertinentes, ante la Oficina de Apoyo.

**NOTIFIQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha 24 DE ABRIL DE 2015, a las 8:00 a.m.*

CAMILLO ALFONSO CORTÉS DÍAZ

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1587  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150006300  
ACCIONANTE: ISRAEL PEDROZA LEON  
ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL  
Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION  
SOCIAL – UGPP

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **ISRAEL PEDROZA LEON** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Al Director General de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA  
NOTIFICACION POR ESTADO  
El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha 24 DE ABRIL DE 2015, a las 8:00 a.m.  
CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ  
Secretario

  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ  
JUEZ

NOTIFIQUESE

3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **MANUEL SANABRIA CHACON**, identificado con la C.C. No. 91.068.058 de San Gil (Santander) y T.P. 90.682 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1588

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220150006400

ACCIONANTE: NUBIA OSPINA PICON

ACCIONADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **NUBIA OSPINA PICON** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Al Director General de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**3. ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

**4. CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

**5. ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

**6. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **MANUEL SANABRIA CHACON**, identificado con la C.C. No. 91.068.058 de San Gil (Santander) y T.P. 90.682 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

**JUEZ  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA  
NOTIFICACION POR ESTADO  
El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 24 DE ABRIL DE 2015, a las 8:00 a.m.  
CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1590  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150006600  
ACCIONANTE: GLORIA AMPARO ALVARADO ALBORNOZ  
ACCIONADOS: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **GLORIA AMPARO ALVARADO ALBORNOZ** en contra de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL**
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Señor Alcalde Mayor de Bogotá D.C.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

**4. CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

**5. ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

**6. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C.C. No. 79.052.697 de Bogotá D.C. y T.P. 71.324 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

**ALGIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCION SEGUNDA**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.  
**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1591  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150006700  
ACCIONANTE: ADONAI OSPINA GOMEZ  
ACCIONADOS: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **ADONAI OSPINA GOMEZ** en contra de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL**
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Señor Alcalde Mayor de Bogotá D.C.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

**4. CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

**5. ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibídem.

**6. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C.C. No. 79.052.697 de Bogotá D.C. y T.P. 71.324 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

**Alicia Arevalo Bohorquez**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

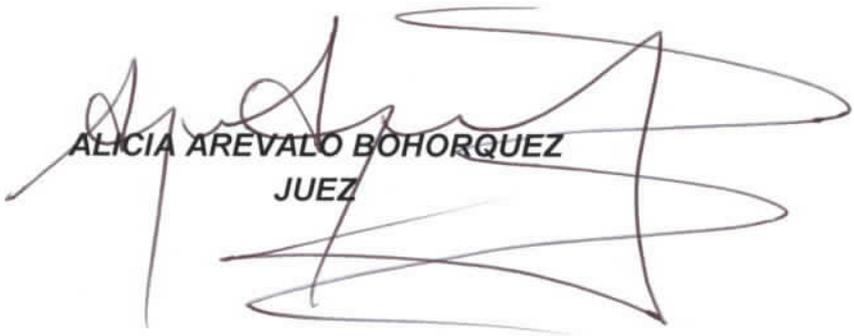
RADICADO INTERNO: O-1592  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150006800  
ACCIONANTE: JAIME ELODIO CARDENAS  
ACCIONADOS: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

**REMITIR** por competencia la presente demanda al señor Juez Administrativo de Oralidad de Bucaramanga – Santander (Reparto), en razón a que el último lugar donde prestó el servicio la demandante fue en el “**BATALLON DE A.S.P.C. No. 5 MERCEDES ABREGO**” en Bucaramanga” como consta a folio 05 del expediente.

Lo anterior dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que ordena cumplir con reglas sobre competencia por el factor territorial, entre otras, en los asuntos del orden nacional relacionados con los de restablecimiento del derecho de carácter laboral, la competencia radica en el “...último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.”.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

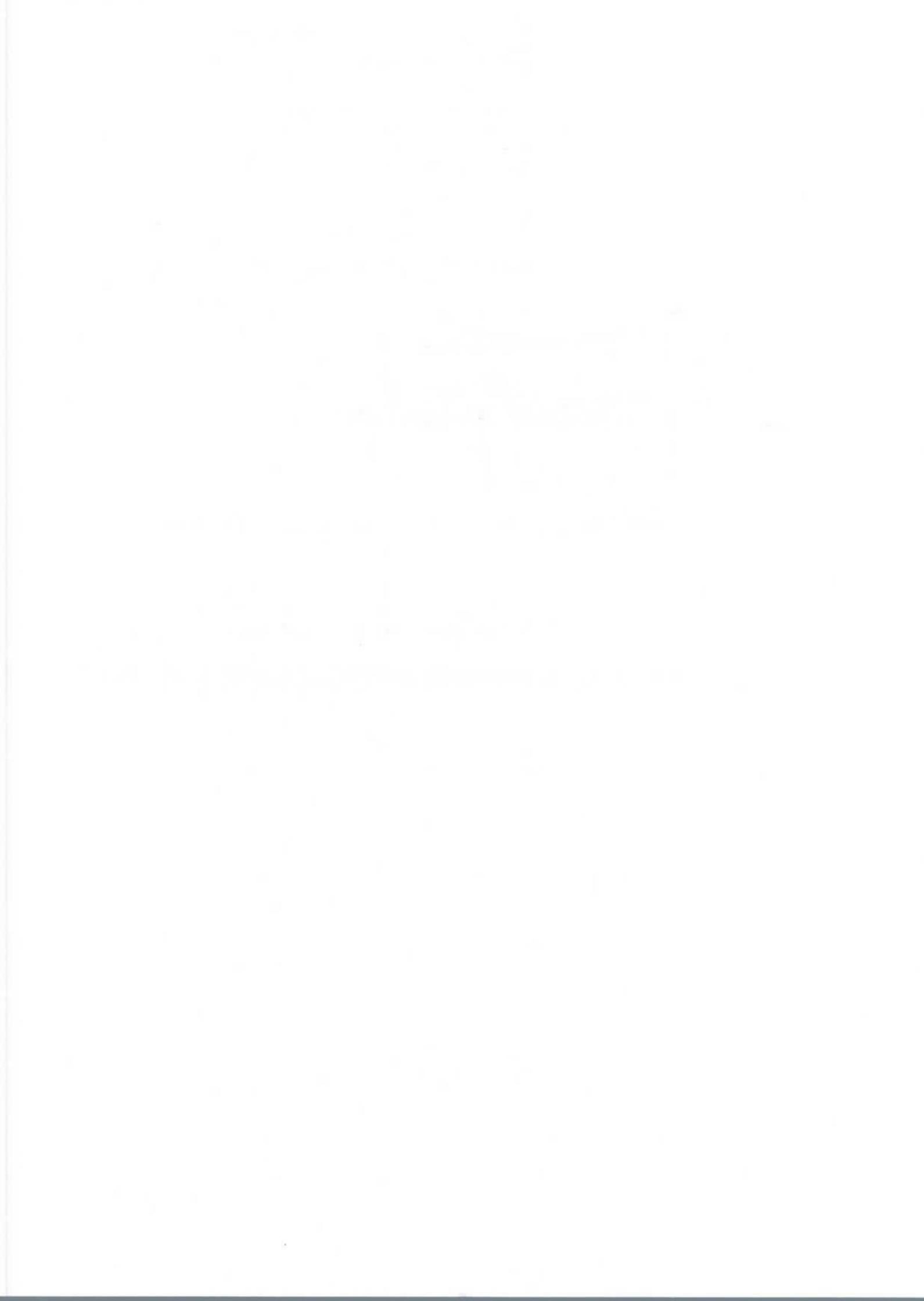
cap

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**CAMILO ALFONSO CORTES DIAZ**  
Secretario





JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1593

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220150006900

ACCIONANTE: GRACIELA DE JESUS ACOSTA FRANCO

ACCIONADOS: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **GRACIELA DE JESUS ACOSTA FRANCO** en contra de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL**
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Señor Alcalde Mayor de Bogotá D.C.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

**4. CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

**5. ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

**6. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C.C. No. 79.052.697 de Bogotá D.C. y T.P. 71.324 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**



**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCION SEGUNDA**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.  
**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1594  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150007000  
ACCIONANTE: LILIANA ANDREA ROJAS SALAZAR  
ACCIONADOS: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **LILIANA ANDREA ROJAS SALAZAR** en contra de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL**
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Señor Alcalde Mayor de Bogotá D.C.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C.C. No. 79.052.697 de Bogotá D.C. y T.P. 71.324 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1596  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150007200  
ACCIONANTE: MARTHA LEONOR SANDOVAL JURADO  
ACCIONADOS: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **MARTHA LEONOR SANDOVAL JURADO** en contra de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL**
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Señor Alcalde Mayor de Bogotá D.C.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C.C. No. 79.052.697 de Bogotá D.C. y T.P. 71.324 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

**Alicia Arevalo Bohórquez**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCION SEGUNDA**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.  
**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1597  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150007300  
ACCIONANTE: FERNANDO CARDENAS GARCIA  
ACCIONADOS: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

*Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.*

*Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 ibídem.*

*Por lo anterior el Juzgado,*

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **FERNANDO CARDENAS GARCIA** en contra de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL**
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Señor Alcalde Mayor de Bogotá D.C.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

**4. CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

**5. ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

**6. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C.C. No. 79.052.697 de Bogotá D.C. y T.P. 71.324 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCION SEGUNDA**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.  
**CAMILO ALFONSO CORTES DIAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1599

PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220150007500

ACCIONANTE: LUIS URIEL PENAGOS CASTELLANOS

ACCIONADOS: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **LUIS URIEL PENAGOS CASTELLANOS** en contra de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Señor Alcalde Mayor de Bogotá D.C.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **MARCO ANTONIO MANZANO VASQUEZ**, identificado con la C.C. No. 19.067.007 de Bogotá D.C. y T.P. 45.785 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCION SEGUNDA**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**  
 Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1600

PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220150007600

ACCIONANTE: HINGRID DANELLY MANCIPE SANCHEZ

ACCIONADOS: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **HINGRID DANELLY MANCIPE SANCHEZ** en contra de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL**
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Señor Alcalde Mayor de Bogotá D.C.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

**4. CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

**5. ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

**6. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C.C. No. 79.052.697 de Bogotá D.C. y T.P. 71.324 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA  
NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1601

PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220150007700

ACCIONANTE: MERCEDES BARRAGAN DE ALFONSO

ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL  
Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION  
SOCIAL – UGPP

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **MERCEDES BARRAGAN DE ALFONSO** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Al Director General de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00) para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JAIRO IVAN LIZARAZO AVILA**, identificado con la C.C. No. 19.456.810 de Bogotá D.C. y T.P. 41.146 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder confiado visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1602

PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220150007800

ACCIONANTE: ADA LIZETH DURAN COGOLLO

ACCIONADOS: MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL y  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

*Sería esta la oportunidad para estudiar la admisión del presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, pero advierte el Despacho que no es el competente para conocer de la misma, sino que la competencia radica en los Juzgados Administrativos de Bogotá – Sección Tercera.*

*La controversia del asunto sub examine gira en torno entre otras a que se declare la nulidad de la Resolución No. 1764 de 05 de mayo de 2014 “**POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA UN REQUERIMIENTO PARA LA LEGALIZACIÓN DE UN ANTICIPO POR CONCEPTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD Y/O SE ORDENA LA DEVOLUCIÓN EN FAVOR DE SOLSALUD EPS S.A. EN LIQUIDACIÓN**”, y como consecuencia se ordene a los demandados que retiren de sus bases de datos cualquier clase de obligación la sociedad **SOULMEDICAL LTDA.***

*Así pues, esta Juzgadora observa que las presentes diligencias están relacionadas con un debate alrededor de un eventual incumplimiento de las obligaciones derivadas de un contrato estatal. Ello significa que no es una controversia proveniente de una relación de naturaleza laboral, sino una controversia de carácter contractual, por lo que la Sección Segunda no es la competente para avocar el conocimiento del asunto.*

*En cuanto al Juez competente para conocer de la presente demanda se debe tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 18 del Decreto 2288 de 1989 y el Acuerdo PASAA06-63345, por medio del cual se da la creación de los Juzgados Administrativos.*

*El artículo 18 del Decreto 2288 de 1989 dispone:*

*“Artículo 18. Atribuciones de las secciones – Las secciones tendrán las siguientes funciones;  
(...)”*

*Sección Tercera: Le corresponde el conocimiento de los siguientes procesos de competencia del tribunal:*

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha 24 DE ABRIL DE 2015, a las 8:00 a.m.  
CAMILLO ALFONSO CORTÉS DÍAZ  
Secretario

*[Handwritten signature]*  
JUEZ  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ

NOTIFIQUESE.

1. **DECLARAR** que este Despacho carece de competencia para conocer del medio de control incoado presentada por la señora **ADA LIZETH DURAN COGOLLO** en calidad de representante legal de la firma **SOLMEDICAL LTDA** contra el **MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCION SOCIAL Y LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**.
2. **REMITIR** el expediente a la los Juzgados Administrativos de la Sección Tercera de Bogotá (reparto), por competencia, previas las constancias de rigor.

**RESUELVE**

Por lo anterior, el Juzgado,  
Así las cosas, y dando aplicación al Acuerdo señalado con anterioridad, en donde se conserva en Bogotá la estructura de los Juzgados Administrativos del Circuito, se remite por competencia la presente acción a los Juzgados Administrativos de la Sección Tercera de Bogotá (reparto), declarando que este Despacho carece de competencia.  
1º De reparación directa y cumplimiento;  
2º Los relativos a contratos y actos separables de los mismos;  
3º Los de naturaleza agraria.”



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1603

PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220150007900

ACCIONANTE: GUSTAVO ENRIQUE RUIZ CONVERS

ACCIONADOS: NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **GUSTAVO ENRIQUE CONVERS** en contra de la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. A la señora Ministra de Educación Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

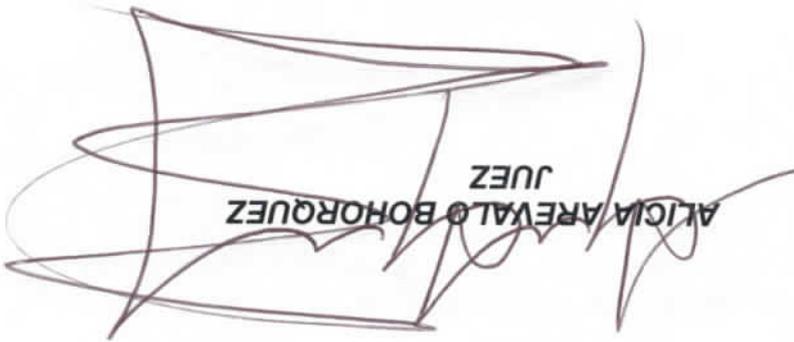
**5. ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

**6. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado con la C.C. No. 10.268.011 de Manizales (Caldas) y T.P. 66.637 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del plenario.

**7. REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que allegue dos copias más de la demanda y sus anexos, para surtir el traslado correspondiente al Agente del Ministerio Público y al Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado conforme lo establecen los artículos 166-5 y 199 ibidem.

**NOTIFIQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTES DIAZ**

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1604

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220150008000

ACCIONANTE: LUCAS JOSE ELIECER REVELO

ACCIONADOS: NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **LUCAS JOSE ELIECER REVELO** en contra de la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. A la señora Ministra de Educación Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado con la C.C. No. 10.268.011 de Manizales (Caldas) y T.P. 66.637 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del plenario.

7. **REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que allegue dos copias más de la demanda y sus anexos, para surtir el traslado correspondiente al Agente del Ministerio Público y al Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado conforme lo establecen los artículos 166-5 y 199 ibidem.

**NOTIFIQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1605  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150008100  
ACCIONANTE: MONICA RINCON GUARIN  
ACCIONADOS: NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibídem*,

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **MONICA RINCON GUARIN** en contra de la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. A la señora Ministra de Educación Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

**5. ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

**6. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado con la C.C. No. 10.268.011 de Manizales (Caldas) y T.P. 66.637 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del plenario.

**7. REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que allegue dos copias más de la demanda y sus anexos, para surtir el traslado correspondiente al Agente del Ministerio Público y al Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado conforme lo establecen los artículos 166-5 y 199 ibidem.

**NOTIFIQUESE**

**JUEZ  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA  
NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1607

PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220150008300

ACCIONANTE: MAGDALENA VELASQUEZ ALVAREZ

ACCIONADOS: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibídem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

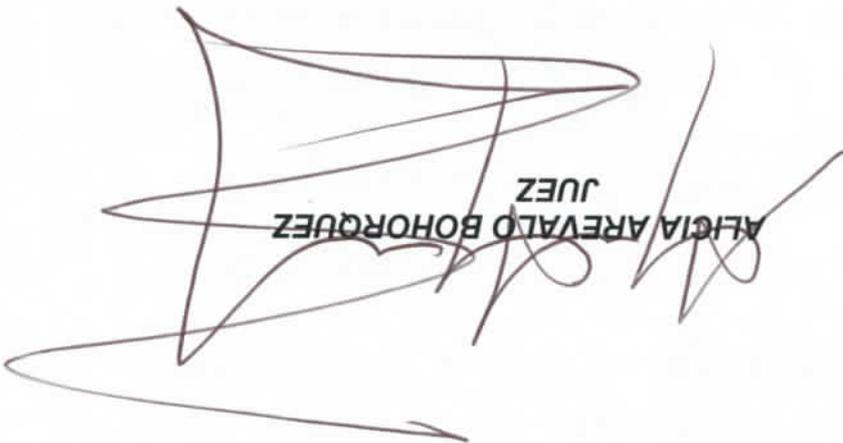
1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **MAGDALENA VELASQUEZ ALVAREZ** en contra de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Señor Alcalde Mayor de Bogotá D.C.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **MARCO ANTONIO MANZANO VASQUEZ**, identificado con la C.C. No. 19.067.007 de Bogotá D.C. y T.P. 45.785 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1608  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150008400  
ACCIONANTE: MARIA EUGENIA LEAL BARRIOS  
ACCIONADOS: NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **MARIA EUGENIA LEAL BARRIOS** en contra de la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. A la señora Ministra de Educación Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

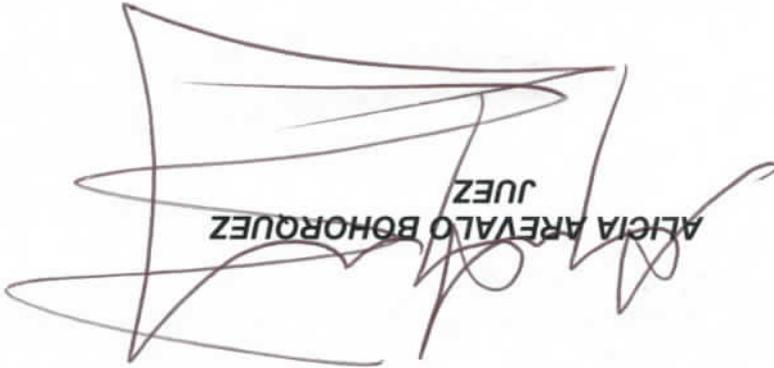
**5. ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

**6. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado con la C.C. No. 10.268.011 de Manizales (Caldas) y T.P. 66.637 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del plenario.

**7. REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que allegue dos copias más de la demanda y sus anexos, para surtir el traslado correspondiente al Agente del Ministerio Público y al Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado conforme lo establecen los artículos 166-5 y 199 ibidem.

**NOTIFIQUESE**

**JUEZ**  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1610  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150008600  
ACCIONANTE: FABIO ORLANDO LIZARAZO JIMENEZ  
ACCIONADOS: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **FABIO ORLANDO LIZARAZO JIMENEZ** en contra de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL**
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Señor Alcalde Mayor de Bogotá D.C.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

Secretario  
**CAMILO ALFONSO CORTES DIAZ**  
El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA  
NOTIFICACION POR ESTADO**

**JUEZ  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**



**NOTIFIQUESE**

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibídem.
6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C.C. No. 79.052.697 de Bogotá D.C. y T.P. 71.324 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.
7. **REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que allegue en medio magnético (CD), el escrito de demanda para realizar las respectivas notificaciones, teniendo en cuenta que el aportado con la demanda se encuentra ilegible.



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1611

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220150008700

ACCIONANTES: MARIA ESPERANZA NIÑO ROJAS, MARTHA LUCENA OROZCO CARDONA, YAZMIN PARRADO GUTIERREZ, JEIMY CAROLINA GOMEZ GONZALEZ, MARIA TERESA GUERRERO VIVAS, ANA CENET CORREA SUAREZ, FANY ESPERANZA ROA MONROY, CAROLINA PEÑA RODRIGUEZ, FRANCILA RUBIO GARCIA, YAMILE RODRIGUEZ CADENA, DIANA CORREA PARRA, EDGAR PRIETO, LUZ ESTELA LOPEZ MARIN, YANETH GUTIERREZ QUIROZ, BRIGIDA MELO MORENO, WILLIAM FERNANDO PUENTES GONZALEZ, CLIMACO GIOVANNI SANCHEZ GUIO, SONIA HELENA GONZALEZ BECERRA, BLANCA CECILIA CAPOTE HERRERA, NUBIA ESPERANZA ALBA AREVALO, MARIA FERNANDA RAMOS RUIZ, MELBA PORTELA DE BENAVIDES, LUZ RUBY MEJIA MONTOYA, PATRICIA LOPEZ PACHON y JULIAN DAVID CALDERON BURGOS.

ACCIONADO: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Revisada la demanda de la referencia, el Despacho advierte que no es factible su admisión, por las siguientes razones:

Se presenta una indebida acumulación de pretensiones por cuanto no se reúnen las exigencias formales establecidas en el artículo 165 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo siguiente:

Al respecto la citada norma textualmente ordena:

*“Acumulación de pretensiones. En la demanda se podrán acumular pretensiones de nulidad, de nulidad y restablecimiento del derecho, relativas a contratos y de reparación directa, siempre que sean conexas y concurren los siguientes requisitos:*

1. *Que el juez sea competente para conocer de todas. No obstante cuando se acumulen pretensiones de nulidad con cualesquiera otras, será competente para conocer de ellas el juez de la nulidad. Cuando en la demanda se afirme que el daño ha sido causado por la acción u omisión de un agente estatal y de un particular, podrán acumularse tales pretensiones y la Jurisdicción Contencioso Administrativo será competente para su conocimiento y resolución.*

2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.
3. Que no haya operado la caducidad respecto de alguna de ellas.
4. Que todas deban tramitarse por el mismo procedimiento."

En el presente caso, la parte actora está conformada veinticinco personas:

**MARIA ESPERANZA NIÑO ROJAS, MARTHA LUCENA OROZCO  
 CARDONA, YAZMIN PARRADO GUTIERREZ, JEIMY CAROLINA GOMEZ  
 GONZALEZ, MARIA TERESA GUERRERO VIVAS, ANA GENET CORREA  
 SUAREZ, FANY ESPERANZA ROA MONROY, CAROLINA PEÑA  
 RODRIGUEZ, FRANCILA RUBIO GARCIA, YAMILLE RODRIGUEZ  
 CADENA, DIANA CORREA PARRA, EDGAR PRIETO, LUZ ESTELA  
 LOPEZ MARIN, YANETH GUTIERREZ QUIROZ, BRIGIDA MELO  
 MORENO, WILLIAM FERNANDO PUENTES GONZALEZ, CLIMAGO  
 GIOVANNI SANCHEZ GUIO, SONIA HELENA GONZALEZ BECERRA,  
 BLANCA CECILIA CAPOTE HERRERA, NUBIA ESPERANZA ALBA  
 AREVALO, MARIA FERNANDA RAMOS RUIZ, MELBA PORTELA DE  
 BENAVIDES, LUZ RUBY MEJIA MONTAYA, PATRICIA LOPEZ PACHON  
 Y JULIAN DAVID CALDERON BURGOS** cumpliéndose con el requisito de  
 presentarse en la misma demanda pretensiones de varios demandantes.

Pero, las restantes exigencias no se verifican a cabalidad, por las siguientes razones:

- a. Las pretensiones de la demanda no provienen de la misma causa, en la medida que las peticiones elevadas en la demanda se originan del vínculo laboral de cada uno de los demandantes con la administración, sin que sea el mismo para todos los accionantes, por tanto, la causa no es común, por cuanto afecta en forma independiente a cada uno de los actores, esto es, en caso de prosperar la petición de nulidad y como consecuencia el restablecimiento del derecho, la decisión no es idéntica para todos los accionantes.

b. En relación con el requisito: "versen sobre el mismo objeto", tampoco se presenta, puesto que cada uno de los demandantes fueron nombrados a través de actos administrativos diversos, devengan salarios dispares,

*prestaron sus servicios en épocas diversas, entre otras circunstancias, que hacen variar el objeto de las pretensiones.*

- c. *En cuanto la exigencia referente a que las pretensiones “se hallen entre sí en relación de dependencia”, tampoco se presenta, en la medida que la pretensión de cada uno de los demandantes es autónoma.*

*Razón por la cual la parte demandante debe escindir de la demanda contra el acto acusado y radicar las escindidas en la oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos con el fin que se realice el respectivo reparto, teniendo en cuenta que este Juzgado conocerá de la presentada por la señora MARIA ESPERANZA NIÑO ROJAS.*

*Por tanto, la parte actora debe adecuar la demanda en su totalidad a la situación concreta y particular a la señora MARIA ESPERANZA NIÑO ROJAS.*

*Por lo tanto, el Juzgado,*

#### **RESUELVE**

- 1. INADMITIR** la demanda presentada por los señores **MARIA ESPERANZA NIÑO ROJAS, MARTHA LUCENA OROZCO CARDONA, YAZMIN PARRADO GUTIERREZ, JEIMY CAROLINA GOMEZ GONZALEZ, MARIA TERESA GUERRERO VIVAS, ANA CENET CORREA SUAREZ, FANY ESPERANZA ROA MONROY, CAROLINA PEÑA RODRIGUEZ, FRANCILA RUBIO GARCIA, YAMILE RODRIGUEZ CADENA, DIANA CORREA PARRA, EDGAR PRIETO, LUZ ESTELA LOPEZ MARIN, YANETH GUTIERREZ QUIROZ, BRIGIDA MELO MORENO, WILLIAM FERNANDO PUENTES GONZALEZ, CLIMACO GIOVANNI SANCHEZ GUIO, SONIA HELENA GONZALEZ BECERRA, BLANCA CECILIA CAPOTE HERRERA, NUBIA ESPERANZA ALBA AREVALO, MARIA FERNANDA RAMOS RUIZ, MELBA PORTELA DE BENAVIDES, LUZ RUBY MEJIA MONTOYA, PATRICIA LOPEZ PACHON y JULIAN DAVID CALDERON BURGOS** en contra de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

2. **CONCEDER** a la actora, el término de DIEZ (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia para que presente por separado cada una de las demandas, en los términos indicados, allegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011.

3. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante MARIA ESPERANZA NIÑO ROJAS al Dr. **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado con la C.C. No. 10.268.011 de Manizales (Caldas) y T.P. 66.637 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del plenario.

NOTIFIQUESE

  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ  
JUEZ

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

NOTIFICACION POR ESTADO

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha 24 DE ABRIL DE 2015, a las 8:00 a.m.

CAMILLO ALFONSO CORTÉS DÍAZ

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1612  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150008800  
ACCIONANTE: HOHORA PEÑA MARTINEZ  
ACCIONADOS: NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

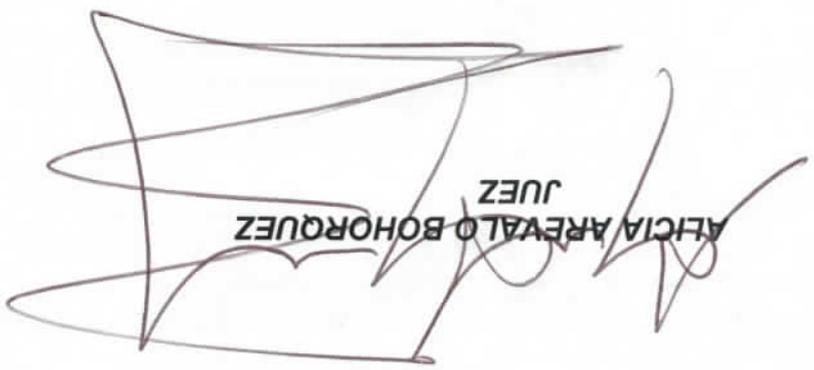
1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **NOHORA PEÑA MARTINEZ** en contra de la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. A la señora Ministra de Educación Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado con la C.C. No. 10.268.011 de Manizales (Caldas) y T.P. 66.637 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del plenario.

7. **REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que allegue dos copias más de la demanda y sus anexos, para surtir el traslado correspondiente al Agente del Ministerio Público y al Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado conforme lo establecen los artículos 166-5 y 199 ibidem.

**NOTIFIQUESE**

  
**JUEZ**  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCION SEGUNDA**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.  
**CAMILO ALFONSO CORTES DIAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1613  
PROCESO: ORDINARIO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150008900  
ACCIONANTE: HECTOR FERREYRA BALLESTEROS  
ACCIONADOS: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Revisada la demanda de la referencia el Despacho advierte que no es factible su admisión por las siguientes razones:

1. Indicar el medio de control impetrado, en los términos del artículo 138 del de la Ley 1437 de 2011 (nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral).
2. No se indicó la categoría (empleado público o trabajador oficial), con el fin de establecer si este Despacho es competente para conocer del litigio conforme a lo dispuesto en el artículo 155 *ibidem*.
3. Explicar el concepto de violación.
4. Efectuar la estimación razonada de la cuantía, conforme al artículo 198 de la Ley 1450 de 2011, concordante con el inciso final del artículo 157 y 162 de la Ley 1437 de 2011.
5. Allegar en medio magnético (CD), el escrito de demanda para realizar las respectivas notificaciones.
6. Existe insuficiencia de poder por cuanto, memorial visto a folio 1 del plenario no reúne las exigencias de los artículos 73 y 75 inciso 2 del Código General del Proceso, por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, es decir la abogada promotora de la demanda no está facultada para demandar a la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, sino para iniciar la solicitud de conciliación prejudicial ante la procuraduría delegada para asuntos administrativos.

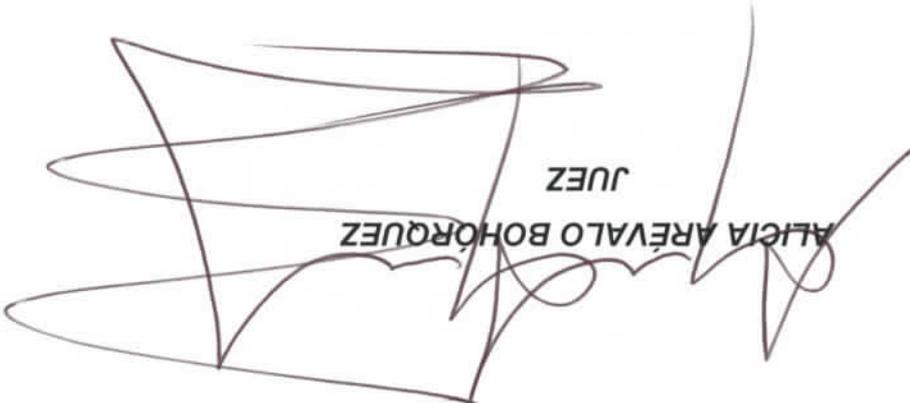
Por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda presentada por el señor **HECTOR FERRERYRA BALLESTEROS** en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

2. **CONCEDER** a la parte actora, diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que corrija la demanda en los términos indicados, llegando los respectivos traslados, de lo contrario se rechazará la misma, como lo ordena el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

**El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha 24 DE ABRIL DE 2015, a las 8:00 a.m.**

**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1615

PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220150009100

ACCIONANTE: ELVINIA NIÑO CORVA

ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL  
Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION  
SOCIAL – UGPP

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

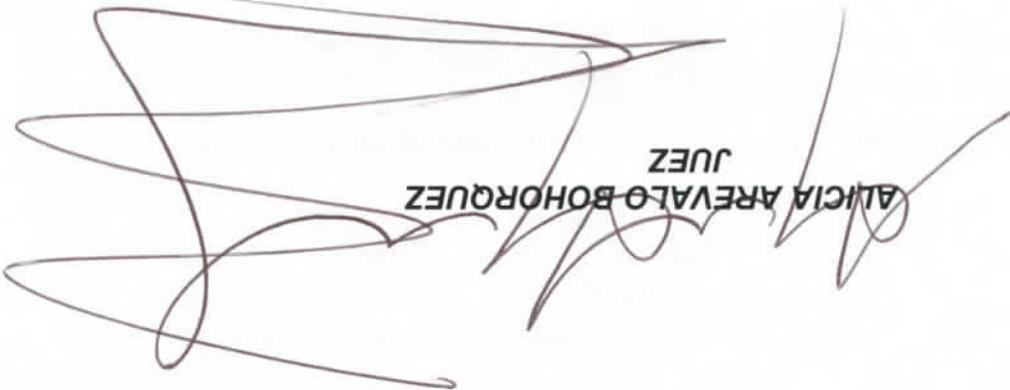
Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **ELVINIA NIÑO CORVA** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Al Director General de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA  
NOTIFICACION POR ESTADO  
El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha 24 DE ABRIL DE 2015, a las 8:00 a.m.  
CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ  
Secretario

  
ALICIA AREVALO BOHORQUEZ  
JUEZ

NOTIFIQUESE

6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JAIRO IVAN LIZARAZO AVILA**, identificado con la C.C. No. 19.456.810 de Bogotá D.C. y T.P. 41.146 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.
5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1616  
PROCESO : ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150009200  
ACCIONANTE: AIDA TORRES GONZALEZ  
ACCIONADOS: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibídem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **AIDA TORRES GONZALEZ** en contra de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL**
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Señor Alcalde Mayor de Bogotá D.C.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C.C. No. 79.052.697 de Bogotá D.C. y T.P. 71.324 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCION SEGUNDA**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.  
**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1617

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220150009300

ACCIONANTE: JOHN FREDY GARZÓN RAMIREZ

ACCIONADOS: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **JOHN FREDY GARZON RAMIREZ** en contra de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL**
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. Señor Alcalde Mayor de Bogotá D.C.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.

4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **DONALDO ROLDAN MONROY**, identificado con la C.C. No. 79.052.697 de Bogotá D.C. y T.P. 71.324 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 1 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

25/4

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ

Secretario

**Alicia Arevalo Bohorquez**  
JUEZ



**SECRETARÍA JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Ref. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
No. 110013335012201500009400

Bogotá D.C., 20 de abril de 2015. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez la demanda de la referencia, informando que le correspondió por reparto.

**Camilo Alfonso Cortes Díaz**  
Secretario



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

RADICADO INTERNO: O-1618  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO  
RADICACIÓN No.: 110013335012201500009400  
ACCIONANTE: ROSA ELENA MONTES PATIÑO  
ACCIONADOS: NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

**PREVIO** a estudiar la admisión de la demanda, se ordena **REQUERIR** al Director de Talento Humano de la Policía Nacional para que certifique el último lugar de prestación de servicios de la **ORF17 (R) ROSA ELENA MONTES PATIÑO** identificada con cedula de ciudadanía No. 39.524.693 de Engativá, en el término de cinco días, contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de establecer si este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la demanda, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFIQUESE**

  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
JUEZ

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de  
fecha 24 DE ABRIL DE 2015, a las 8:00 a.m.*

CAMILLO ALFONSO CORTÉS DÍAZ

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1622

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220150009800

ACCIONANTE: YOLANDA LOPEZ IOCATA

ACCIONADOS: NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **YOLANDA LOPEZ IOCATA** en contra de la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. A la señora Ministra de Educación Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

5. **ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

6. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado con la C.C. No. 10.268.011 de Manizales (Caldas) y T.P. 66.637 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del plenario.

7. **REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que allegue dos copias más de la demanda y sus anexos, para surtir el traslado correspondiente al Agente del Ministerio Público y al Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado conforme lo establecen los artículos 166-5 y 199 ibidem.

**NOTIFIQUESE**

  
**JUEZ**  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**

Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1623  
PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN No.: 11001333501220150009900  
ACCIONANTE: NINA ELSY HURTADO ENCISO  
ACCIONADOS: NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibidem*,

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por la señora **NINA ELSY HURTADO ENCISO** en contra de la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. A la señora Ministra de Educación Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

**5. ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

**6. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado con la C.C. No. 10.268.011 de Manizales (Caldas) y T.P. 66.637 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del plenario.

**7. REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que allegue dos copias más de la demanda y sus anexos, para surtir el traslado correspondiente al Agente del Ministerio Público y al Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado conforme lo establecen los artículos 166-5 y 199 ibidem.

**NOTIFIQUESE**

**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCION SEGUNDA**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

**CAMILO ALFONSO CORTES DIAZ**  
Secretario



JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

RADICADO INTERNO: O-1624

PROCESO: ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN No.: 11001333501220150010000

ACCIONANTE: GEIVER RICARDO GUTIERREZ MORENO

ACCIONADOS: NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil quince.

Estudiada la demanda de la referencia se advierte que los requisitos formales exigidos por los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011 se presentan y se anexaron los documentos ordenados por el artículo 166 *ibídem*,

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **GEIVER RICARDO GUTIERREZ MORENO** en contra de la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.
2. **NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:
  - 2.1. A la señora Ministra de Educación Nacional.
  - 2.2. Agente del Ministerio Público.
  - 2.3. Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. **ORDENAR** que el demandante deposite, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la suma de **TREINTA MIL PESOS (\$30.000.00)** para cubrir los gastos ordinarios del proceso.
4. **CORRER** traslado de la demanda conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 por el término de treinta (30) días.

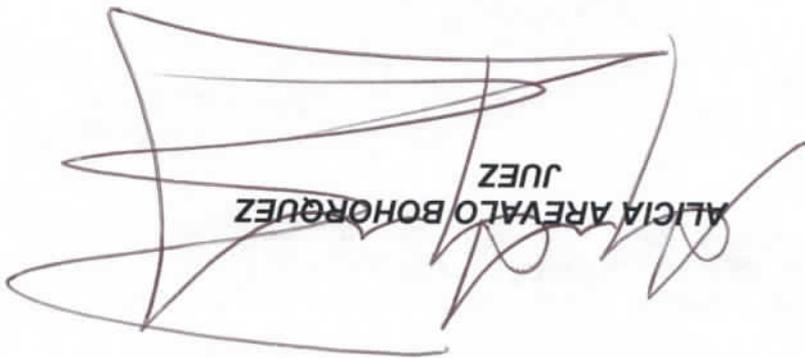
**5. ORDENAR** a la demandada dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 175 ibidem.

**6. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado con la C.C. No. 10.268.011 de Manizales (Caldas) y T.P. 66.637 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios 1 y 2 del plenario.

**7. REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que allegue dos copias más de la demanda y sus anexos, para surtir el traslado correspondiente al Agente del Ministerio Público y al Representante Legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado conforme lo establecen los artículos 166-5 y 199 ibidem.

**NOTIFIQUESE**

**JUEZ**  
**ALICIA AREVALO BOHORQUEZ**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCION SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **24 DE ABRIL DE 2015**, a las 8:00 a.m.

**CAMILLO ALFONSO CORTES DIAZ**

Secretario